

**Bản án số: 297/2020/HS-PT
Ngày: 12-5-2020**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Nam Hà.

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Văn Thành và ông Lưu Ngọc Cảnh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Tuấn Dũng - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ánh Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 12/5/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 251/2020/TLPT-HS ngày 17/3/2020 theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 236/2020/QĐXXPT-HS ngày 25/3/2020 đối với bị cáo Nguyễn Văn T1 do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2020/HS-ST ngày 11/02/2020 của Tòa án nhân dân quận M, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: **NGUYỄN VĂN T1**, sinh năm 1990; ĐKNKTT và trú tại: Xóm 07, thôn HS, xã SN, huyện SO, thành phố Hà Nội; *nghề nghiệp:* Lao động tự do; *trình độ học vấn:* 07/12; *quốc tịch:* Việt Nam; *dân tộc:* Kinh; *tôn giáo:* Không; *cha:* Không rõ; con bà Nguyễn Thị Đ; có vợ là Lục Thị T và 02 con; *tiền án, tiền sự:* Chưa; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/10/2019 tại Trại tạm giam số 02 của Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

Bị hại không có kháng cáo: Chị Dương Thúy Tr, sinh năm 1993; ĐKNKTT và trú tại: Tổ 30 phường V, quận M, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

Người có quyền lợi liên quan không có kháng cáo: Anh Nguyễn Đăng Tr, sinh năm 1987; ĐKNKTT và trú tại: Thôn XD, xã TM, huyện SO, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Từ ngày 25/7/2019, Nguyễn Văn T1 là nhân viên quán thịt chó “Sơn Mít” của ông Dương Văn X ở đối diện số 179 đường L, thuộc tổ 30, phường V, quận M, thành phố Hà Nội. Khoảng 22 giờ ngày 31/7/2019, T1 hỏi mượn chiếc xe

mô-tô Honda Airblade biển kiểm soát 30-K-7857 (Có giá trị theo định giá là 8.000.000 đồng) của con gái ông Dương Văn X là chị Dương Thúy Tr nhưng ông X không đồng ý. Đến khoảng 22 giờ 30 phút, Nguyễn Văn T1 tự ý lấy chìa khóa xe để trên mặt tủ kính gần cửa quán rồi lén lút mở khóa xe đi về quê ở xã SN, huyện SO. Ngày 01/8/2019, T1 mang chiếc xe đến nhà anh Nguyễn Văn Đ ở thôn Xuân Bàng, xã SN cầm cố cho anh Nguyễn Đăng Tr lấy 13.000.000 đồng. Ngày 18/10/2019, Cơ quan điều tra đã bắt khẩn cấp Nguyễn Văn T1 và thu giữ chiếc xe mô-tô tại nhà anh Nguyễn Văn Đ trả cho chị Dương Thúy Tr.

Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2020/HS-ST ngày 11/02/2020 của Tòa án nhân dân quận M đã áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Văn T1 15 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Ngoài ra bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 15/02/2020, Nguyễn Văn T1 kháng cáo đề nghị được giảm hình phạt.

Tại phiên tòa: Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331; 332; 333 và 334; điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo về hình thức; không chấp nhận kháng cáo về nội dung, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm, cụ thể: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Văn T1 15 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án này, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; không ai có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo có kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận.

[2] *Về nội dung:* Ngày 31/7/2019 tại quán thịt chó “Sơn Mít” trên đường L, phường V, quận M, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn T1 đã lén lút chiếm đoạt của chị Dương Thúy Tr chiếc xe mô-tô Honda Airblade biển kiểm soát 30-K3-7857 trị giá 8.000.000 đồng. Hành vi trên của Nguyễn Văn T1 bị Tòa án cấp sơ thẩm kết án về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:* Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác; gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an, an toàn xã hội. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại các phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; tài sản chiếm đoạt có giá trị không lớn và đã được thu hồi trả bị hại; về nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; nhất thời phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có hoàn cảnh kinh tế và gia đình khó khăn. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo 15 tháng tù là có phần nghiêm khắc nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo, giảm hình phạt cho bị cáo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[4] *Về án phí phúc thẩm:* Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T1, sửa bản án sơ thẩm, cụ thể:

1.1) Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Văn T1 **07 (Bảy)** tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/10/2019.

1.2) Bị cáo Nguyễn Văn T1 không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- *TAND Cấp cao tại Hà Nội;*
- *VKSND Cấp cao tại Hà Nội;*
- *TT Lý lịch tư pháp QG - Bộ Tư pháp;*
- *VKSND thành phố Hà Nội;*
- *Công an thành phố Hà Nội;*
- *TAND quận M;*
- *VKSND quận M;*
- *Công an quận M;*
- *THADS quận M;*
- *UBND xã SN, huyện SO, Hà Nội;*
- *Bị cáo;*
- *Người liên quan đến kháng cáo;*
- *Lưu HS, VT.*

Trần Nam Hà