

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LẠNG SƠN

Bản án số: 19/2025/HS-PT

Ngày 26-3-2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Chu Long Kiếm

Các Thẩm phán: Bà Lương Thị Nguyệt

Ông Vi Đức Trí

- Thư ký phiên toà: Ông Đặng Cao Cường - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà:
Bà Lục Thị Hoàng Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 16/2025/TLPT-HS ngày 12 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 164/2024/HS-ST ngày 19 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Văn Đ, tên gọi khác: Không; sinh ngày 25 tháng 3 năm 1969 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; số căn cước công dân: 046069005642; nơi thường trú và chỗ ở: Ngõ 5x, phố Đ, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 9/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn V (đã chết), con bà Đinh Thị X (đã chết); vợ tên Nguyễn Thị T, sinh năm 1970; con: Có 02 con, con lớn nhất sinh năm 1994, con nhỏ nhất sinh năm 1999; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2022 bị xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 750.000 đồng về hành vi không thực hiện một trong các biện pháp bảo vệ môi trường trong kế hoạch bảo vệ môi trường, tại Quyết định số 130/QĐ-XPHC ngày 04/8/2022 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố L, tỉnh Lạng Sơn (đã xóa). Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/6/2024 đến ngày 27/8/2024 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh tại ngoại đến nay; có mặt.

Ngoài ra còn có 13 bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 27-3-2024, tại Gara ô tô M số 7xx, đường B, phường Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn do Nguyễn Văn Đ làm chủ, tổ chức ăn cơm nhân ngày Giỗ tổ ngành nghề cơ khí. Sau khi ăn cơm xong, Trần Văn P chuẩn bị 01 chiếc chắn mỏng, 01 đĩa sứ màu trắng, 01 bát sứ màu trắng, 04 quân vị hình tròn (một mặt trắng, một mặt đỏ) được cắt từ tú lơ khơ có tại xưởng của Nguyễn Văn Đ rồi rủ mọi người tham gia đánh bạc dưới hình thức Xóc đĩa ăn thua bằng tiền. Trần Văn P là người cầm cái rồi cùng Trần Văn Hoàng Q; Trần Xuân X; Trần Minh N; Trần Văn T; Võ Văn H1; Võ Văn H2; Nguyễn Hoàn C; Nguyễn Thanh S; Võ Văn N tham gia đánh bạc. Trong lúc mọi người đang đánh bạc, Nguyễn Văn Đ, Lê Quang T, Trương Văn H đi vào xem rồi đánh bạc cùng mọi người nhưng bị thua nên đi ra ngoài trước.

Hình thức đánh bạc như sau: Trần Văn P là người cầm cái, sử dụng bát sứ, đĩa sứ và bốn quân vị hình tròn được cắt từ tú lơ khơ và quy định bên phải Trần Văn P là cửa chắn, bên trái là cửa lẻ; Trần Văn P cho bốn quân vị vào đĩa, úp bát lên xóc đều rồi đặt trước mặt, những người còn lại đặt tiền xuống hai cửa chắn hoặc lẻ tùy theo lựa chọn, số tiền đặt cược mỗi ván từ 50.000 đồng trở lên. Sau đó, Trần Văn P lật bát để xem kết quả ván bạc, nếu ván bạc là chắn (tức hai quân vị trắng, hai quân màu đỏ hoặc bốn quân vị trắng hoặc bốn quân vị màu đỏ) thì người cầm cái sẽ được lấy tiền ở bên cửa lẻ và phải trả tiền cho những người đặt bên cửa chắn theo số tiền mà từng người đã đặt và ngược lại, nếu ván bạc là lẻ (tức có một quân vị trắng, ba quân vị màu đỏ hoặc một quân vị màu đỏ, ba quân vị trắng), thì người cầm cái sẽ được lấy tiền ở bên cửa chắn và phải trả tiền cho những người đặt bên cửa lẻ theo số tiền mà từng người đã đặt. Đến khoảng 14 giờ 45 phút cùng ngày, khi các bị cáo đang thực hiện hành vi đánh bạc thì bị Tổ công tác Công an thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc tổng số tiền là 12.030.000 đồng. Kiểm tra và thu giữ trên người bị cáo Trần Xuân X 1.860.000 đồng; Trần Văn Hoàng Q 1.500.000 đồng; Trần Văn T 7.000.000 đồng; Trần Minh N 2.030.000 đồng; Võ Văn H1 3.170.000 đồng. Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận số tiền dùng vào việc đánh bạc là: Trần Văn T 8.000.000 đồng; Võ Văn H2 5.500.000 đồng; Trần Văn P 3.000.000 đồng; Nguyễn Thanh S 1.600.000 đồng; Trần Văn Hoàng Q 600.000 đồng; Trần Minh N 400.000 đồng; Nguyễn Hoàn C 200.000 đồng; Trần Xuân X 200.000 đồng; Võ Văn H1 200.000 đồng; Trương Văn H 200.000 đồng; Võ Văn N 100.000 đồng; Lê Quang T 100.000 đồng; Nguyễn Văn Đ 50.000 đồng, tổng là 20.150.000 đồng. Số tiền các bị cáo khai nhận dùng vào việc đánh bạc so với số tiền Cơ quan điều tra đã thu giữ thực tế có sự chênh lệch, là do các bị cáo không nhớ chính xác số tiền mang theo trước đó và số tiền đã sử dụng vào việc đánh bạc, do đó có sự chênh lệch số tiền như trên.

Ngoài ra, Công an thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn còn phát hiện tại đó có 04 người đang tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi "Phỏm (tú lơ khơ)" ăn thua bằng tiền, gồm: Võ Văn A, Trương Đình T, Lê Quý C, Cao Đức H; thu giữ trên chiếu bạc với số tiền là 4.277.000 đồng.

Trong quá trình điều tra, qua kiểm tra điện thoại nhãn hiệu OPPO A55, màu đen của Võ Văn H2 còn phát hiện, ngày 26/3/2024 Võ Văn H2 có hành vi Đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô đề tư nhân trái phép với Văn Hữu T, dựa trên kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc; Võ Văn H2 và Văn Hữu T thỏa thuận 22.500đ/điểm lô; ngày 26/3/2024, Văn Hữu T nhắn tin cho Võ Văn H2 mua các số lô 92, 83, 87 mỗi số 50 điểm, tương ứng với số tiền là 3.375.000 đồng, Võ Văn H2 giữ lại tự tính toán để hưởng lợi. Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 26/3/2024, Văn Hữu T trúng thưởng 50 điểm lô 92, tương đương với số tiền là 4.000.000 đồng nhưng cả hai đều chưa thanh toán tiền cho nhau; tổng số tiền đánh bạc của Võ Văn H2 và Văn Hữu T ngày 26/3/2024 là 7.375.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 164/2024/HS-ST ngày 19-12-2024 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã quyết định:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 322; khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 54; Điều 55; Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội Tổ chức đánh bạc và tội Đánh bạc.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 01 (một) năm tù về tội Tổ chức đánh bạc và 03 (ba) tháng tù về tội Đánh bạc. Tổng hợp hình phạt của cả hai tội, buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chấp hành hình phạt chung là 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành án tính kể từ ngày bắt đi thi hành án và trừ đi thời gian đã tạm giữ tạm giam từ ngày 03/6/2024 đến ngày 27/8/2024.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên mức hình phạt cho các bị cáo khác trong vụ án, về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, bị cáo Nguyễn Văn Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Đ giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn: Bản án sơ thẩm kết án bị cáo về tội Tổ chức đánh bạc và tội Đánh bạc là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử mức hình phạt là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn Đ đã xuất trình thêm 01 biên lai nộp số tiền án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng và các tài liệu về việc bị cáo làm công tác ủng hộ, thiện nguyện, nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Tuy nhiên, không làm thay đổi bản chất của vụ án. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đối với phần hình phạt tù của bị cáo. Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn Đ thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung của Bản án sơ thẩm. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội Tổ chức đánh bạc theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn Đ, thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét khách quan, toàn diện, đánh giá đúng nhân thân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội đối với bị cáo. Mức hình phạt của Bản án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn Đ cung cấp thêm 01 biên lai nộp tiền án phí sơ thẩm 200.000 đồng; có xác nhận của Trung tâm y tế huyện T, tỉnh Lạng Sơn về việc bị cáo gửi quà hỗ trợ bảo lự; Phiếu thu thể hiện bị cáo ủng hộ quỹ xóa nhà tạm, dột nát 1.000.000 đồng của Ủy ban Mặt trận Tổ quốc tỉnh Lạng Sơn; Phiếu thu thể hiện bị cáo nộp ủng hộ quỹ nhân đạo và quỹ Tết nhân ái tổng cộng 1.000.000 đồng của Hội chữ thập đỏ tỉnh Lạng Sơn; Đơn trình bày có xác nhận của Ủy ban nhân dân phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn thể hiện bị cáo có hoàn cảnh khó khăn là lao động chính trong gia đình, nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét thấy, bị cáo phạm hai tội Tổ chức đánh bạc và tội Đánh bạc; tội Tổ chức đánh bạc là tội phạm nghiêm trọng, nên không đủ điều kiện cho bị cáo hưởng án treo. Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo khởi điểm của khung hình phạt đối với tội Tổ chức đánh bạc; xử dưới khung hình phạt đối với tội Đánh bạc; bị cáo không có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 nên không đủ điều kiện áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 để xử phạt bị cáo mức án dưới khung hình phạt. Không có căn cứ chấp nhận kháng cáo về phần hình phạt của bị cáo, cần giữ nguyên phần hình phạt tù của Bản án sơ thẩm.

[4] Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn phù hợp với nhận định nêu trên nên được chấp nhận.

[5] Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn Đ; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 164/2024/HS-ST ngày 19-12-2024 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đối với phần hình phạt tù của bị cáo Nguyễn Văn Đ, cụ thể như sau:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 322; khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 55; Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 01 (một) năm tù về tội Tổ chức đánh bạc và 03 (ba) tháng tù về tội Đánh bạc. Tổng hợp hình phạt của cả hai tội, buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chấp hành hình phạt chung là 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành án tính kể từ ngày bị cáo đi thi hành án và được khấu trừ thời gian đã tạm giữ tạm giam từ ngày 03/6/2024 đến ngày 27/8/2024.

2. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu án 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự phúc thẩm sung ngân sách Nhà nước.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- PV06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- TAND thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS; Tòa HS; HCTP, KTNV&THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Long Kiếm