TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KRÔNG NÔ** **TỈNH ĐĂK NÔNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2019/HS-ST
Ngày 30-10-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG NÔ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Tím.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Đình Bông; Ông Hồ Quang Hiển.
***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Vi Thế Nam – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Nô.
***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Nô tham gia phiên toà*:** Bà Đỗ Thị Thơm – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Nô, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 45/2019/TLST-HS, ngày 03 tháng 10 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2019/ QĐXXST-HS ngày 18 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Đào Quang T, sinh năm 1988; Nơi sinh: tỉnh Đăk Nông; nơi cư trú: thôn N, xã N, huyện K, tỉnh Đăk Nông; Nghề nghiệp: làm nông; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đào Văn T (sinh năm 1964) và bà Hà Thị K (sinh năm 1964); bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: 03 tiền án; Ngày 29/01/2007 bị Tòa án nhân dân huyện Krông Nô, tỉnh Đăk Nông xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Ngày 27/3/2007 bị Tòa án nhân dân huyện Krông Nô, tỉnh Đăk Nông xử phạt 01 năm 02 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, tổng hợp với hình phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản xét xử ngày 29/01/2007, bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 01 năm 11 tháng tù; Ngày 08/04/2010 bị Tòa án nhân dân huyện Krông Nô, tỉnh Đăk Nông xử phạt 04 năm tù về tội Trộm cắp tài sản; Ngày 21/4/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Cư M'Gar, tỉnh Đăk Lăk xử phạt 04 năm 03 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, bị cáo hành xong bản án vào ngày 16/3/2018; tiền sự: không; nhân thân: Ngày 20/7/2005 bị Tòa án nhân dân huyện Krông Nô, tỉnh Đăk Nông xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội Trộm cắp tài sản, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt; Bị cáo đã chấp hành xong các hình phạt; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/7/2019 đến nay - Có mặt.

- Bị hại: Anh Y B, sinh năm 1997; Địa chỉ: Thôn T, xã N, huyện K, tỉnh Đắk Nông. Có mặt

- Người có nghĩa vụ liên quan: Anh Y R, sinh năm 1972; Địa chỉ: Thôn T, xã N, huyện K, tỉnh Đắk Nông. Có mặt

- Người làm chứng:

1. Chị H’ R, sinh năm 1992. Có mặt

2. Chị H’ D, sinh năm 1998. Có mặt

Cùng địa chỉ: Thôn T, xã N, huyện K, tỉnh Đắk Nông.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 03/4/2019 T cùng uống rượu với ông Y N (trú tại: thôn T, xã N, huyện K) tại nhà chị H’R. Đến hơn 19 giờ cùng ngày, sau khi một mình uống hết khoảng 0,5 lít rượu trắng thì T vào phòng của chị H’R và lấy trong túi đựng đồ sửa điện tử của T 01 con dao (dạng dao gọt trái cây, dài 15,8cm, lưỡi dao bằng kim loại màu sáng, nơi rộng nhất của lưỡi dao là 1,2cm, đầu mũi dao nhọn, cán dao và vỏ dao được quấn một lớp băng keo màu đen) bỏ vào trong túi quần rồi đi bộ dọc theo đường nhựa liên xã hướng đi UBND xã N đến nhà anh T (tại thôn Đ, xã Đ, huyện K) để lấy xe mô tô mà T đã cho mượn trước đó. Khi đi đến đoạn đường cách nhà anh Y B khoảng 20m theo hướng đi UBND xã N thì T gặp anh Y B điều khiển xe mô tô đi từ phía sau đến. Thấy anh Y B, T chặn lại rồi dùng tay đánh 03 – 04 cái vào vai trái Y B, Y B tiếp tục điều khiển xe đi khoảng 20m nữa rồi rẽ vào sân nhà ông Y D thì dừng xe lại, Y B chưa kịp dựng xe thì T đuổi tới nơi, T đứng phía sau bên trái của Y B, dùng tay phải đánh 05 – 06 cái vào vai trái và lưng Y B, Y B đưa tay trái lên đỡ thì T dùng con dao đã mang theo trước đó đâm 01 cái vào nách trái của Y B. Sau đó T đi bộ theo hướng đi UBND xã N. Y B chạy vào nhà ông Y D kể về việc bị T đâm rồi Y B cùng ông Y R, ông V (không rõ nhân thân, lai lịch) đuổi theo T. Đuổi theo khoảng 100m thì gặp T, Y B, ông Y R lao vào đánh T thì chị H’R đến xin tha cho T và đưa T về. Anh Y B được người nhà đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Krông Nô. Ngày 03/7/2019 Đào Quang T đã đến cơ quan CSĐT Công an huyện Krông Nô đầu thú.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 663/TgT-TTPY ngày 04/6/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lăk kết luận đối với thương tích của Y Bảy: “1. Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo thâm, xơ chai hõm nách trái kích thước 1cm x 0,5cm đau, nhức quanh sẹo; Tổn thương màng phổi đơn thuần không phải phẫu thuật; 2. Sức khỏe bị giảm do thương tích gây nên hiện tại là 5% (Năm phần trăm); 3.Vật tác động: vật sắc nhọn; 4. Cơ chế hình thành vết thương: vết thương 1/3 trên ngực trái là do tác động trực tiếp của vật sắc nhọn hướng từ sau ra trước, từ trái qua phải”.

Vật chứng của vụ án: Qúa trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện Krông Nô đã thu giữ: 01 con dao dài 15,8cm, lưỡi dao bằng kim loại màu sáng, nơi rộng nhất của lưỡi dao là 1,2cm, đầu mũi dao nhọn, cán dao bằng nhựa được quấn

một lớp băng keo màu đen; 01 vật bằng kim loại dài 7,5cm, một đầu nhọn, một đầu dẹp, bên trong rỗng, bên ngoài được quấn một lớp băng keo màu đen.

Tại Cáo trạng số: 44/CT-VKS ngày 01/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Nô đã truy tố bị cáo Đào Quang T về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm d khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa bị cáo khai do say rượu nên bị cáo không nhớ rõ tối ngày 03/4/2019 bị cáo có thực hiện hành vi dùng dao đâm vào nách trái của anh Y B hay không, mà bị cáo chỉ nghe chị H' R (Người chung sống như vợ chồng với bị cáo) nói lại là bị cáo có dùng dao gây thương tích cho anh Y B.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Nô thực hành quyền công tố luận tội và tranh luận: Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Cố ý gây thương tích*". Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Nô giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đào Quang T về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm d khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, tại phiên toà bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo, T độ của bị cáo không thành khẩn; bị cáo đã bồi thường bị hại số tiền 11.000.000 đồng.

Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Tuyên bố bị cáo Đào Quang T phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134; Điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Đào Quang T từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam.

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu, tiêu huỷ: 01 con dao, 01 vật bằng kim loại.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại tự thoả thuận bồi thường, bị hại không yêu cầu bồi thường thêm nên không đề cập giải quyết.

Bị cáo tranh luận: Viên kiểm sát nhân dân huyện Krông Nô đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là quá nghiêm khắc, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Nô, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Nô, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2]. Trong quá trình điều tra bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Tuy nhiên tại phiên tòa bị cáo khai do bị cáo uống rượu say nên không nhớ rõ cáo có thực hiện hành vi dùng dao gây thương tích cho anh Y B hay không, mà

chỉ nghe chị H' R (Người chung sống với bị cáo như vợ chồng) nói lại là bị cáo dùng dao gây thương tích cho anh Y B. Trong quá trình điều tra bị hại nhận dạng được người gây thương tích cho mình và tại phiên tòa anh Y B khẳng định bị cáo T chính là người đã gây thương tích cho anh Y B, đồng thời bị hại nhớ rõ đặc điểm của bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội (Bị cáo T cởi trần, mặc quần sọoc, màu nổi) phù hợp với lời khai của người làm chứng là chị H' R (Sau khi uống rượu với bố của chị H' R thì bị cáo đi bộ ra khỏi nhà, không mặc áo mà chỉ mặc quần sọoc, màu nổi). Đồng thời, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Nô thu giữ được vật chứng là con dao có đặc điểm đúng với con dao của bị cáo đã khai nhận tại cơ quan điều tra. Những chi tiết như đặc điểm, vị trí để con dao của bị cáo, vị trí và hành động của T lúc gặp anh Y B thì chị H'R không kể lại cho bị cáo.

Do đó việc bị cáo khai không nhớ có thực hiện hành vi dùng dao gây thương tích cho anh Y B hay không là không có cơ sở. Hội đồng xét xử xét thấy Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Nô truy tố bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật

[2]. Bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển mọi hành vi của bản thân trong cuộc sống. Bị cáo cũng như pháp luật buộc bị cáo phải biết được rằng sức khoẻ của công dân là bất khả xâm phạm và được pháp luật bảo vệ. Song do ý thức coi thường pháp luật nên khoảng 19 giờ ngày 03/4/2019, tại thôn T, xã N, huyện K, tỉnh Đăk Nông, Đào Quang T sau khi uống rượu đã vô cớ dùng tay đánh anh Y B, rồi dùng 01 con dao đâm 01 cái vào vùng nách trái của anh Y B gây thương tích 05%.Vì vậy, đã có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự, cụ thể:

"Điều 134 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

....

i) Có tính chất côn đồ;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:...

d) Tái phạm nguy hiểm;"

[3]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và nhân thân của bị cáo:

3.1. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến sức khoẻ của con người được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo có 03 tiền án; Ngày 29/01/2007 bị Tòa án

nhân dân huyện Krông Nô, tỉnh Đăk Nông xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Ngày 27/3/2007 bị Tòa án nhân dân huyện Krông Nô, tỉnh Đăk Nông xử phạt 01 năm 02 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, tổng hợp với hình phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản xét xử ngày 29/01/2007, bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 01 năm 11 tháng tù; Ngày 08/04/2010 bị Tòa án nhân dân huyện Krông Nô, tỉnh Đăk Nông xử phạt 04 năm tù về tội Trộm cắp tài sản; Ngày 21/4/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Cư M'Gar, tỉnh Đăk Lăk xử phạt 04 năm 03 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, bị cáo hành xong bản án vào ngày 16/3/2018. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, có ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, đồng thời giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa tội phạm.

3.2. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã tác động gia đình bồi thường bị hại số tiền 11.000.000 đồng để khắc phục hậu quả. Tại phiên tòa, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó Hội đồng xét xử có căn cứ để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[4]. Đối với hành vi anh Y B và anh Y R đánh Đào Quang T, T không yêu cầu nên không có căn cứ giải quyết.

[5]. Về vật chứng vụ án: Tịch thu, tiêu hủy: 01 con dao, 01 vật bằng kim loại.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường bị hại số tiền 11.000.000 đồng để khắc phục hậu quả, bị hại không yêu cầu bồi thường thêm nên không đề cập giải quyết.

[7]. Về án phí: Buộc bị cáo Đào Quang T phải chịu tiền án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đào Quang T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134, điểm b khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đào Quang T 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/7/2019.

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 con dao, 01 vật bằng kim loại. *(Đặc điểm các vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng lập hồi 09 giờ 00 ngày 03/10/2019 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Krông Nô với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Krông Nô).*

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; áp dụng các điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày

30.12.2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí toà án.

Buộc bị cáo Đào Quang T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án cấp trên yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đăk Nông;
- VKSND tỉnh Đăk Nông;
- VKSND huyện Krông Nô;
- Sở tư pháp tỉnh Đăk Nông;
- Bộ phận HSNVCS-CA huyện Krông Nô;
- Cơ quan THAHS-CA huyện Krông Nô;
- Chi cục THADS huyện Krông Nô;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lê Thị Tím