

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HỒNG DÂN
TỈNH BẠC LIÊU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2022/HS-ST
Ngày 22- 3 - 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỒNG DÂN - TỈNH BẠC LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Văn Tám

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lâm Thái Hiệp

Ông Danh On

- Thư ký phiên tòa: Bà Thái Kim Phương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Tốt - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh B xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2022/QĐXXST-HS ngày 10/3/2022 đối với:

Bị cáo: **Phan Văn L**; sinh năm 1985 tại huyện H, tỉnh B. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Ấp Nh, xã V, huyện H, tỉnh B. Giới tính: Nam; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; cha là Phan Văn L, sinh năm 1966 và mẹ là Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1967; có vợ tên Đặng Thị Ka, sinh năm 1989 (Đã ly hôn) và có 01 người con sinh năm 2008; Tiền án: Không; tiền sự: 01 tiền sự. Ngày 28/3/2019, Ủy ban nhân dân huyện Hồng Dân xử phạt hành chính về hành vi tổ chức các hoạt động cá cược trái phép số tiền 5.000.000 đồng, đã chấp hành xong ngày 12/4/2019, chưa được xóa tiền sự; nhân thân: Ngày 04/3/2010, Công an huyện Hồng Dân xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, chấp hành xong ngày 30/3/2010, bị cáo tại ngoại, (có mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Đinh Văn T, sinh năm 1984. Trú tại: Ấp L, Xã V, huyện H, tỉnh B. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào lúc 11 giờ 00 phút, ngày 24/7/2019, nhận tin báo của quần chúng nhân dân cung cấp tại khu vực chòi vuông của ông Nhan Văn Đơn thuộc ấp Bần Ổi, xã Vĩnh Lộc A, huyện H, tỉnh B có nhiều đối tượng tập trung tham gia đá gà ăn thua bằng tiền. Đến 13 giờ 30 phút, cùng ngày lực lượng Công an huyện Hồng Dân đã bắt quả tang 23 đối tượng có mặt tại điểm đá gà gồm: Nguyễn Văn Tài; Trần Minh Phúc; Nguyễn Văn Bi; Nguyễn Út Bé; Dương Hoàng Tân; Phan Văn L; Lê Văn Sinh; Nguyễn Văn Tiếng; Lý Vĩnh Lộc; Trần Văn Đông;

Phan Văn Quyền; Võ Văn Nuôi; Ngô Văn Trí; Nguyễn Văn Thuật; Võ Hữu Danh; Võ Tô Châu; Nguyễn Văn Hiệp; Nguyễn Hoàng Nghiêm; Trần Tấn Hưng; Trần Quốc Minh; Cao Thị Kim Nhỏ; Nguyễn Thị An; Nguyễn Thị Cam (Hồng). Quá trình bắt quả tang có Đinh Văn T, Nguyễn Hoàng Mến, Trần Kim Huy, La Vĩnh Trung, Trần Quốc Tuấn, Nguyễn Hoàng Thuận và một số đối tượng chạy thoát, khi bắt quả tang tạm giữ tại nơi đá gà các vật chứng, đồ vật sau: 06 (sáu) con gà trống, đã chết; 04 (bốn) giỏ xách đệm, đã qua sử dụng; 20 (hai mươi) cuộn băng keo, đã qua sử dụng; 01 (một) cái cân đồng hồ, trọng lượng cân tối đa 05kg, cân đã qua sử dụng; 02 (hai) cặp cựa bằng kim loại, đã qua sử dụng. Ngoài ra, còn thu giữ trên người các đối tượng tổng số tiền 42.300.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định được như sau:

Vào khoảng 11 giờ 00 phút, ngày 24/7/2019, tại phần đất của ông Nhan Văn Don thuộc ấp Bàn Ôi, xã Vĩnh Lộc A, huyện H, tỉnh B, Nguyễn Hoàng Mến tổ chức cung cấp dụng cụ cho nhiều đối tượng đá gà ăn thua bằng tiền, để lấy tiền xâu mỗi trận 200.000 đồng, đến khi bị bắt quả tang Mến đã tổ chức 03 (ba) trận gà cụ thể như sau:

- **Trận thứ nhất:** Nguyễn Hoàng Mến làm trọng tài cấp độ con gà khét đá với con gà điều đỏ, không xác định được chủ gà là ai, độ gà đá xỏ 1.200.000 đồng, Mến lấy tiền xâu 200.000 đồng. Kết quả gà Điều đỏ thắng. Khi hai con gà đá, bên ngoài có nhiều người tham gia đá hàng sáo như sau:

+ Trần Minh Phúc ở ấp Tân Đồi, xã Vĩnh Tuy, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang đá hàng sáo với người tên Đương ở Cầu Đỏ nhưng không rõ nhân thân, lai lịch với số tiền cá cược là 200.000 đồng. Kết quả Phúc thắng, đã nhận được tiền xong. Như vậy số tiền Trần Minh Phúc phải chịu trách nhiệm đối với trận gà trên là 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng).

+ Nguyễn Út Bé ở ấp Bàn Ôi, xã Vĩnh Lộc A, huyện H, tỉnh B đá hàng sáo với người không biết tên, địa chỉ với số tiền là 200.000 đồng. Kết quả Bé thua, đã chung tiền cho người thắng xong. Như vậy, số tiền Nguyễn Út Bé phải chịu trách nhiệm đối với trận gà trên là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

+ Lý Vĩnh Lộc ở ấp Nội Ô, thị trấn Ngan Dừa, huyện H, tỉnh B đá hàng sáo với người tên Trường, không rõ nhân thân, địa chỉ với số tiền là 1.000.000 đồng. Kết quả Lộc thua, đã chung tiền cho người thắng xong. Như vậy, số tiền Lý Vĩnh Lộc phải chịu trách nhiệm đối với trận gà trên là 1.000.000 đồng (một triệu đồng).

- **Trận thứ hai:** Nguyễn Hoàng Mến làm trọng tài cấp độ cho con gà điều đỏ của Đinh Văn T đá với con gà xám của người bên Kênh 7, không xác định được ai là chủ gà. Bên phía gà của Tiệp gồm Tiệp và bị cáo Phan Văn L và hai người ở Kiên Giang không xác định nhân thân, lai lịch hùn mỗi người 300.000 đồng, đá xỏ độ gà 1.200.000 đồng, Mến thu tiền xâu 200.000 đồng. Sau khi cấp độ xong Tiệp đưa gà cho bị cáo Len băng cựa và thả gà. Kết quả gà của Tiệp thắng được 1.200.000 đồng, Mến lấy tiền xâu 200.000 đồng, còn 1.000.000 đồng Tiệp chia cho bị cáo Len 250.000 đồng, 02 người bên Kiên Giang 500.000 đồng, còn lại phần Tiệp 250.000 đồng. Như vậy, số tiền Đinh Văn T, bị cáo Phan Văn L và người ở

Kiên Giang phải chịu trách nhiệm đối với trận gà trên là 2.400.000 đồng (hai triệu bốn trăm nghìn đồng).

Quá trình diễn ra trận gà trên, có nhiều đối tượng tham gia đá hàng sáo bên ngoài cụ thể:

+ Võ Văn Nuôi có ké theo đá hàng sáo với người không biết tên, địa chỉ với số tiền là 200.000 đồng. Kết quả Nuôi thua, đã chung tiền cho người thắng xong. Như vậy, số tiền Võ Văn Nuôi phải chịu trách nhiệm đối với trận gà trên là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

+ Trần Văn Đông đá biện với Nguyễn Văn Tiếng với số tiền cá cược là 1.000.000 đồng, hạ bạc ăn 8. Kết quả Đông thắng, đã nhận được tiền xong. Trong đó, Tiếng đã lấy 30.000 đồng tiền ghi biện. Như vậy số tiền Đông phải chịu trách nhiệm đối với trận gà trên là 1.800.000 đồng (một triệu tám trăm nghìn đồng), Tiếng phải chịu trách nhiệm đối với trận gà trên là 1.000.000 đồng (một triệu đồng).

- **Trận thứ ba:** Nguyễn Hoàng Mên làm trọng tài cấp độ cho gà điều đỏ của La Vĩnh Trung đá độ với con gà điều xanh không rõ chủ gà là ai, đá độ 1.200.000 đồng. Phía gà của Trung gồm Trung hùn 700.000 đồng, Trần Quốc Tuấn hùn 500.000 đồng, đá xô với số tiền 1.200.000 đồng, Trung là người thả gà, Mên lấy tiền xâu 200.000 đồng. Khi hai con gà chuẩn bị thả ra đá thì bị Công an bắt quả tang nên chưa xác định thắng thua. Như vậy, số tiền Trung và Tuấn phải chịu trách nhiệm đối với trận gà trên là 1.200.000 đồng (một triệu, hai trăm nghìn đồng).

Quá trình diễn ra trận gà trên, bên ngoài có nhiều đối tượng tham gia đá hàng sáo cụ thể như sau:

+ Dương Hoàng Tấn đá hàng sáo với người không rõ tên, địa chỉ với số tiền 70.000 đồng nhưng chưa ăn thua thì đã bị bắt quả tang. Như vậy, số tiền Tấn phải chịu trách nhiệm đối với trận gà trên là 70.000 đồng (bảy mươi nghìn đồng).

+ Lý Vĩnh Lộc đá hàng sáo với người tên Trường, không rõ nhân thân, địa chỉ số tiền là 1.000.000 đồng, chưa ăn thua thì đã bị bắt. Như vậy, số tiền Lộc phải chịu trách nhiệm đối với trận gà trên là 1.000.000 đồng (một triệu đồng).

+ Phan Văn Quyền đá hàng sáo với Nguyễn Hoàng Mên với số tiền là 500.000 đồng, chưa ăn thua thì bị bắt quả tang. Như vậy số tiền mà Phan Văn Quyền phải chịu trách nhiệm đối với trận gà trên là 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng).

Tại Cáo trạng số: 23/CT-VKS ngày 25/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh B truy tố bị cáo Phan Văn L về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 3 Điều 54; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo từ 04 đến 06 tháng tù. Ngoài ra, còn đề nghị xử lý án phí, vật chứng.

Bị cáo xác định trong quá trình điều tra không bị ép cung hay hướng dẫn khai không đúng, việc điều tra truy tố và xét xử bị cáo tại phiên tòa hôm nay là không bị oan nên yêu cầu có mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, không có khiếu nại về hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, nên hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên thực hiện đúng theo quy định pháp luật.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Ngày 24/7/2019, bị cáo Phan Văn L là người đã bị xử phạt hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc, chấp hành xong nhưng chưa được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, thực hiện hành vi đá gà thắng thua bằng tiền cùng nhiều đối tượng khác, do Nguyễn Hoàng Mến tổ chức tại bãi đất trống nhà ông Nhan Văn Đơn thuộc ấp Bần Ôi, xã Vĩnh Lộc A, huyện H, tỉnh B. Tổng số tiền bị cáo Phan Văn L và các đối tượng khác dùng để đánh bạc là 2.400.000 đồng là có diễn ra trên thực tế.

[3] Hành vi đánh bạc trái phép nhằm thắng thua bằng tiền của bị cáo và đối tượng nêu trên tuy số tiền dùng vào việc đánh bạc chưa đến 5.000.000đ, nhưng bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc ngày 28/3/2019 nên lần đánh bạc trái phép này của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh B truy tố bị cáo về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[5] Hành vi đánh bạc trái phép nhằm thắng thua bằng tiền là tệ nạn xã hội thường dẫn đến những hậu quả nghiêm trọng, là nguyên nhân tan vỡ của nhiều gia đình và cũng là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác như trộm cắp, cướp của giết người, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Chính vì vậy, Đảng và Nhà nước đã có nhiều quan điểm, chủ trương chỉ đạo đấu tranh kiên quyết đối với loại tội phạm này nên cần xử lý nghiêm. Bị cáo vừa bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng lại tiếp tục đánh bạc trái phép nên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, cải tạo ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Khi quyết định hình phạt cho bị cáo, Hội đồng xét xử có xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; số tiền dùng đánh bạc không cao; có ông nội được tặng Huân chương chiến công hạng nhất là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định hình phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1

Điều 51 Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng khoản 3 Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo dưới mức khởi điểm của khung hình phạt để bị cáo an tâm cải tạo.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Về vật chứng: Quá trình điều tra có thu giữ: 06 (sáu) con gà trống, đã chết; 04 (bốn) giỏ xách đệm, đã qua sử dụng; 20 (hai mươi) cuộn băng keo, đã qua sử dụng; 01 (một) cái cân đồng hồ, trọng lượng cân tối đa 05kg, cân đã qua sử dụng; 02 (hai) cặp cựa bằng kim loại, đã qua sử dụng; số tiền 42.300.000 đồng. Ngoài ra, quá trình điều tra La Vĩnh Trung nộp 700.000đ, Trần Quốc Tuấn nộp 500.000 đồng, Lý Vĩnh Lộc nộp 1.000.000 đồng và Đinh Văn T nộp 550.000 đồng đây là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc. Đối với 06 con gà đã chết Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiêu hủy xong, đối với số tiền thu giữ trong quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra đã xử lý xong là phù hợp. Hiện còn thu giữ 1.100.000đ và các dụng cụ dùng vào việc đánh bạc, Hội đồng xét xử thấy rằng tịch thu nộp ngân sách nhà nước 1.100.000đ tiền dùng vào việc đánh bạc; các vật chứng còn lại không có giá trị nên tịch thu và tiêu hủy.

[9] Đối với hành vi của Võ Văn Nuôi vào ngày 15/3/2019 là người có tiền sự về hành vi đánh bạc, khai nhận có tham gia đá hàng sáo số tiền 200.000 đồng với người lạ không biết tên và địa chỉ. Tòa án đã trả hồ sơ để điều tra bổ sung. Cơ quan điều tra cho rằng, chỉ có duy nhất lời khai của Nuôi, ngoài ra không ai biết việc Nuôi có tham gia đá gà ăn thua bằng tiền nên không thể xử lý hình sự. Hội đồng xét xử thấy rằng, do giới hạn xét xử nên tại phiên tòa hôm nay không thể xem xét giải quyết hành vi đánh bạc của Nuôi vào ngày 15/3/2019 nên kiến nghị Tòa án cấp trên xem xét lại Bản án theo trình tự giám đốc thẩm.

Đối với hành vi của Nguyễn Hoàng Mến, có hành vi tổ chức cho người khác đá gà thắng thua bằng tiền và Trần Minh Phúc, Nguyễn Út Bé, Lý Vĩnh Lộc, Dương Hoàng Tấn, La Vĩnh Trung, Trần Quốc Tuấn, Phan Văn Quyền, Trần Văn Đông, Đinh Văn T, Nguyễn Văn Tiếng có tham gia đá gà ăn thua bằng tiền nhưng số tiền không đủ định lượng để xử lý hình sự, các đối tượng không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc nên không bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Mặt khác, căn cứ theo Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính thì hành vi của các đối tượng trên đã hết thời hiệu ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính nên không ra quyết định xử phạt hành chính.

Đối với các đối tượng tên Dương (theo lời khai của Trần Minh Phúc có tham gia đá hàng sáo); Trung (theo lời khai của Võ Tô Châu có tham gia trận gà thứ nhất); Trí (theo lời khai của Nguyễn Út Bé có tham gia đá biện); Trường Em (theo lời khai của Phan Văn L có đến điểm đá gà); Trường (theo lời khai của Lý Vĩnh Lộc có tham gia đá hàng sáo) do không xác định được nhân thân không làm việc được, khi nào làm việc được có căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với các đối tượng gồm Nguyễn Văn Tài; Nguyễn Văn Bi; Lê Văn Sinh; Ngô Văn Trí; Nguyễn Văn Thuật; Võ Hữu Danh; Võ Tô Châu; Nguyễn Văn Hiệp; Nguyễn Hoàng Nghiệm; Trần Tấn Hưng; Trần Quốc Minh; Cao Thị Kim Nhỏ; Nguyễn Thị An; Nguyễn Thị Cam (Hồng); Trần Kim Huy và Nguyễn Hoàng

Thuận có mặt tại nơi đánh bạc nhưng không có tham gia đá gà thắng thua bằng tiền nên không xem xét xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Phan Văn L, phạm tội Đánh bạc.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1,2 Điều 51; khoản 3 Điều 54; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phan Văn L, 04 (bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.100.000đ; tịch thu và tiêu hủy: 04 (bốn) giỏ xách đệm, đã qua sử dụng; 20 (hai mươi) cuộn băng keo, đã qua sử dụng; 01 (một) cái cân đồng hồ, trọng lượng cân tối đa 05kg, đã qua sử dụng; 02 (hai) cặp cửa bằng kim loại, đã qua sử dụng. Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện H, tỉnh B đang quản lý theo Ủy nhiệm chi ngày 26/11/2021 và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/11/2021).

4. Về án phí: Áp dụng các khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Phan Văn L phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án, riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hay bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Công an Huyện Hồng Dân;
- Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu;
- Viện kiểm sát tỉnh Bạc Liêu
- Sở Tư pháp tỉnh Bạc Liêu;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Dân;
- Công an xã, phường;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện;
- Thi hành án hình sự huyện;
- Các đương sự;
- Lưu VP - hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Cao Văn Tám

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HỒNG DÂN
TỈNH BẠC LIÊU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ phút, ngày 22 tháng 3 năm 2022. Tại phòng nghị án, Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh B.

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Văn Tám

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lâm Thái Hiệp

Ông Danh On

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2022/HSST ngày 03 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo **Phan Văn L**; sinh năm 1985 tại huyện H, tỉnh B. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Ấp Nh, xã V, huyện H, tỉnh B

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Tuyên bố bị cáo Phan Văn L, phạm tội Đánh bạc. Kết quả biểu quyết: 3/3.
2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1,2 Điều 51; khoản 3 Điều 54; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự. Kết quả biểu quyết: 3/3.
3. Xử phạt bị cáo Phan Văn L, 04 (bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án. Kết quả biểu quyết: 3/3.
4. Về vật chứng: Áp dụng dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.100.000đ; tịch thu và tiêu hủy: 04 (bốn) giỏ xách đệm, đã qua sử dụng; 20 (hai mươi) cuộn băng keo, đã qua sử dụng;

01 (một) cái cân đồng hồ, trọng lượng cân tối đa 05kg, đã qua sử dụng; 02 (hai) cặp cựa bằng kim loại, đã qua sử dụng. Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện H, tỉnh B đang quản lý theo Ủy nhiệm chỉ ngày 26/11/2021 và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/11/2021). Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Về án phí: Áp dụng các khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Phan Văn L phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút, ngày 06 tháng 01 năm 2022.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa