

Số: 14/2024/QĐ-TA

Việt Trì, ngày 27 tháng 6 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ, TỈNH PHÚ THỌ

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán, Chủ trì phiên họp:* Ông Lê Anh Tuấn.

2. *Thư ký phiên họp:* Ông Phạm Hoàng Hà.

Trong ngày 27 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc; theo Quyết định mở phiên họp số: 14/2024/QĐ-MPH ngày 20 tháng 6 năm 2024; đối với:

Họ và tên: Nguyễn Văn Phát, Giới tính: Nam; Sinh ngày 03/01/2007;

Căn cước công dân số: 025207000080; cấp ngày 05/11/2022; nơi cấp Cục Cảnh sát QLHC về TTXH; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Nguyên quán: xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Hộ khẩu thường trú: Khu 9, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Không; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 05/9/2023, Chủ tịch UBND xã Kim Đức ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Trộm cắp tài sản*” với mức hình phạt tiền 1.250.000 đồng; Ngày 22/9/2023, Chủ tịch UBND thành phố Việt Trì ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Lãng mạ, chửi chửi, xúc phạm danh dự, nhân phẩm thành viên gia đình*”, với mức hình phạt tiền 3.750.000 đồng; Ngày 12/10/2013, Chủ tịch UBND xã Kim Đức ra quyết định số: 96/QĐ-XPTT áp dụng áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã đối với Phát trong thời hạn 03 tháng, ngày 13/01/2024, Chủ tịch UBND xã Kim Đức đã cấp Giấy chứng nhận đã chấp hành xong biện pháp giáo dục tại xã đối với Phát; Con ông Nguyễn Văn Mạnh, sinh năm 1977 và bà Nguyễn Thị Thanh Hương, sinh năm 1982, (đã ly hôn);

Người giám hộ: Ông Nguyễn Văn Mạnh, sinh năm 1977 (Là bố đẻ)

Nơi ĐKKHTT: Khu 9, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

(Nguyễn Văn Phát và ông Nguyễn Văn Mạnh đều xin vắng mặt tại phiên họp).

Có sự tham gia của:

1. **Đại diện cơ quan đề nghị:** Ông Nguyễn Đức Toàn, Chức vụ: Phó Trưởng Công an thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ (Cấp bậc: Thượng tá).

2. **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, tham gia phiên họp:** Bà Đinh Diễm Kiều Trang, Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên họp, nội dung hồ sơ áp dụng biện pháp xử lý hành chính được tóm tắt như sau:

Trong thời gian từ ngày 28/8/2023 đến ngày 06/10/2023, Nguyễn Văn Phát đã 03 lần thực hiện hành vi vi phạm pháp luật, cụ thể:

Lần 1: Ngày 28/8/2023, tại nhà riêng của mình ở tại khu 9, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Văn Phát đã có hành vi lấy trộm 500.000 đồng của bố đẻ là ông Nguyễn Văn Mạnh để tiêu xài cá nhân. Công an xã Kim Đức đã làm rõ hành vi trộm cắp tài sản của Phát. Ngày 05/9/2023, Chủ tịch UBND xã Kim Đức ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Trộm cắp tài sản*” với mức hình phạt tiền 1.250.000 đồng.

Lần 2: Ngày 17/9/2023, tại nhà riêng của mình ở tại khu 9, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Văn Phát đã có lời nói xúc phạm danh dự, nhân phẩm đối với bố đẻ là ông Nguyễn Văn Mạnh. Công an xã Kim Đức đã làm rõ hành vi của Phát. Ngày 22/9/2023, Chủ tịch UBND thành phố Việt Trì ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Lãng mạ, chửi chửi, xúc phạm danh dự, nhân phẩm thành viên gia đình*”, với mức hình phạt tiền 3.750.000 đồng.

Lần 3: Ngày 06/10/2023, tại nhà riêng của mình ở tại khu 9, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Văn Phát đã có hành vi dùng tay nắm gây thương tích ở vùng mắt trái ông Nguyễn Văn Mạnh là bố đẻ của Phát. Công an xã Kim Đức đã làm rõ và lập biên bản vi phạm hành chính đối với Phát; đồng thời, củng cố hồ sơ, báo cáo, đề nghị Chủ tịch UBND xã Kim Đức áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã đối với Phát.

Ngày 12/10/2023, Chủ tịch UBND xã Kim Đức ra quyết định số: 96/QĐ-XPTT áp dụng áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã đối với Phát trong thời hạn 03 tháng, theo Nghị định số: 120/2021/NĐ-CP của Chính Phủ. Quá trình chấp hành giáo dục tại địa phương Phát không có biểu hiện vi phạm pháp luật. Cho nên, đến ngày 13/01/2024, Chủ tịch UBND xã Kim Đức đã cấp Giấy chứng nhận đã chấp hành xong biện pháp giáo dục tại xã đối với Phát.

Sau đó, đến ngày 26/5/2024, Phát lại có hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm đối với chị Nguyễn Thị Thu Hằng là chị gái Phát. Ngày 03/6/2024, chị Hằng có đơn đề nghị Công an xã Kim Đức xử lý Phát theo quy định của pháp luật. Quá trình làm việc Phát đã thừa nhận hành vi vi phạm đối với chị Hằng.

Ngày 04/6/2024, ông Nguyễn Văn Mạnh là bố đẻ của Phát có đơn đề nghị UBND và Công an xã Kim Đức áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Phát vào Trường giáo dưỡng để Phát có môi trường rèn luyện và được giáo dục trở thành người tốt và có ích cho gia đình và xã hội sau này.

Xét thấy, Nguyễn Văn Phát là người chưa thành niên, không chịu học hành. Hành vi của Phát đã trở thành hệ thống, gia đình và quần chúng nhân dân rất lo lắng, bức xúc, phẫn nộ. Mặc dù Phát nhiều lần đã bị Chính quyền địa phương giáo dục và Công an xử lý nhưng Phát không chịu sửa chữa, rèn luyện mà còn thể hiện sự coi thường pháp luật. Nếu để Phát ở ngoài sẽ tiếp tục gây nguy hại cho gia đình và xã hội, ảnh hưởng đến tâm lý, sự phát triển thể chất của bản thân Phát. Vì vậy, cần thiết phải có hình thức xử lý cứng rắn, nghiêm khắc hơn để bảo đảm tính răn đe, sự tôn nghiêm của pháp luật và phù hợp với nguyện vọng của các thành viên trong gia đình của Phát. Nhằm tạo điều kiện và giúp Phát có cơ hội sửa chữa khuyết điểm, sai phạm của bản thân, hoàn thiện về nhân cách, đạo đức, ý thức chấp hành pháp luật để trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Ngày 13/6/2024, Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì đã thụ lý hồ sơ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với Nguyễn Văn Phát.

Ngày 20/6/2024, Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì đã tổng đạt hợp lệ Quyết định mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính cho Nguyễn Văn Phát và người giám hộ là ông Nguyễn Văn Mạnh bố đẻ Phát.

Tại phiên họp người bị đề nghị là Nguyễn Văn Phát và người giám hộ cho Phát là ông Nguyễn Văn Mạnh có đơn xin vắng mặt tại phiên họp và đề nghị Tòa án tiến hành mở phiên họp theo quy định của pháp luật. Vì vậy, Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì tiến hành mở phiên họp vắng mặt Nguyễn Văn Phát.

Tại phiên họp đại diện cơ quan đề nghị là Công an thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ vẫn giữ nguyên quan điểm và đề nghị đưa Nguyễn Văn Phát vào cơ sở Trường giáo dưỡng với thời gian là 24 (Hai mươi bốn) tháng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì tham gia phiên họp phát biểu quan điểm và đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở Trường giáo dưỡng đối với Nguyễn Văn Phát thời gian là 24 (Hai mươi bốn) tháng.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ và xem xét đề nghị của Công an thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ và quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

XÉT THẤY:

1. Tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị: Khi phát hiện các hành vi vi phạm hành chính của Nguyễn Văn Phát, Công an xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ đã lập biên bản vi phạm hành chính và cho Phát viết bản tường trình. Công an xã Kim Đức đã đi xác minh nhân thân của Nguyễn Văn Phát và thu thập hồ sơ những lần Phát có hành vi vi phạm pháp luật và hồ sơ xử lý hành chính áp dụng biện pháp giáo dục tại xã đối với Phát để làm căn cứ giải quyết. Vì vậy, hồ sơ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở Trường giáo dưỡng đối với Nguyễn Văn Phát là đúng quy định của pháp luật.

2. Xét về nhân thân, tính chất mức độ hành vi vi phạm: Nguyễn Văn Phát được sinh ra trong môi trường gia đình có hoàn cảnh đặc biệt, bố mẹ đã ly hôn, Phát sống cùng với bố. Do thiếu sự quan tâm, giáo dục của gia đình nên Phát đã bỏ học, bị bạn bè xấu dụ dỗ, lôi kéo, thích ăn chơi, thụ hưởng, đua đòi, ham mê, điện tử, bi-a, tụ tập đánh nhau... Chỉ trong thời gian hơn 01 tháng Phát đã 03 lần thực hiện hành vi vi phạm pháp luật. Công an xã Kim Đức đã xử lý vi phạm hành chính, UBND xã Kim Đức đã áp dụng biện pháp giáo dục tại xã trong thời hạn 03 tháng, nhưng Phát không lấy đó làm bài học cho bản thân mà sau đó lại tiếp tục phạm tội, thể hiện sự coi thường pháp luật. Xét hành vi vi phạm của Phát thể hiện sự coi thường pháp luật, gây hoang mang cho các thành viên trong gia đình và gây bức xúc trong dư luận quần chúng nhân dân làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, ảnh hưởng mối quan hệ gia đình. Vì vậy, cần áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng đối với Nguyễn Văn Phát nhằm mục đích giúp Phát có điều kiện tiếp tục học văn hóa, học nghề, lao động, sinh hoạt dưới sự quản lý, giáo dục của nhà trường để sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh và trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội. Nhưng do Phát hiện nay là người chưa thành

niên cho nên áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng là hoàn toàn phù hợp.

3. Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân, mức độ nhận thức của người bị đề nghị áp dụng: Nguyễn Văn Phát không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Tại Cơ quan công an Phát đã tự nguyện khai báo, thành thật hồi lời, nên được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Xét đề nghị của đại diện Công an thành phố Việt Trì và đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì tại phiên họp là phù hợp pháp luật.

Căn cứ vào: Khoản 2 Điều 9; Điều 91; Điều 92; Điều 99; Điều 100; khoản 2 Điều 105; Điều 134 Luật Xử lý vi phạm hành chính; Các Điều 18, 20, 21, 23, 24, 25, 30, 31 32, 33 Pháp lệnh số: 03/2022/UBTVQH ngày 13/12/2022, của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, quy định về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng đối với **Nguyễn Văn Phát**.

2. Thời gian chấp hành tại Trường giáo dưỡng là **24 (Hai mươi bốn)** tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi Trường giáo dưỡng.

3. Quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị đối với Quyết định: Người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính có quyền khiếu nại trong thời hạn 05 ngày làm việc, kể từ ngày công bố quyết định; trường hợp vắng mặt tại phiên họp thì thời hạn khiếu nại là 05 ngày làm việc kể từ ngày nhận được quyết định của Tòa án. Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì có quyền kháng nghị trong thời hạn 05 ngày làm việc kể từ ngày công bố quyết định.

Nếu người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính có khiếu nại thì phải gửi đơn đến Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì nêu rõ lý do và căn cứ khiếu nại; cơ quan đề nghị kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì kháng nghị bằng văn bản gửi đến Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, nêu rõ lý do và căn cứ kiến nghị, kháng nghị.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, có trách nhiệm thi hành quyết định này kể từ ngày quyết định có hiệu lực pháp luật./.

Nơi nhận:

- Công an TP. Việt Trì;
- VKSND TP. Việt Trì;
- UBND xã Kim Đức, TP. Việt Trì;
- Công an xã Kim Đức, TP. Việt Trì;
- Nguyễn Văn Phát;
- Người giám hộ (Ng. Văn Mạnh);
- Lưu HS, AV.

**THẨM PHÁN
CHỦ TRÌ PHIÊN HỌP**

Lê Anh Tuấn

