TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BÌNH ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 149/2019/HS-PT
Ngày: 29/8/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài Xuân.

Các Thẩm phán: Bà Hồ Tuấn Anh;

Ông Lê Xuân Hải.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Huỳnh Thị Mỹ Tiên - Thư ký TAND tỉnh Bình Định.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên toà:***

Ông Nguyễn Văn Phụng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 138/2019/TLPT-HS ngày 15 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo Huỳnh Xuân V do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2019/HS-ST ngày 24 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện HA.

- *Bị cáo có kháng cáo:*

HUỲNH XUÂN V, sinh năm 1991 tại Bình Định; nơi cư trú: Thôn HQ, xã AN, huyện HA, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Minh T và bà Phan Thị K; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 14/02/2016, Huỳnh Xuân V, Đỗ Minh H cùng một số người bạn tổ chức hát nhạc tại đường bê tông thuộc xóm ĐQ, xã AN, huyện HA, tỉnh Bình Định. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày thì có Huỳnh Duy K, Phan Ngọc H1, Lê Hữu T và một số thanh niên ở cùng địa phương đến cùng tham gia hát nhạc. Khi đến nơi, H1 liền vặn nhỏ âm thanh của máy hát rồi gọi H ra ngoài nói chuyện khoảng 5-10 phút rồi cả nhóm của H1 bỏ đi, nhóm của V vẫn tiếp tục hát. Khoảng 30 phút sau nhóm của H1 quay lại, H1 lại tiếp tục gọi H ra ngoài nói chuyện tiếp. Bực tức với hành vi của H1, V nói "*đứa nào chơi thì ngồi xuống chơi, còn không chơi thì về*". Nghe V nói vậy, H1 không nói gì nên ra xe

máy quay đuôi xe về hướng nhóm của V đang chơi nổ lớn, nên V nói với H1 "*mày làm gì nẹt pô ở đây*" và đòi đánh H1 nhưng được mọi người can ngăn. Bênh H1, K chửi thề thì V xông đến tát vào mặt của K một cái nhưng chưa có thương tích gì. Bị đánh, K đến ngồi lên xe của H1 chửi thề và thách V hãy đợi đấy rồi bảo H1 chở về nhà.

Về đến nhà, K vào nhà lấy một cái rựa (dài 75cm, cán bằng gỗ dài 30cm, lưỡi bằng kim loại dài 45cm, rộng 03cm) rồi bảo H1 quay lại chỗ V. Khi H1 chở K quay lại, thấy đèn xe máy, nghi H1, K quay lại để đánh mình nên V chạy vào hàng rào cạnh đám đất gần đó lấy một đoạn cây gỗ dài 02m đường kính 05cm cầm sẵn cây trên tay. Khi H1 chở K đến nơi, K cầm rựa xuống xe vừa đi đến chỗ nhóm của V chơi vừa nói "thằng V đâu? thằng V đâu?". Đang đứng ở đám đất gần đó, cầm sẵn cây trên tay, V liền trả lời "tao đây". Nghe vậy, K liền cầm rựa chạy đến để chém V, H1 chạy theo sau nhưng khi đến gần vị trí của V, thấy V cầm cây quơ qua lại nên K sợ lui lại chỗ H1 đứng không dám chém V nữa. Thấy vậy, H1 liền nói "đưa rựa đây cho tao" rồi giật cái rựa của K để dọc theo thân mình đi về phía trước hơi chếch về hướng bên phải của V thì liền bị V cầm cây gỗ bằng hai tay đánh ngay một cái từ phía qua trái trúng vào đầu bên trái của H1, làm H1 ngã người về bên phải xuống đất bất tỉnh. Thấy H1 bị đánh, K đến nhặt rựa xông vào đánh V nhưng V đã bỏ chạy nên không chém được, K phóng rựa theo trúng vào gót chân trái của V gây thương tích nhẹ.

Hậu quả, Phan Ngọc H1 bị thương tích phải đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện từ ngày 15/02/2016 đến ngày 20/02/2016 xuất viện. Theo kết quả giám định pháp y về thương tích số 69/2019/PY-TpT ngày 26/4/2016 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định, kết luận: "Dấu hiệu chính qua giám định: Chấn thương xây xát da; rách da trán phải; chảy máu tai; dập xuất huyết não rãi rác chẩm phải, đã điều trị. Hiện vùng trán không có dấu vết; điện não đồ bình thường; chạy cắt lớp vi tính sọ não: hiện tại chưa thấy hình ảnh bất thường sọ não trên phim; tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 22%."

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 08/2019/HS-ST ngày 24/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện HA đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Xuân V phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

* Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo Huỳnh Xuân V 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định phần bồi thường thiệt hại, về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

- Ngày 06/6/2019 bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên toà Kiểm sát viên đề nghị quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng

hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Xuân V; Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 21h00' ngày 14/2/2016 Huỳnh Xuân V, cho rằng Huỳnh Duy K xử sự thiếu tôn trọng nên đã dùng tay đánh K. Sau đó, K và Phan Ngọc H1 về nhà lấy rựa quay lại nhà V thì bị V dùng cây gỗ đánh trúng vào vùng đầu H1 gây thương tích 22%. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo yêu cầu xin hưởng án treo của bị cáo Huỳnh Xuân V, hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo dùng cây gỗ là hung khí gây thương tích cho bị hại Phan Ngọc H1 với tỷ lệ thương tật 22%. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS có khung hình phạt từ 2 năm đến 6 năm tù. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 BLHS quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt liền kề để xử phạt bị cáo Huỳnh Thành V 01 năm tù là phù hợp. Do đó, không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

[3] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Huỳnh Xuân V không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị giữ nguyên.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Xuân V; Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

- Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Xuân V 01 (một) năm tù, thời hạn tù T từ ngày bắt đi thi hành án.

[2] Về án phí: Bị cáo Huỳnh Xuân V phải chịu 200.000 đồng án phí HSPT.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :
- Vụ GĐKT.1 TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- TA, VKS, CQĐT Công an huyện HA;
- Cơ quan THAHS Công an huyện HA;
- Chi cục THADS huyện HA;
- Cơ quan HSNV Công an tỉnh Bình Định;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký và đóng dấu)

Nguyễn Thị Hoài Xuân