

Bản án số: 109/2020/HSST

Ngày 26/8/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đỗ Thị Hương

Ông Vũ Anh Chi.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Bích Nguyệt -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Vương Xuân Hoan - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 123/2020/TLST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 117/2020/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 8 năm 2020 đối với các bị cáo:

1- Họ và tên: **Nguyễn Văn K**, sinh năm 1969 tại Hà Nội; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn XB, xã NS, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: Lớp 7/10; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn K1 và bà Đỗ Thị Ch; Vợ: Chu Thị M; Con: 02 con, lớn sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 1999; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: không; Bị tạm giữ từ ngày 27/5/2020 đến ngày 01/6/2020; Hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2- Họ và tên: **Đầu Xuân H**, sinh năm 1976 tại Hà Nội; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn ĐH, xã NS, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 0/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đầu Xuân H1 và bà Hoàn Thị H2; Vợ: Vũ Thị B; Con: 04 con,

lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: không; Bị tạm giữ từ ngày 27/5/2020 đến ngày 01/6/2020; Hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3- Họ và tên: **Nguyễn Văn H3**, sinh năm 1983 tại Hà Nội; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn LS, xã BS, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá : Lớp 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn H4 và bà Nguyễn Thị T; Vợ: Nguyễn Thị H5; Con: 03 con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Bản án số 02/2020/HSST ngày 13/01/2020, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Tổ chức đánh bạc”; Nhân thân: không; Bị bắt từ ngày 27/5/2020 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

4- Họ và tên: **Nguyễn Mạnh H6**, sinh năm 1991 tại Thái Nguyên; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn BC, xã VP, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá : Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn H7 và bà Trần Thị Th; Vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: không; Bị tạm giữ từ ngày 27/5/2020 đến ngày 29/5/2020; Hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

5- Họ và tên: **Dương Thanh S**, sinh năm 1976 tại Hà Nội; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn NL, xã BS, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: Lớp 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Duy Th1 và bà Nguyễn Thị M1; Vợ: Nguyễn Thị Th2; Con: 02 con, lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2005; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: không; Bị tạm giữ từ ngày 27/5/2020 đến ngày 29/5/2020; Hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

* Người bào chữa cho bị cáo Đầu Xuân H: Bà Chu Thị Th3 - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội.

* Người bào chữa cho bị cáo Dương Thanh S: Ông Nguyễn Văn T1 - Trợ giúp viên pháp lý Chi nhánh số 5- Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11h ngày 26/5/2020, Đầu Xuân H, Nguyễn Văn H3 Nguyễn Mạnh H6 và Dương Thanh S đến nhà Nguyễn Văn K ở thôn XB, xã NS, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội. Sau đó, các bị cáo rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh liêng tại phòng khách nhà K. Tham gia đánh bạc, K có 100.000 đồng và thu được 90.000đ đều sử dụng để đánh bạc, H có 4.000.000đ, H3 có 3.350.000 đồng, H6 có 3.000.000 đồng, Sơn có 250.000 đồng. Quá trình đánh bạc, K thu được 90.000 đồng tiền hồ. Các bị cáo đánh bạc đến khoảng 15h00 thì bị Công an bắt quả tang, thu trên chiếu số tiền 10.850.000 đồng, 52 quân bài tú lơ khơ, 01 chiếu tre.

Bản cáo trạng số 116/CT-VKS ngày 24/7/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố các bị cáo Nguyễn Văn K, Đầu Xuân H, Nguyễn Văn H3, Nguyễn Mạnh H6, Dương Thanh S về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo đúng nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn giữ quyền công tố tại phiên tòa trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, vai trò của các bị cáo, cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s, i (đối với K, H, S, H6), p (đối với H) khoản 1, khoản 2 (đối với H, S) Điều 51; Điều 65 (đối với K, H, S, H6); điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 56 (đối với H3) Bộ luật hình sự:

Xử phạt Nguyễn Văn K mức án từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng kể từ ngày tuyên án.

Xử phạt Đầu Xuân H mức án từ 9 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng kể từ ngày tuyên án.

Xử phạt Nguyễn Văn H3 tội mức án từ 12 đến 15 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt 15 tháng tù của Bản án số 02/2020/HSST ngày 13/01/2020 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai bản án với mức án từ 27 đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 27/5/2020.

Xử phạt Nguyễn Mạnh H6 mức án từ 9 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng kể từ ngày tuyên án.

Xử phạt Dương Thanh S mức án từ 6 đến 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng kể từ ngày tuyên án.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 52 quân bài tú lơ khơ, 01 chiếc tre; Tịch thu sung công 10.850.000đ.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo H, bà Chu Thị Th3 trình bày: Về tội danh, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo Đầu Xuân H là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên bị cáo H có các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s, p khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự như: Bị cáo là người khuyết tật nặng; phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bố bị cáo là người có công với cách mạng. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, cho bị cáo H được hưởng mức hình phạt thấp nhất và cho bị cáo cải tạo tại địa phương để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm, trở thành người có ích cho xã hội.

Người bào chữa cho bị cáo S, ông Nguyễn Văn T1 trình bày: Về tội danh, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo Dương Thanh S là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên bị cáo S có các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự như: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo; đồng thời trong vụ án này, số tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 250.000đ, giữ vai trò thứ yếu. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, tuyên phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và cho bị cáo cải tạo tại địa phương để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm và trở thành người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện

Sóc Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 11h ngày 26/5/2020, tại nhà Nguyễn Văn K ở thôn XB, xã NS, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội, Nguyễn Văn K, Đào Xuân H, Nguyễn Văn H3, Nguyễn Mạnh H6 và Dương Thanh S đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh liêng, tổng số tiền các bị cáo sử dụng là 10.850.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý xã hội, đồng thời làm cho tệ nạn xã hội gia tăng, là nguyên nhân phát sinh những hành vi vi phạm pháp luật khác và làm cho tình hình xã hội thêm phức tạp. Vì vậy, việc đưa các bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm giáo dục các bị cáo, đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến tính chất hành vi phạm tội, vai trò, nhân thân của các bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Bộ luật hình sự đã quy định.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo H, H6, S phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo H là người tàn tật nặng, bố bị cáo là người có công với cách mạng nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p

khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo H3 có 01 tình tiết tăng nặng là “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; các bị cáo khác không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Bị cáo K cho các con bạc đánh bạc tại nhà để thu 90.000 đồng tiền hồ và trực tiếp tham gia đánh bạc, bị cáo H3 có số tiền sử dụng vào việc đánh bạc nhiều và phạm tội trong thời gian thử thách thuộc trường hợp “tái phạm” nên K và Hợp giữ vai trò cao nhất; bị cáo H có số tiền sử dụng vào việc đánh bạc nhiều hơn các bị cáo còn lại, giữ vai trò tiếp theo; bị cáo H6 có số tiền sử dụng vào việc đánh bạc nhiều hơn bị cáo S nên giữ vai trò sau bị cáo H; bị cáo S giữ vai trò cuối.

Xét thấy các bị cáo K, H, H6, S nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng, đồng thời số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh không lớn nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Đối với bị cáo H3 đã có 01 tiền án về cùng một loại tội, nhưng không chịu tu dưỡng, rèn luyện để trở thành người có ích cho xã hội, mà tiếp tục phạm tội trong thời gian thử thách thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Vì vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định hình phạt tiền đối với người phạm tội. Xét thấy các bị cáo đều làm ruộng nên, thu nhập thấp nên không áp dụng.

[4]. Về vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn có thu giữ 52 quân bài tứ lơ khơ, 01 chiếu tre. Xét đây là những công cụ dùng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 10.850.000 đồng (trong đó có 90.000đ tiền hồ bị cáo K thu và đã sử dụng vào việc đánh bạc) là tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc cần tịch thu sung công.

[5]. Về án phí: Các bị cáo K, H3, H6 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo S, H được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của

Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6]. Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự:

Xử phạt Nguyễn Văn H3 10 (mười) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt 15 (mười lăm) tháng tù tại Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2020/HSST ngày 13/01/2020 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 25 (hai mươi lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/5/2020.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt Nguyễn Văn K 10 (mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách 20 (hai mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s, p khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt Đầu Xuân H 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách 16 (mười sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt Nguyễn Văn H6 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách 16 (mười sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Xử phạt Dương Thanh S 6 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo Nguyễn Văn K, Đầu Xuân H cho Ủy ban nhân dân xã NS, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Dương Thanh S cho Ủy ban nhân dân xã BS, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H6 cho Ủy ban nhân dân xã VP, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú được thực hiện

theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 52 quân bài tú lơ khơ, 01 chiếu tre (Tình trạng vật chứng như biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn). Tịch thu sung quỹ 10.850.000 đồng (theo quyết định chuyển tiền vật chứng số 32 ngày 10/8/2020 của Công an huyện Sóc Sơn).

Căn cứ khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Mỗi bị cáo Nguyễn Văn K, Nguyễn Văn H3, Nguyễn Mạnh H6 phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Dương Thanh S, Đầu Xuân H được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND. huyện Sóc Sơn;
- Chi cục THADS huyện Sóc Sơn;
- Công an huyện Sóc Sơn;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thúy Hồng