

Bản án số: 64/2023/HS-ST

Ngày: 08/6/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 7 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Lê Anh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hồ Thị Lệ Thu;

2. Bà Tống Thị Kim Điền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Hoàng Vân Anh - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tuyền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 6 năm 2023, tại phòng xử án Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh đã mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 89/2023/HSST ngày 05 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Trung H, sinh năm 1999 tại N; giới tính: nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: làng B - C, xã K, huyện P, tỉnh G; nơi cư trú: 99 đường N, Phường 19, quận B, Thành phố H; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 10/12; con ông Nguyễn Văn D và bà Hoàng Thị Kim C; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09/11/2022 - Có mặt.

Bị hại: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1984; địa chỉ: 639 đường N, Khu phố 1, phường T, Quận 7, Thành phố H - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 29/10/2022, Nguyễn Văn T đi tiệc đám cưới về đến quán phở của mình, tại địa chỉ: 639 đường N, phường T, Quận 7, thì thấy Nguyễn Trung H đang ngồi thông cống thoát nước, tại trước

quán cơm của gia đình H, tại số 641 đường N, phường T, Quận 7, T đi qua nói chuyện với H về việc thông cống có mùi hôi, khó chịu và H đề dây cáp dùng thông cống qua bên phía nhà của T, gây ảnh hưởng đến việc kinh doanh. Sau khi nói chuyện, hai bên lờ qua tiếng lại, cãi nhau thì anh T dùng tay phải tát mạnh vào mặt H 01 cái; do bức xúc nên H chạy vào bên trong quán của H lấy 01 con dao inox hiệu KIWI – BRAND STAINLESS STEEL, có cán gỗ đang bỏ trong tủ quán chém vào vùng thắt lưng bên trái của T, đương sự T túm cổ áo và bóp cổ H, lúc này tay H vẫn cầm dao, trong lúc giằng co, thì con dao trên tay của H quơ 01 cái vào trán trái và 01 cái vào hàm trái của T gây thương tích. Sự việc sau đó được mọi người can ngăn, H đi vào bên trong quán điện thoại báo Công an phường T, Quận 7. Ngày 30/10/2022, Nguyễn Văn T có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 7, Nguyễn Trung H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Kết luận giám định Pháp y về thương tích số 6047/C09B ngày 09/11/2022 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận về thương tích của Nguyễn Văn T:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- + Vết thương vùng trán trái, bờ mép gọn;*
- + Vết thương vùng hàm trái, bờ mép gọn;*
- + 02 vết sây sát da vùng lưng trái, bờ mép không gọn;*
- + 01 vết bầm tụ máu vùng thắt lưng trái;*
- + Mẻ bàn ngoài xương trán trái.*

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Văn T:

Đối chiếu với Bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích, Ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT – BYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ Y tế, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Văn T như sau:

+ Sẹo vùng trán trái: 06% (Chương 8, Mục I.2, vết thương phần mềm vùng mặt).

+ Sẹo vùng hàm trái: 06% (Chương 8, Mục I.2, vết thương phần mềm vùng mặt).

+ 02 vết sây sát da vùng lưng trái, mỗi vết: 01% (Chương 8, Mục I.1).

+ 01 Vết bầm tụ máu vùng thắt lưng trái: 01% (Chương 8, Mục V).

+ Mẻ bàn ngoài xương trán trái: 05% (Chương 1, Mục I.1.1).

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể, xác định tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra tại thời điểm giám định của ông Nguyễn Văn T là: 19%.”

Vật chứng vụ án: 01 (một) con dao hiệu KIWI – BRAND STAINLESS STEEL có cán gỗ kích thước (13 cm x 2,5 cm), lưỡi dao màu trắng bằng inox, kích thước (21,5cm x 7 cm) dao có vết màu đỏ nghi là máu.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra bị cáo Nguyễn Trung H và gia đình đã bồi thường thiệt hại sức khỏe cho bị hại Nguyễn Văn T số tiền 110.000.000 đồng và bị hại T có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Hiếu và không có yêu cầu gì thêm.

Tại Bản cáo trạng số: 43/CT-VKSQ7 ngày 23/02/2023, Viện kiểm sát nhân dân Quận 7 đã truy tố bị cáo theo điểm đ Khoản 2 Điều 134 về tội “Cố ý gây thương tích” của Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 7 vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm đ Khoản 2 Điều 134; điểm b, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm (06) tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử, xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát Nhân dân Quận 7 đã truy tố, không tự bào chữa, không tranh luận, thể hiện sự ăn năn hối cải, đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 7, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 7, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, các đương sự không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 6047/C09B ngày 09/11/2022 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, xét đủ cơ sở để kết luận: bị cáo Nguyễn Trung H có hành vi dùng hung khí nguy hiểm là dao gây thương tích cho bị hại ông Nguyễn Văn T. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra tại thời điểm giám định của anh Nguyễn Văn T là: 19%.

Hành vi bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác và cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát nhân dân Quận 7 truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội.

Bị cáo Nguyễn Trung H là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo là cố ý, rất nguy hiểm, thuộc trường hợp nghiêm trọng vì không chỉ xâm phạm đến sức khỏe của công dân mà còn xâm phạm đến trật tự công cộng, trật tự xã hội. Vì vậy, cần xét xử bằng mức án nghiêm khắc để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường chi phí điều trị, tiền tổn hại sức khỏe cho người bị hại; người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; ngoài ra, bị hại cũng có một phần lỗi khi là người trực tiếp có hành vi đánh bị cáo trước. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, nên không cần thiết phải cách ly khỏi đời sống xã hội mà cho cải tạo tại địa phương cũng đủ giáo dục bị cáo thành công dân có ích, nên Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại Điều 2 Nghị Quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng án treo với thời gian thử thách nhất định cũng đủ tác dụng răn đe đối với bị cáo, phòng ngừa chung trong xã hội và đáp ứng được yêu cầu phòng chống tội phạm tại địa phương.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Nguyễn Văn T đã được bị cáo bồi thường, khắc phục hậu quả, không có yêu cầu nào thêm, do đó Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Về xử lý vật chứng: 01 (một) con dao hiệu KIWI – BRAND STAINLESS STEEL có cán gỗ kích thước (13 cm x 2,5 cm), lưỡi dao màu trắng bằng inox, kích thước (21,5cm x 7 cm) dao có vết màu đỏ nghi là máu, là công cụ Nguyễn Trung H sử dụng để gây án, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trung H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Căn cứ điểm đ Khoản 2 Điều 134; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trung H 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách 04 (bốn) năm, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Trung H cho Ủy ban nhân dân Phường 19, quận B, Thành phố H để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Bị cáo Nguyễn Trung H phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo Luật thi hành án hình sự. Trường hợp bị cáo Nguyễn Trung H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Nguyễn Trung H cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Nguyễn Trung H phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015: Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) con dao hiệu KIWI – BRAND STAINLESS STEEL có cán gỗ kích thước (13 cm x 2,5 cm), lưỡi dao màu trắng bằng inox, kích thước (21,5cm x 7 cm) dao có vết màu đỏ nghi là máu (đã qua sử dụng).

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 48 ngày 23 tháng 02 năm 2023)

3. Về án phí: Căn cứ vào các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí và lệ phí và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

4. Về quyền, nghĩa vụ thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 được sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành

án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày Tòa tuyên án bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm đến Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo Nguyễn Trung H).

Nơi nhận:

- TAND Tp. HCM;
- Sở Tư pháp Tp. HCM;
- VKSND Quận 7;
- Công an Quận 7;
- Chi cục THADS Q.7;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu: sổ án, VT, HS (Tk. Văn Anh)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đào Lê Anh