TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN TÂN PHÚ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 329/2016/HNGĐ-ST
Ngày : 08/09/2016
V/v : "Tranh chấp hợp đồng vay tài sản"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Phạm Thị Nhung

2/ Ông Trần Công Trung

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú: Ông Nguyễn Đức Thịnh – kiểm sát viên

Ngày 08 tháng 09 năm 2016 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh để xét xử sơ thẩm công khai vụ án Dân sự thụ lý số 51/2016/TLST-DS ngày 26 tháng 02 năm 2016 về "Tranh chấp hợp đồng vay tài sản" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 254/2016/QĐST-DS ngày 11 tháng 08 năm 2016 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà GDFGHHFGH – sinh năm 1949

Địa chỉ : Căn hộ 0624, chung cư B1 HFGHFGa, phường GHFH, quận HG, Tp.GHFH

Người đại diện theo ủy quyền : ông HFGH – sinh năm 1991, Hoặc ông GHG – sinh năm 1993.

Bị đơn: Bà HFHFGH – sinh năm 1961

Địa chỉ: A11.11, chung cư GFHG, số 53 FGHFH, phường CDSF, quận GFF, Tp.FGDGG

(Tại phiên tòa, bà GFFG, bà GFHFH – có mặt)

NHẬN THẤY

Tại đơn khởi kiện ngày 22 tháng 01 năm 2016 và các chứng cứ có trong hồ sơ nguyên đơn bà Phạm Thị GFFG trình bày: Bà HFHFGH là học trò cũ của bà nhưng đã không liên lạc nhiều năm. Đến khoảng tháng 7 năm 2015, bà GFHFH có liên lạc với bà để vay tiền để tu sửa cho trường mầm non mà bà GFHFH đang làm hiệu trưởng. Do nghĩ mối quan hệ cô trò lâu năm nên ngày 24/07/2015, bà đi với bà GFHFH đến Ngân hàng ACB Phòng giao dịch Thị Nghè để rút số tiền trong sổ tiết kiệm của bà cho bà GFHFH vay, số tiền là 200.000.000 đồng. Đây là số tiền chắt chiu từ trợ cấp tiền tử của chồng

bà. Sau đó, bà GFHFH đã viết Biên nhận ghi nợ cho bà với nội dung bà GFHFH vay mượn số tiền 200.000.000 đồng trong thời hạn từ ngày 24/07/2015 đến 24/12/2015 với cam kết khi bà có việc cần thiết, bà GFHFH sẽ trả cho bà trong thời hạn ngắn . Mặt sau biên nhận, bà GFHFH ghi : '' tiền lời 2%/tháng 200 x 2% = 4 triệu (gửi từ 24/8 trở đi ... tháng 12/2015)''

Đầu tháng 10/2015, bà bị suy tim khó thở, viêm xương khớp, thoái hóa cột sống, rất cần tiền. Bà đã gọi và nhắn tin nhiều lần mời bà GFHFH lên nhà, để hai cô trò bàn bạc cụ thể nhưng bà GFHFH đều từ chối. Bà GFHFH chỉ nhắn tin nói cô yên tâm và hứa sẽ trả.

Tuy nhiên từ đó đến nay, bà GFHFH tắt máy điện thoại và nhiều lần thất hứa với bà Mười. Hiện nay, bà Mười đang bị bệnh tim rất nặng và cần tiền để chữa trị, tuy nhiên khi yêu cầu trả nợ thì bà GFHFH cố tình trốn tránh không muốn thanh toán nợ cho bà Mười.

Tính đến nay, bà GFHFH chỉ trả tiền lãi 02 tháng (tháng 08/2015 và tháng 09/2015) cho bà là 8.000.000 (tám triệu) đồng theo mức lãi suất 2%/tháng

Việc bà GFHFH cho rằng ngày 23/10/2015 bà GFHFH có đến trả tiền cho bà không thì bà không rõ vì ngày 23/10/2015 bà có đợi bà GFHFH đến trả tiền từ 14 giờ 00 phút đến 17 giờ 30 phút, sau thời gian này bà ra ngoài vì có việc, bà có khóa cửa ngoài.

Ngày 24/12/2015 bà GFHFH có nhắn tin cho bà Mười đến địa điểm xa lạ trên đường Nguyễn Sơn, quận Tân Phú, đề nghị bà Mười đi một mình và bà Mười phải viết sẵn trong giấy ghi nợ bản chính là bà Mười cam kết xác nhận bà GFHFH đã trả hết tiền gốc và tiền lãi thì bà GFHFH sẽ giải quyết việc vay mượn. Nhưng ngày hôm đó bà Mười bị bệnh và có nhắn tin cho bà GFHFH là không đi được và đề nghị bà GFHFH một ngày hẹn khác. Sau nhiều lần hẹn nhưng bà GFHFH vẫn không thanh toán nợ cho bà.

Việc bà GFHFH cho rằng bà Mười viết trên facebook 03 bài nhằm nói xấu và nhằm hạ thanh danh, bôi nhọ danh dự bà GFHFH thì bà xác nhận không có ý định chỉ trích bà GFHFH là lừa đảo. Bà yêu cầu :

Tòa án nhân dân Quận Tân Phú buộc bà HFHFGH trả lại cho bà tổng số tiền nợ gốc và lãi. Bao gồm :

1. Số tiền gốc là 200.000.000 (*Hai trăm triệu*) đồng.
2. Số tiền lãi tính theo mức lãi suất 2% tháng mà bà GFHFH đã không thanh toán cho bà Mười từ ngày 24/10/2015 đến 24/12/2015 (bà GFHFH đã thanh toán tiền lãi tháng 8 và tháng 9 là 8.000.000 đồng) :

2% x 3 x 200.000.000 = 12.000.000 đồng (*Mười hai triệu*) đồng.

Tổng số tiền yêu cầu bà GFHFH thanh toán cho bà là : 212.000.000 (hai trăm mười hai triệu) đồng .

Ngoài ra, bà không có thêm yêu cầu nào khác.

Bà Nguyễn Thị Hồng GFHFH có lời trình bày : Bà xác nhận bà có vay mượn của bà GFFG số tiền 200.000.000 đồng với lãi suất 2%/tháng từ ngày 24/07/2015 đến 24/12/2015 để sửa chữa nhà.Tuy nhiên, bà đã trả lãi cho bà GFFG được số tiền là 8.000.000 đồng. Bà rất có thiện chí thanh toán hết số nợ gốc và lãi còn lại cho bà GFFG nhưng sau nhiều lần hẹn bà

vẫn không gặp được bà GFFG. Cụ thể ngày 23/10/2015, bà đến nhà nhưng bà GFFG đóng cửa không tiếp, ngày 24/12/2015 bà hẹn địa điểm khác để thanh toán tiền nhưng bà GFFG không đến. Bà cho rằng tuy chưa đến hạn trả nợ nhưng bà GFFG đã vu khống bà trên facebook rằng bà là kẻ lừa đảo làm ảnh hưởng đến danh dự, uy tín của bà bởi vì bà là một công dân có đóng góp cho Quận trong ngành giáo dục. Bà yêu cầu được trực tiếp trả số tiền nợ gốc, nợ lãi cho bà GFFG và bà GFFG phải xác nhận bà không phải là người lừa đảo cùng với việc bà Mười phải bồi thường danh dự, uy tín cho bà.

Tại phiên tòa, bà GDFGHHFGH thay đổi yêu cầu như sau : bà yêu cầu bà HFHFGH phải thanh toán cho bà số nợ gốc là 200.000.000 (*Hai trăm triệu*) đồng. Bà không yêu cầu bà HFHFGH phải trả tiền lãi tính theo mức lãi suất 2% tháng mà bà GFHFH đã không thanh toán cho bà Mười từ ngày 24/10/2015 đến 24/12/2015 là 12.000.000 đồng (*Mười hai triệu*) đồng. Ngoài ra, bà không có yêu cầu nào khác.

Bà HFHFGH trình bày : bà rất có thiện chí để trả nợ cho bà GDFGHHFGH, bà chấp nhận thanh toán toàn bộ số tiền bà còn nợ bà GDFGHHFGH. Tuy nhiên, do hiện nay bà khó khăn về kinh tế nên yêu cầu được trả dần số nợ gốc theo phương thức mỗi tháng bà sẽ trả cho bà Mười là 2.000.000 (hai triệu) đồng cho đến khi hết số nợ gốc mà bà Mười yêu cầu tại phiên tòa hôm nay là 200.000.000 (*Hai trăm triệu*) đồng.

Bà GDFGHHFGH không đồng ý với phương thức thanh toán nợ trên của bà HFHFGH. Bà yêu cầu bà GFHFH phải trả cho bà số tiền 200.000.000 (*Hai trăm triệu*) đồng làm một lần ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Đại diện viện kiểm sát phát biểu ý kiến :

Việc Tòa án thụ lý vụ án là đúng thẩm quyền, đúng quan hệ tranh chấp và về thu thập chứng cứ, xác định đúng tư cách đương sự. Việc tham gia hỏi tại phiên tòa của Hội đồng xét xử thực hiện đúng theo quy định tại Điều 243 Bộ Luật TTDS năm 2015.

XÉT THẤY

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra và kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

* Về quyền khởi kiện, quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án:

Xét đơn khởi kiện của bà GDFGHHFGH cùng tài liệu, chứng cứ nộp kèm theo là biên nhận vay mượn nợ giữa bà GDFGHHFGH và bà HFHFGH. Bà GFHFH xác nhận bà có vay của bà GDFGHHFGH số tiền 200.000.000 (*Hai trăm triệu*) đồng với lãi suất 2%/tháng từ ngày 24/07/2015 đến 24/12/2015 để sửa chữa nhà. Từ đó, có cơ sở xác định đây là giao dịch dân sự về tranh chấp hợp đồng vay tài sản. Ngày 17/5/2016, công an phường Phú Thạnh, quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh đã xác nhận bà HFHFGH có đăng ký thường trú và hiện nay vẫn còn cư ngụ tại địa chỉ A11.11, chung cư

Phú Thạnh, số 53 Nguyễn Sơn, phường Phú Thạnh, quận Tân Phú, Tp.HCM. Do đương sự đang cư ngụ tại quận Tân Phú, căn cứ vào khoản 3 Điều 26,điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng Dân sự năm 2015, thời hiệu khởi kiện theo đúng quy định tại Điều 159 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2004 , được sửa đổi bổ sung năm 2011 nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành Phố Hồ Chí Minh.

* Về yêu cầu của nguyên đơn :

Tại phiên tòa hôm nay, bà GDFGHHFGH đã thay đổi yêu cầu khởi kiện : bà yêu cầu bà HFHFGH phải thanh toán cho bà số nợ gốc là 200.000.000 (*Hai trăm triệu*) đồng, phương thức thanh toán là một lần ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật. Bà không yêu cầu bà HFHFGH phải trả tiền lãi tính theo mức lãi suất 2% tháng mà bà GFHFH đã không thanh toán cho bà Mười từ ngày 24/10/2015 đến 24/12/2015 là 12.000.000 đồng (*Mười hai triệu*) đồng. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử nhận thấy việc thay đổi yêu cầu khởi kiện này của đương sự không vượt quá phạm vi yêu cầu khởi kiện. Căn cứ Điều 244 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử chấp nhận việc thay đổi yêu cầu khởi kiện của bà GDFGHHFGH.

Hội đồng xét xử nhận thấy : qua lời trình bày của các đương sự xác nhận các đương sự tự thỏa thuận để xác lập hợp đồng vay tài sản theo Điều 471 Bộ luật dân sự năm 2005. Tại phiên tòa bà GDFGHHFGH yêu cầu bà HFHFGH phải trả số tiền vay mượn gốc là 200.000.000 (*Hai trăm triệu*) đồng, thời hạn thanh toán là một lần ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật. Bà GFHFH cho rằng bà rất có thiện chí thanh toán số nợ và đồng ý thanh toán hết số nợ gốc 200.000.000 (*Hai trăm triệu*) đồng cho bà GDFGHHFGH. Do kinh tế khó khăn, bà GFHFH yêu cầu được trả dần mỗi tháng 2.000.000 (hai triệu) đồng cho đến khi hết số nợ. Hội đồng xét xử cho rằng yêu cầu của bà GFHFH được thanh toán hết số nợ gốc trong một thời gian dài (100 tháng) là gây khó khăn cho bà GDFGHHFGH vì hiện nay bà Mười tuổi đã cao, đang bị bệnh suy tim nghĩ nên chấp nhận yêu cầu của bà GDFGHHFGH là hoàn toàn có cơ sở.

Hai bên đương sự cùng xác nhận bà HFHFGH đã thanh toán cho bà GDFGHHFGH số tiền lãi tháng 8/2015 và tháng 9/2015 là 8.000.000 đồng. Tại phiên tòa hôm nay, bà GDFGHHFGH cho rằng bà không yêu cầu bà HFHFGH phải thanh toán hết số tiền lãi theo mức lãi suất 2% tháng mà các bên đã thỏa thuận từ ngày 24/10/2015 đến 24/12/2015 là có lợi cho bà GFHFH và bà GFHFH đồng ý sẽ thanh toán nợ gốc là 200.000.000 (*Hai trăm triệu*) đồng cho bà Mười, không tiếp tục trả lãi. Do hai bên đương sự không yêu cầu giải quyết số tiền này nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Bà GFHFH cho rằng tuy chưa đến hạn trả nợ nhưng bà GFFG đã vu khống bà trên facebook rằng bà là kẻ lừa đảo làm ảnh hưởng đến danh dự, uy tín của bà bởi vì bà là một công dân có đóng góp cho Quận trong ngành giáo dục. Bà yêu cầu được trực tiếp trả số tiền nợ gốc, nợ lãi cho bà GFFG và bà GFFG phải xác nhận bà không phải là người lừa đảo cùng với việc

bà Mười phải bồi thường danh dự, uy tín cho bà. Do bà HFHFGH không có đơn phản tố đối với yêu cầu trên của bà nên Hội đồng xét xử không xem xét trong vụ án này. Giành quyền khởi kiện đối với yêu cầu bồi thường về danh dự, uy tín cho bà HFHFGH trong vụ án khác.

Án phí dân sự sơ thẩm:

Bà GDFGHHFGH không phải nộp án phí.

Bà HFHFGH phải nộp án phí là 10.000.000 (mười triệu) đồng.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

- Áp dụng khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 244 của Bộ luật tố tụng Dân sư năm 2015; Điều 159 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2004 , được sửa đổi bổ sung năm 2011; Điều 471, Điều 474 Bộ luật Dân sự năm 2005 ; Pháp lệnh án phí, lệ phí tòa án có hiệu lực thi hành ngày 01 tháng 07 năm 2009; Thông tư liên tịch số 01/TTLT ngày 19/6/1997 của Tòa án nhân dân tối cao, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Bộ tư pháp, Bộ tài chính hướng dẫn xét xử và thi hành án về tài sản

- Xử : Chấp nhận toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn

+ Buộc bà HFHFGH phải trả cho bà GDFGHHFGH số tiền gốc là 200.000.000 (hai trăm triệu) đồng.

+ Thời hạn thanh toán là một lần ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật

+ Thi hành tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền

Kể từ ngày nguyên đơn có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị đơn chưa thi hành khoản tiền nêu trên thì hàng tháng còn phải chịu thêm khoản tiền lãi theo mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước quy định tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án.

+ Hội đồng xét xử không xem xét về số tiền lãi tháng 8/2015 và tháng 9/2015 là 8.000.000 đồng.

+ Giành quyền khởi kiện đối với yêu cầu bồi thường về danh dự, uy tín cho bà HFHFGH trong vụ án khác.

- Về án phí dân sự sơ thẩm:

Bà GDFGHHFGH không phải nộp án phí. Hoàn trả cho bà GDFGHHFGH toàn bộ số tiền tạm ứng án phí là 5.300.000 (năm triệu ba trăm nghìn) đồng theo biên lai thu số 0002179 ngày 26 tháng 02 năm 2016 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Phú.

Bà HFHFGH phải nộp án phí là 10.000.000 (mười triệu) đồng.

- Về quyền kháng cáo : Đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp, Viện kiểm sát nhân dân cấp trên được quyền kháng nghị theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi

hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- TAND Tp. HCM;
- VKSND Q.Tân Phú;
- Chi cục THADS Q.Tân Phú;
- Lưu: VP, hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Hiển