

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 24/2018/HSST
Ngày: 24/01/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Tất Trình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Chu Mạnh Tường

Bà Nguyễn Thị Lý

-Thư ký phiên tòa: Ông Lê Quang Lâm – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

-Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Thanh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2018, tại trụ sở Tòa án Nhân dân quận Thủ Đức, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 347/2017/HSST ngày 28/12/2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2018/QĐXXST ngày 08/01/2018 đối với bị cáo:

PHẠM VĂN P, giới T: Nam; sinh: 16/8/1992; nơi sinh: tại Đ; thường trú: xã T, huyện C, tỉnh Đ; chỗ ở: phường M, quận B, Thành phố H; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 7/12; nghề nghiệp: Thợ điện; con ông Phạm Văn H (chết) và bà Hồ Thị V; vợ, con: chưa có; tiền sự: không; tiền án: Ngày 28/12/2009, bị Tòa án nhân dân quận X xử phạt 04 năm tù về “Tội cướp giật tài sản”, đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/5/2012, nhưng chưa nộp án phí; tạm giam: 12/7/2017. (có mặt)

Bị hại: Anh Nguyễn Huy H sinh: 1997.

Thường trú: Xã Y, huyện K, tỉnh N.

Chỗ ở: phường Q, Quận B, Thành phố H. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 21 giờ 00 phút ngày 01/10/2016, Phạm Văn P điều khiển xe mô tô (không rõ biển số) chở 01 thanh niên tên T (chưa rõ lai lịch) lưu thông trên đường G, khu phố P, phường C, quận R, Thành phố H. Khi cả hai đi đến trước quán cà phê O, địa chỉ đường G, khu phố P, phường C, quận R, Thành phố H thì xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 54P2-6610 do anh Nguyễn Huy H điều khiển rẽ trái vào quán cà phê nhưng không mở đèn xi phan. T và anh H cự cãi nhau, sau đó P điều khiển xe mô tô chở T bỏ đi, còn anh H đi vào quán cà phê. Trên đường đi, do bức tức nên P rủ T đánh anh H, T đồng ý. P điều khiển xe mô tô chở T về nhà trọ của T tại phường C, quận R lấy 02 con dao, rồi cả hai quay lại quán cà phê O tìm anh H. Đến khoảng 21 giờ 10 phút cùng ngày, P cầm 01 con dao (loại dao dọc giấy) dài khoảng 20cm, T cầm 01 con dao dài khoảng 60cm cùng đi vào quán cà phê

tìm anh H. Khi nhìn thấy P, anh H bỏ chạy vào trong nhà bếp trốn, nhưng T và P đuổi theo, P cầm dao tay phải chém 02 nhát, trong đó 01 nhát trúng vào cổ tay trái của anh H, sau đó P và T lên xe mô tô tẩu thoát. Trên đường tẩu thoát, P vứt bỏ con dao gây án. Anh H được đưa đến bệnh viện quận Thủ Đức cấp cứu, sau đó chuyển đến bệnh viện Chợ Rẫy điều trị và đến ngày 12/10/2016 được xuất viện.

Ngày 10/12/2016, anh H có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với hành vi gây thương tích.

Ngày 11/7/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức đưa P về làm việc.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu trên.

Kết luận giám định pháp y số 261/TgT.17 ngày 12/4/2017 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Tp.Hồ Chí Minh, kết luận tỷ lệ thương tật của anh Nguyễn Huy H như sau:

Vết thương tại mặt trước 1/3 dưới cẳng tay trái gây đứt gân gấp nông ngón II, gân gấp sâu ngón II đến V, gân gấp ngón cái dài, đứt động mạch quay, đứt thần kinh giữa, đã được phẫu thuật nối gân, nối động mạch thần kinh, hiện còn:

Seo phức tạp tại mặt trước 1/3 dưới cẳng tay kích thước 18 x (0,2-0,6)cm.

Teo cơ mô cái, vận động các ngón tay được ở các tư thế nhưng sức cơ yếu hơn bàn tay phải, loạn dưỡng da, tê lòng và mu bàn tay vùng chi phối của thần kinh giữa, thần kinh quay, bàn tay hồng ảm.

Không bắt được mạch quay tại cổ tay, trên siêu âm doppler tắc hoàn toàn động mạch quay tại vị trí vết thương nhưng có tuần hoàn bàng hệ tốt qua động mạch gian cốt đồ về động mạch quay sau chỗ tắc, tưới máu bàn tay tốt.

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn gây ra.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 30%.

Vật chứng vụ án: 01 con dao dài khoảng 20cm (không thu hồi được).

Về trách nhiệm dân sự: Anh H yêu cầu bồi thường số tiền 50.000.000đ.

Tại bản cáo trạng số 30/CT - VKS ngày 28/12/2017, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức đã truy tố bị cáo Phạm Văn P về “Tội cố ý gây thương tích” theo Khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức phát biểu ý kiến đánh giá nội dung vụ án, phân tích hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về “Tội cố ý gây thương tích” theo Khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự, đề nghị áp dụng điều luật đã truy tố, áp dụng điểm p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 03 đến 04 năm tù, buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại theo quy định.

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức đã truy tố, nhìn nhận trách nhiệm của mình và tỏ thái độ ăn năn hối cải, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về nội dung: Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra và tại phiên tòa, thể hiện: Do bức tức việc va chạm giữa xe mô tô bị cáo và xe của anh Nguyễn Huy H, bị cáo và đồng phạm tên T nảy sinh ý định đánh trả thù anh H. Ngày 01/10/2016, bị cáo và T mỗi người cầm 01 con dao tìm đến quán cà phê O, đường G, khu phố P, phường C, quận R, Thành phố H để đánh anh H, trong đó bị cáo đã có hành vi dùng dao chém anh H 02 nhát, 01 nhát trúng vào cổ tay trái của anh H. Hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra làm cho Hoàng bị vết thương tại mặt trước 1/3 dưới cẳng tay trái gây đứt gân gấp nông ngón II, gân gấp sâu ngón II đến V, gân gấp ngón cái dài, đứt động mạch quay, đứt thần kinh giữa, thương tật với tỷ lệ là 30%. Do đó, có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào “Tội cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định trừng trị tại Điều 104 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 có khung hình phạt thấp hơn khung hình phạt của Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999. Căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự năm 2015, áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo khi xét xử những hành vi phạm tội xảy ra trước ngày Bộ luật hình sự năm 2015 được Quốc hội thông qua, Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 được áp dụng khi xét xử đối với bị cáo.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm đến quyền được bảo vệ thân thể, sức khỏe của công dân, đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội tại địa phương. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống, nhưng bị cáo đã sử dụng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích nặng cho người cho người bị hại, hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện sự hung hãn, xem thường kỷ cương pháp luật của Nhà nước. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm đảm bảo tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo và thể hiện sự ăn năn hối cải, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, giảm cho bị cáo một phần trách nhiệm hình sự mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm, quy định tại điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đối với người tên T, do chưa xác định được lai lịch, nên chưa có căn cứ xử lý, khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại yêu cầu bồi thường số tiền 50.000.000đ, tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại, đây là sự tự nguyện nên ghi nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1-Tuyên bố bị cáo **Phạm Văn P** phạm “Tội cố ý gây thương tích”.
 2-Áp dụng Khoản 2 Điều 134; điểm s Khoản 1 Điều 51; điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo **Phạm Văn P** 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.
 Thời hạn tù tính từ ngày 12/7/2017.

3- Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 584, 590 Bộ luật dân sự năm 2015:

Ghi nhận bị cáo Phạm Văn P bồi thường cho anh Nguyễn Huy H số tiền 50.000.000đ.

Kể từ khi có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

4- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án, lệ phí Tòa án:

Bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.500.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án để Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử Phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND Tp.Hồ Chí Minh;
- VKSND quận Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Thủ Đức;
- Nhà tạm giữ Công an quận Thủ Đức;
- Cơ quan THA.HS Công an quận Thủ Đức;
- Chi cục THA.DS quận Thủ Đức;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Tất Trình