

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG
TỈNH SÓC TRĂNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự Do – Hạnh phúc

Bản án số: **148**/2024/HS – ST

Ngày: 17 - 9 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Kim Sa Pha

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thành Tâm

Ông Phạm Hữu Thắng

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Cẩm Vân - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 141/2024/TLST – HS ngày 30 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 136/2024/QĐXXST – HS ngày 30 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Huỳnh G, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1989; Tên gọi khác: Không; Nơi sinh: Sóc Trăng. Nơi đăng ký thường trú: Số 334/12, đường X, khóm A, phường B, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Dân tộc: Khmer; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Ph và bà Trương Thị Tr; Bị cáo có vợ (Không có đăng ký kết hôn) và 02 người con (Bị cáo khai tại phiên tòa có 03 người con); Tiền án, Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 05/02/2006, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã Sóc Trăng ra Quyết định đưa vào trường giáo dưỡng 24 tháng về hành vi gây

rối trật tự công cộng, đã chấp hành xong. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/01/2024 và sau đó chuyển sang tạm giam cho đến Ny. (Có mặt)

- *Người làm chứng*: Chị Lâm Thanh Th, chị Sơn Thị Kim L, anh Lâm Phước D, anh Thạch Quảnh N, anh Lý Quốc Nh, anh Lý Thanh Th, anh Lào Phôi L, anh Danh Ph và anh Huỳnh Bá H (Chị Th, anh Th có mặt, còn lại vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 00 phút ngày 13/01/2024, Lâm Thanh Th, sinh năm 2003, cư trú tại số 2/20, đường Huỳnh Phan Hộ, khóm 6, phường 6, thành phố Sóc Trăng và Sơn Thị Kim L, sinh năm 2000, cư trú tại ấp Sóc Bung, xã Thạnh Phú, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng đến nhà Huỳnh G, tại số 334/12, đường Võ Văn Kiệt, khóm 1, phường 7, thành phố Sóc Trăng để chơi. Tại đây, G rủ Th và L lên phòng trên gác nhà của G ngồi nói chuyện, sau đó G lấy một gói ma túy đổ vào dụng cụ sử dụng ma túy và đốt lên đưa cho Th và L cùng sử dụng. Sau khi sử dụng ma túy, thì G, Th và L ngồi xem điện thoại trên gác. Đến khoảng 18 giờ 40 phút cùng ngày, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Sóc Trăng phối hợp với Công an Phường 7, thành phố Sóc Trăng tiến hành kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang. Qua kiểm tra, lực lượng chức năng phát hiện phía sau lỗ thông hơi trên gác nhà G có một chai nhựa có gắn một ống thủy tinh bên trong chứa chất rắn màu vàng (Gói 1). Tiếp tục kiểm tra, lực lượng chức năng phát hiện trên tấm cao su nhà sau của G có một hộp thủy tinh bên trong có 04 gói nylon chứa chất tinh thể rắn màu trắng (Gói 2). Vì nghi vấn các chất thu được là ma túy nên lực lượng chức năng tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng gửi cơ quan chuyên môn giám định.

Quá trình điều tra xác định: Huỳnh G tham gia hoạt động mua bán trái phép chất ma túy từ tháng 10 năm 2023 đến ngày bị bắt quả tang. Nguồn gốc ma túy để G bán là của G mua của một người tên Phong (không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể). Trong thời gian bán ma túy, G bán cho Lâm Phước D, sinh năm 1993, cư trú tại ấp Phước Tâm, xã Đại Tâm, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng 02 lần, mỗi lần 200.000 đồng; bán cho Thạch Quảnh N, sinh năm 1985, cư trú tại số 391, đường Kênh 19, ấp Phước Thuận, xã Phú Tân, huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng 03 lần, mỗi lần từ 150.000 đồng đến 200.000 đồng; bán cho Lý Quốc Nh khoảng 04 lần, mỗi lần 200.000 đồng; bán cho Lý Thành Th khoảng 04 lần, mỗi lần 200.000 đồng; bán cho Lào Phôi L, sinh năm 1999, cư trú tại ấp

Phú Túc, xã Phú Mỹ, huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng một lần với số tiền 200.000 đồng; bán cho Danh Ph, sinh năm 1995, cư trú tại ấp An Trạch, xã An Hiệp, huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng một lần với số tiền 200.000 đồng; bán cho Huỳnh Bá H, sinh năm 2003, cư trú tại số 74, ấp Bưng Tróp A, xã An Hiệp, huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng một lần với số tiền 200.000 đồng và bán cho nhiều người khác không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể. Trong thời gian bán ma túy thì có Sơn Đa, sinh năm 1994, cư trú tại ấp Bó Liên 1, xã Thuận H, huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng phụ giúp G bán ma túy cho người mua và G trả công cho Sơn Đa bằng cách cho Sơn Đa tiền, cho ăn uống và cho ma túy sử dụng.

Ngoài ra, cùng với ngày bị bắt quả tang thì trước đó vào khoảng tháng 12 năm 2023 và tháng 01 năm 2024, Giàu còn nhiều lần cung cấp ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy để cho Th và L cùng sử dụng tại nhà của G, số 334/12, đường Võ Văn Kiệt, khóm 1, phường 7, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng.

Tại kết luận giám định số 13/KLMT-KTHS ngày 22/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng, kết luận:

Gói 1: Mẫu chất rắn màu vàng được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng là 0,0528 gam, loại Methamphetamine.

Gói 2: Mẫu tinh thể rắn màu trắng được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng là 0,4484 gam, loại Methamphetamine.

Về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra thu giữ 02 (hai) gói niêm phong vụ số 13/2024 ngày 26 tháng 01 năm 2024 (Gói 1) của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng có chữ ký ghi họ tên Phạm Thanh Trường Sơn, Nguyễn Văn Đình và Huỳnh Ngọc Tuyền; một cái hộp nhựa màu nâu; hai cái hột quẹt gas, hai đoạn ống nhựa hàn kín một đầu, một đầu được cắt nhọn; một cân điện tử màu trắng đen, có chữ QC.PASS; một cái hộp thủy tinh, nắp bằng nhựa màu vàng, được quấn băng keo đen và một chai nhựa màu tím có một lỗ gắn ống nhựa màu trắng, nắp bằng nhựa màu đen có một lỗ gắn đoạn ống thủy tinh có một đầu hình tròn.

Tại bản cáo trạng số 146/CT-VKS.TPST ngày 28 tháng 8 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng truy tố bị cáo Huỳnh G về “Tội mua bán trái phép chất ma túy” và “Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 và điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận Cáo trạng nêu trên của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng; Đề nghị tuyên bố bị cáo Huỳnh G phạm “Tội mua bán trái phép chất ma túy” và

“Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm a, b khoản Điều 255; điểm r, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; và Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 08 năm đến 09 năm tù về Tội mua bán trái phép chất ma túy và xử phạt 07 năm đến 08 năm tù về Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt 02 tội buộc bị cáo phải chấp hành từ 15 năm đến 17 năm tù.

Ngoài ra, đề nghị áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu, tiêu hủy gói ma túy, cân điện tử và các vật dụng sử dụng ma túy thu giữ của bị cáo là vật cấm tàng trữ, mua bán theo quy định và buộc bị cáo nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh G chỉ thừa nhận tổ chức cho Lâm Thanh Th và Sơn Thị Kim L sử dụng ma túy 01 lần vào ngày 13/01/2024 (lần bị Công an thành phố Sóc Trăng bắt quả tang), còn lần trước đó vào khoảng tháng 12/2023 thì bị cáo không có tổ chức cho Th, L sử dụng ma túy như lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, tại thời điểm lấy lời khai và đối chất của Điều tra viên là do bị cáo còn phê ma túy, không nhớ rõ hành vi của mình. Còn đối với hành vi mua bán trái phép chất ma túy, bị cáo chỉ bán ma túy 01 lần cho người tên Thạch Quành N với số tiền 200.000 đồng, vì N là bạn của em bị cáo, thường xuyên đến nhà bị cáo chơi nên bị cáo nhớ, còn lại những người mua ma túy khác như nội dung cáo trạng nêu thì bị cáo không nhớ có bán ma túy cho họ hay không, do trước đây bị cáo bị tai nạn giao thông, chấn thương phần đầu nên có lúc nhớ, lúc quên sự việc xảy ra và bị cáo thống nhất với tội danh Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo, bị cáo không có ý kiến tranh luận với Luận tội của Kiểm sát viên trình bày tại phiên tòa.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thành phố Sóc Trăng trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Ngoài ra, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, không

có người nào có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng chị Sơn Thị Kim L, anh Lâm Phước D, anh Thạch Quành N, anh Lý Quốc Nh, anh Lào Phôn L, anh Danh Ph và anh Huỳnh Bá H. Xét thấy trong quá trình điều tra vụ án, những người làm chứng nêu trên đã có lời khai cụ thể, rõ ràng nên việc vắng mặt của họ tại phiên tòa không gây cản trở cho việc xét xử. Căn cứ khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt đối với những người làm chứng nêu trên theo quy định chung.

[3] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh G chỉ thừa nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho Thạch Quành N và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho Lâm Thanh Th và Sơn Thị Kim L 01 lần vào ngày 13/01/2024, cụ thể: Vào khoảng 18 giờ 40 phút ngày 13 tháng 01 năm 2024, bị cáo Huỳnh G đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,4484 gam, loại Methamphetamine, tại số 334/12, đường Võ Văn Kiệt, khóm 1, phường 7, thành phố Sóc Trăng, nhằm mục đích để sử dụng. Trong quá trình điều, bị cáo Huỳnh G khai nhận tham gia hoạt động bán ma túy cho nhiều người từ tháng 10 năm 2023 đến ngày 13 tháng 01 năm 2024 thì bị bắt quả tang. Tuy nhiên, tại phiên tòa bị cáo chỉ thừa nhận bán ma túy 01 lần cho Thạch Quành N với số tiền 200.000 đồng, còn lại bị cáo không nhớ có bán ma túy cho các đối tượng nghiện ma túy nêu trên hay không. Căn cứ vào biên bản kiểm tra hành chính ngày 13/01/2024, biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 13/01/2024, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, các biên bản đối chất, các biên bản nhận dạng, Kết luận giám định số 13/KLMT-KTHS ngày 22/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Sóc Trăng, các lời khai của những người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ để chứng minh bị cáo Huỳnh G đã bán ma túy cho Lâm Phước D 02 lần, mỗi lần 200.000 đồng, bán cho Thạch Quành N 03 lần, mỗi lần từ 150.000 đồng đến 200.000 đồng, bán cho Lý Quốc Nh khoảng 04 lần, mỗi lần 200.000 đồng, bán cho Lý Thành Th khoảng 04 lần, mỗi lần 200.000 đồng, bán cho Lào Phôn L một lần với số tiền 200.000 đồng, bán cho Danh Ph một lần với số tiền 200.000 đồng, bán cho Huỳnh Bá H một lần với số tiền 200.000 đồng. Ngoài ra, vào ngày bị bắt quả tang 13/01/2024 bị cáo Huỳnh G còn tổ chức cho Lâm Thanh Th và Sơn Thị Kim L sử dụng ma túy tại nhà của G, số 334/12, đường Võ Văn Kiệt, khóm 1, phường 7, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng, khối lượng ma túy còn

lại Giàu, Th và L chưa sử dụng hết vào ngày bị bắt quả tang qua giám định là 0,0528 gam, loại Methamphetamine.

Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa và các tài liệu, chứng cứ Cơ quan điều tra Công an thành phố Sóc Trăng đã thu thập được trong quá trình điều tra vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận hành vi nêu trên của bị cáo Huỳnh G phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy và thuộc tình tiết định khung hình phạt theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự và phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và thuộc tình tiết định khung hình phạt theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, đã truy tố bị cáo Huỳnh G về các tội danh, các tình tiết định khung tăng nặng hình phạt, điều luật áp dụng nêu trên được Hội đồng xét xử nhận định và kết luận là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không làm oan, sai cho bị cáo nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Xét, nội dung Cáo trạng truy tố bị cáo Huỳnh G theo tình tiết định khung hình phạt theo quy định pháp luật tại điểm a khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự là phạm tội nhiều lần đối với tội danh Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Cụ thể, Cáo trạng của Viện kiểm sát cho rằng bị cáo Huỳnh G có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho Lâm Thanh Th và Sơn Thị Kim L tại nhà của bị cáo G vào thời gian khoảng 12/2023 theo lời khai của bị cáo G, Th, L trong quá trình điều tra, nhưng tại phiên tòa bị cáo G, Th thay đổi lời khai, không thừa nhận hành vi sử dụng trái phép chất ma túy này và trong quá trình điều tra ngoài lời khai của bị cáo Giàu, Th, L thì Cơ quan điều tra không chứng minh được thời gian, địa điểm bị cáo Giàu tổ chức sử dụng trái phép ma túy cụ thể, không thu giữ được ma túy, dụng cụ sử dụng ma túy... để chứng minh hành vi phạm tội lần này của bị cáo. Căn cứ Điều 98 Bộ luật tố tụng hình sự, thì không thể căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo mà không phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác của vụ án để làm chứng cứ duy nhất buộc tội bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận một phần Cáo trạng của Viện kiểm sát thành phố Sóc Trăng truy tố bị cáo Huỳnh G với tình tiết định khung tăng nặng hình phạt “Phạm tội 02 lần trở lên” đối với tội danh Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm a khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Hành vi mua bán trái phép chất ma túy và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo Huỳnh G là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ nhận thức và năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo phải biết rằng ma túy là chất độc hại, gây ảnh hưởng đến sức khỏe của chính bản thân bị cáo và là

nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác cho xã hội nH bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi mua bán và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nhằm thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của cá nhân bị cáo, bạn bè bị cáo và cũng như thu lợi bất chính từ hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ trực tiếp xâm phạm đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, mà còn xâm phạm đến quyền quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy, bị cáo thực hiện hành vi mua bán, tổ chức sử dụng trái phép ma túy trong thời gian dài mới bị phát hiện, bắt giữ. Do đó, cần phải có một mức hình phạt thật nghiêm, cách L bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, trước khi quyết định mức hình phạt, Hội đồng xét xử đã xem xét, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự để cụ thể hóa hình phạt của bị cáo: Bị cáo Huỳnh G không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, là người dân tộc Khmer, không biết chữ, có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo thành khẩn khai báo thuộc các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt mà đáng lẽ ra bị cáo phải chịu.

Tại phiên tòa, do bị cáo thay đổi lời khai, không thừa nhận hành vi phạm tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho Lâm Thanh Th và Sơn Thị Kim L vào tháng 12/2023 và bán ma túy cho nhiều người nghiện ma túy nêu trên, trước khi bị Cơ quan điều tra Công an thành phố Sóc Trăng phát hiện bắt quả tang bị cáo phạm tội ngày 13/01/2024 và Hội đồng xét xử không chấp nhận một phần Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo đối với tình tiết định khung tăng nặng hình phạt “Phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Vì vậy, không có căn cứ để áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét, lượng hình đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu, tiêu hủy 02 (hai) gói niêm phong vụ số 13/2024 ngày 26 tháng 01 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng; 01 (một) cân điện tử màu trắng đen, có chữ QC.PASS và các vật dụng khác nêu trên của bị cáo dùng để sử dụng ma túy là hàng cấm tàng trữ, mua bán và không còn giá trị sử dụng theo quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng Sơn Đ có hành vi giúp sức cho bị cáo Huỳnh G bán ma túy nhưng bỏ trốn khỏi địa phương, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã khởi tố bị can Sơn Đ về Tội mua bán trái phép chất ma túy và tách ra để xử lý sau là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Đối với người bán ma túy cho bị cáo Huỳnh G tên Phong do không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không làm việc được, nên không có căn cứ để xem xét, xử lý trong vụ án này.

Đối với Lâm Phước D, Lý Thanh Th và Thạch Quành N qua giám định khối lượng ma túy đủ căn cứ xử lý hình sự, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã khởi tố các đối tượng này về hành vi phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy trong một vụ án khác, nên không đặt ra để xem xét, xử lý trong vụ án này.

Đối với Lâm Thanh Th đến nhà G để sử dụng ma túy nhưng không đồng phạm với bị cáo trong việc mua bán hay tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên không có căn cứ để xử lý hình sự. Hiện nay, đối tượng Lâm Thanh Th đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sóc Trăng khởi tố về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy trong một vụ án hình sự khác.

Đối với Lào Phôi L, Lý Quốc Nh, Huỳnh Bá H, Danh Ph, qua giám định khối lượng ma túy không đủ xử lý hình sự, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Đối với Sơn Thị Kim L đến nhà G để sử dụng ma túy nhưng không đồng phạm với bị cáo trong việc mua bán hay tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên không có căn cứ để xử lý hình sự. Qua xét nghiệm, L dương tính với ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Đối với Huỳnh A là em ruột của Huỳnh G có mặt trong nhà vào thời điểm lực lượng chức năng bắt quả tang, tuy nhiên A không biết G bán ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để xử lý. Qua xét nghiệm, A dương tính với ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, xử lý vật chứng và xử lý các vấn đề khác của vụ án là có căn cứ một phần, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận như đã nhận định, phân tích nêu trên.

- Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 55 và Điều 38; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 333; Điều 338 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh G phạm “Tội mua bán trái phép chất ma túy” và “Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

1. Xử phạt bị cáo Huỳnh G 08 (Tám) năm tù về Tội mua bán trái phép chất ma túy” và phạt 07 (Bảy) năm tù về “Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt 02 tội buộc bị cáo Huỳnh G phải chấp hành là 15 (Mười lăm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/01/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) gói niêm phong vụ số 13/2024 ngày 26 tháng 01 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng có chữ ký ghi họ tên Phạm Thanh Trường Sơn, Nguyễn Văn Đình và Huỳnh Ngọc Tuyên; 01 (một) cái hộp nhựa màu nâu; 02 (hai) cái hột quẹt gas, 02 (hai) đoạn ống nhựa hàn kín một đầu, một đầu được cắt nhọn; 01 (một) cân điện tử màu trắng đen, có chữ QC.PASS; 01 (một) cái hộp thủy tinh, nắp bằng nhựa màu vàng, được quấn băng keo đen và 01 (một) chai nhựa màu tím có một lỗ gắn ống nhựa màu trắng, nắp bằng nhựa màu đen có một lỗ gắn đoạn ống thủy tinh có một đầu hình tròn.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng và Phiếu nhập kho cùng ngày 28/8/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sóc Trăng).

3. Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng theo quy định.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án để yêu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại vụ án theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sóc Trăng;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND TP Sóc Trăng;
- Chi cục THA DS TP Sóc Trăng;
- CQ.THA HS Công an TP Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

Kim Sa Pha