

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẢNG NINH
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2023/HS - ST
Ngày: 26 - 9 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG NINH, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Châu Mạnh Cường,

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Cao Thế và ông Nguyễn Xuân Hiền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Mỹ Lợi, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Ông Trần Quang Hoàn, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 26 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 42/2023/TLST- HS ngày 08/9/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2023/QĐXXST-HS ngày 12/9/2023 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo Hà Công T, sinh ngày 10 tháng 4 năm 1977; nơi sinh: Huyện Q, tỉnh Quảng Bình; nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã H, huyện Q, tỉnh Quảng Bình. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Hà Công P và bà Trần Thị Kim N. Vợ: Nguyễn Thị Thanh T, có 01 sinh năm 2018. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/6/2023 đến ngày 26/6/2023 trả tự do và áp dụng biện pháp ngăn chặn "cấm đi khỏi nơi cư trú". Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Bị cáo Trần Văn C, sinh ngày 27 tháng 5 năm 1991, tại huyện Q, tỉnh Quảng Bình. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn Q, xã H, huyện Q, tỉnh Quảng Bình. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Trần Văn K và bà Phan Thị Đ. Vợ Nguyễn Thị Ngọc T, có 01 con sinh năm 2019. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/6/2023 đến ngày 26/6/2023 trả tự do và áp dụng biện pháp ngăn chặn "cấm đi khỏi nơi cư trú". Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Bị cáo Võ Văn C, sinh ngày 19 tháng 12 năm 1992, tại huyện Quảng Ninh; nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn Q, xã H, huyện Q, tỉnh Quảng Bình. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông Võ Văn Đ và bà Trần Thị R. Vợ Trần Thị T, có 2 con, lớn nhất sinh năm 2017, nhỏ nhất sinh năm 2019. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/6/2023 đến ngày 26/6/2023 trả tự do và áp dụng biện pháp ngăn chặn "cấm đi khỏi nơi cư trú". Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. Bị cáo Văn Công T, sinh ngày 03 tháng 8 năm 1991, tại huyện Q, tỉnh Quảng Bình; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn Q, xã H, huyện Q, tỉnh Quảng Bình. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp:

Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông Văn Công H và bà Phan Thị L. Chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/6/2023 đến ngày 26/6/2023 trả tự do và áp dụng biện pháp ngăn chặn "cấm đi khỏi nơi cư trú". Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

5. Bị cáo Trần Quang T, sinh ngày 20 tháng 7 năm 1977, tại huyện Q; nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Q, xã H, huyện Q, tỉnh Quảng Bình. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Trần Quang N và bà Lê Thị K. Vợ Nguyễn Thị T, chưa có con. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/6/2023 đến ngày 26/6/2023 trả tự do và áp dụng biện pháp ngăn chặn "cấm đi khỏi nơi cư trú". Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Hà Thị T, sinh năm 1981, địa chỉ: Thôn Q, xã H, huyện Q, tỉnh Quảng Bình, có mặt.

- Người làm chứng: Ông Phan Mậu V, sinh năm 1986, địa chỉ: Thôn Q, xã H, huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào lúc 09 giờ 00 phút ngày 23/6/2023, tại quán cà phê của bà Hà Thị T, sinh năm 1981, ở thôn Q, xã H, huyện Q, Quảng Bình, các đối tượng gồm: Hà Công T, sinh năm 1977, trú tại thôn T, xã H, Trần Văn C, sinh năm 1991, Trần Quang T, sinh năm 1977, Võ Văn C, sinh năm 1992 và Văn Công T, sinh năm 1991, đều trú tại thôn Q, xã H, huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình đang đánh bạc dưới hình thức cào tố ba cây ăn tiền. Cách thức đánh như sau: Trước khi đánh, những người chơi quy ước với nhau: Mỗi người chơi đặt ra giữa sòng bài số tiền 10.000 đồng (gọi là tiền mậu), sau đó mỗi người được chia 03 quân bài. Người chia bài được đánh trước với số tiền đặt tối thiểu 10.000 đồng, tối đa 50.000 đồng (gọi là tiền tố), những người chơi tiếp theo có thể đánh hoặc không đánh. Nếu những người chơi tiếp theo không đánh thì người đánh đầu tiên sẽ thắng với toàn bộ số tiền đã đặt trên ván bài và ván bài đó kết thúc. Nếu người tiếp theo đánh thì sẽ đặt số tiền tương ứng với số tiền người chơi trước đã đặt và đặt thêm số tiền cần đánh để người tiếp theo có cơ sở đánh. Nếu không có ai đánh nữa, những người chơi lật bài ra kiểm tra. Bài người nào có số điểm cao nhất thì sẽ thắng toàn bộ số tiền đã đặt trên ván bài đó.

Cách tính điểm như sau: Lớn nhất là Xam, Xam gồm 3 quân bài bằng nhau, trong đó, Xam A (Át) lớn nhất, Xam 2 nhỏ nhất. Tiếp đến là Liêng, Liêng gồm 3 quân bài liên tiếp nhau, trong đó, Liêng lớn nhất là Q, K, A, Liêng nhỏ nhất là A, 2, 3. Tiếp đến là 3 Tây, 03 Tây chỉ gồm 3 quân bài có hình người J, Q, K và cuối cùng là 9 điểm. Điểm được tính theo số ghi trên quân bài theo thứ tự từ 2 đến 9, Riêng quân bài 10 và các quân bài có hình người được tính 0 điểm, quân bài A được tính 1 điểm. Nếu hai người chơi có số điểm bằng nhau, thì cùng chia số tiền trên sòng.

Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Hình sự, Kinh tế và Ma túy Công an huyện Quảng Ninh phối hợp với Công an xã Hàm Ninh

tuần tra, kiểm soát phát hiện các đối tượng đang đánh bạc. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ toàn bộ tang vật.

** Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật và xử lý vật chứng:*

Vật chứng, tài liệu đã tạm giữ, thu giữ gồm:

Ngày 23/6/2023, Cơ quan điều tra đã tạm giữ: 12.910.000 đồng (Mười hai triệu chín trăm mười nghìn đồng) Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành và 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ gồm 52 (năm mươi hai) quân bài.

Bản Cáo trạng số: 44/CT- VKSQN ngày 07/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Ninh truy tố các bị cáo Hà Công Tường, Trần Văn Cương, Võ Văn Cương, Văn Công Toàn và Trần Quang Thứ về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 35 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Trần Văn C, Võ Văn C, Văn Công T. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hà Công T và Trần Quang T.

- Xử phạt bị cáo Hà Công T từ 9 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

- Xử phạt bị cáo Trần Quang T từ 6 tháng đến 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

- Xử phạt bị cáo Trần Văn C, Võ Văn C, Văn Công T phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ Luật hình sự, điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự đề nghị: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 12.910.000 đồng. Tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ, 52 quân bài đã qua sử dụng.

Các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình và quá trình điều tra, thu thập chứng cứ đã thực hiện đầy đủ, đúng thực tế khách quan và đúng trình tự, thủ tục tố tụng hình sự quy định.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đều xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật.

[2] Nhận định của HĐXX về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, các bị cáo Hà Công T, Trần Văn C, Võ Văn C, Văn Công T và Trần Quang T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng kết luận. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với người làm chứng, phù hợp với biên bản bắt quả tang và các vật chứng liên quan đã được thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, trong khoảng thời gian khoảng 09 ngày 23/6/2023, tại quán cà phê của bà Hà Thị T, ở thôn Q, xã H, huyện Q, Quảng Bình, Hà Công T, Trần Văn C, Võ Văn C, Văn Công T và Trần Quang T có hành vi đánh bạc với nhau dưới hình thức đánh bài cáo tổ ăn tiền. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Hình sự, Kinh tế và Ma túy Công an huyện Quảng Ninh phối hợp với Công an xã Hàm Ninh tuần tra, kiểm soát phát hiện các bị cáo đang đánh bạc bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 12.910.000 đồng (mười hai triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng), tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam và 01 (một) bộ bài tú lơ khơ, gồm 52 (năm mươi hai) quân bài, bài đã qua sử dụng, dùng vào việc đánh bạc trên. Như vậy, HĐXX có đủ căn cứ kết luận: Các bị cáo Hà Công T, Trần Văn C, Võ Văn C, Văn Công T và Trần Quang T đã phạm tội “Đánh bạc” được quy định tại Điều 321 của Bộ luật hình sự. Tổng số tiền các bị cáo đánh bạc là 12.910.000 đồng (mười hai triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng), đã thuộc khoản 1 Điều 321 BLHS. Vì vậy, Bản cáo trạng số: 44/CT- VKSQN ngày 07/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Ninh truy tố các bị cáo về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của các bị cáo thấy: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng trên địa bàn, gây tâm lý hoang mang, lo lắng và ảnh hưởng đến đời sống sinh hoạt của người dân. Các Bị cáo là những người có sức khỏe, có nhận thức nhưng không chịu khó lao động, rèn luyện để trở thành công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội mà ngược lại thích ăn chơi, sát phạt, tư lợi, nhằm mục đích tước đoạt tiền bạc, tài sản của nhau. Các bị cáo Hà Công T, Trần Văn C, Võ Văn C, Văn Công T và Trần Quang T nhận thức được việc pháp luật nghiêm cấm hành vi đánh bạc, nhưng các bị cáo đã xem thường việc pháp luật nghiêm cấm, tụ tập đánh bạc gây mất trật tự an ninh tại địa phương. Vì vậy cần xử lý nghiêm minh tương xứng với mức độ nguy hiểm mà hành vi phạm tội bị cáo gây ra mới có đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với các bị cáo. Vụ án có nhiều bị cáo phạm tội nhưng không có sự câu kết, bàn bạc nên không có tổ chức mà chỉ đồng phạm giản đơn, cùng thực hiện hành vi phạm tội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Trần Quang T có bố là ông Trần Quang N được nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhì. Bị cáo Hà Công T có bố là thương binh hạng A. Các bị cáo Trần Văn C, Văn Công T có thành tích trong hỗ trợ chính quyền và các tổ chức đoàn thể cứu trợ, giúp đỡ nhân dân trên địa bàn khắc phục hậu quả đợt lũ lụt lịch sử 2020 được Ủy ban nhân xã Hàm Ninh xác nhận. Bị cáo Võ Văn C, đã tham gia nhập ngũ vào lực lượng Công an nhân dân, hỗ trợ chính quyền và các tổ chức

đoàn thể cứu trợ, giúp đỡ nhân dân trên địa bàn khắc phục hậu quả đợt lũ lụt lịch sử 2020 được Ủy ban nhân xã Hàm Ninh xác nhận, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự

Xét thấy, các bị cáo Trần Văn C, Võ Văn C, Văn Công T phạm tội lần đầu nên chưa cần thiết cách ly ra khỏi xã hội mà cần áp dụng Điều 35 của Bộ luật hình sự, xử phạt hình phạt tiền đối với các bị cáo là hoàn toàn phù hợp. Đối với Hà Công T, Trần Quang T cần áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt can giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú để giám sát giáo dục bị cáo là phù hợp và đảm bảo tính răn đe.

[6] Về vật chứng: Trong quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quảng Ninh đã thu giữ gồm các vật chứng sau:

- Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 12.910.000 đồng, các bị cáo Hà Công T, Trần Văn C, Võ Văn C, Văn Công T và Trần Quang T dùng để đánh bạc với nhau, vì vậy cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước toàn bộ số tiền trên.

- 01 (một) bộ bài tú lơ khơ, 52 (năm mươi hai) quân bài, bài đã qua sử dụng không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Liên quan đến vụ án: Trong vụ án này, các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc tại quán của bà Hà Thị T. Tại thời điểm các bị cáo đánh bạc, bà T không có mặt tại quán, không nhận bất kỳ lợi ích gì từ việc đánh bạc của các bị cáo nên không xem xét xử lý đối với bà T. Đối với Phan Mậu V, sinh năm 1986, trú tại thôn Q, xã H, huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình, là người biết các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc nhưng không tố giác hành vi đánh bạc của các bị cáo trên. Việc Phan Mậu V không tố giác hành vi đánh bạc không phạm vào tội “Không tố giác tội phạm” theo quy định tại Điều 390 Bộ luật Hình sự (vì tội Đánh bạc không thuộc danh sách các tội phải tố giác theo quy định tại Điều 389 và 390 Bộ luật Hình sự), vì vậy không xem xét xử lý.

[8] Về án phí: Các bị cáo Hà Công T, Trần Văn C, Võ Văn C, Văn Công T và Trần Quang T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

[10] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, điểm g khoản 2 Điều 260, khoản 1 Điều 268, khoản 1 Điều 269, khoản 1 Điều 298, khoản 1 Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

1. Tuyên bố các bị cáo Hà Công T, Trần Văn C, Võ Văn C, Văn Công Toàn và Trần Quang T phạm tội “Đánh bạc” .

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Hà Công T 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng. Thời điểm bắt đầu tính thời gian thử thách là ngày tuyên án sơ thẩm (26/9/2023).

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Trần Quang T 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án

treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng. Thời điểm bắt đầu tính thời gian thử thách là ngày tuyên án sơ thẩm (26/9/2023).

Giao các bị cáo Hà Công T, Trần Quang T cho UBND xã Hàm Ninh, huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình phối hợp cùng gia đình giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách án treo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 2 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định của Điều 56 của Bộ luật hình sự.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn C phạt tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng). Thời hạn chấp hành hình phạt tiền tính từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Văn C phạt tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng). Thời hạn chấp hành hình phạt tiền tính từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Văn Công T phạt tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng). Thời hạn chấp hành hình phạt tiền tính từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ Luật hình sự, điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 12.910.000 đồng (Mười hai triệu, chín trăm mười nghìn đồng). Vật chứng nêu trên có tại Kho bạc Nhà nước Quảng Ninh- Quảng Bình, theo giấy ủy nhiệm chi lập ngày 08/9/2023.

- Tiêu hủy 01 (hai) bộ bài tú lơ khơ, 52 (năm mươi hai) quân bài, bài đã qua sử dụng.

Vật chứng nêu trên có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Ninh theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 7/9/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quảng Ninh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức án phí, lệ phí Tòa án xử: Buộc các bị cáo Hà Công T, Trần Văn C, Võ Văn C, Văn Công T và Trần Quang T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo 200.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 26/9/2023, có quyền kháng cáo bản án để xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- TAND tỉnh Quảng Bình;
- Công an huyện Quảng Ninh;
- VKSND huyện Quảng Ninh;
- Chi cục THA huyện Quảng Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- UBND xã Hàm Ninh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Châu Mạnh Cường