| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |
| Số: 327/2021/QĐPT - DS | *Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 08 tháng 6 năm 2021.* |

# QUYẾT ĐỊNH
# GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN DÂN SỰ

## TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

***Hội đồng xét phúc thẩm gồm có:***

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên họp: Ông Lê Thành Văn
- Các Thẩm phán: Ông Phạm Công Mười
  Ông Phan Tô Ngọc

- Thư ký ghi biên bản phiên họp: Ông Nguyễn Quốc Bảo – Cán bộ thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: ÔngVũ Hồng Cường - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 148/2021/QĐST-DS ngày 28 tháng 01 năm 2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, căn cứ vào các Điều 48, 217, 218, 219 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015 để đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc tranh chấp chia thừa kế giữa:

**** Nguyên đơn:*** Ông Mai Văn C, sinh năm 1958

Bà Nguyễn Thị A, sinh năm 1962

Địa chỉ: ấp 3, xã Q, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Lê Thị M, sinh năm 1950

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho nguyên đơn: Luật sư Trần Hải Đ – Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh.

**** Bị đơn***: Ông Trần Viết Th, sinh năm 1971

Địa chỉ: đường A, Phường 2, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Văn Phước M, sinh năm 1965

Địa chỉ: đường B, Phường 6, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

- Ủy ban nhân dân huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Hồ Ngọc H

Cùng địa chỉ: đường T, thị trấn T, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh

- Văn phòng Công chứng B

Địa chỉ: đường số 10, KDC B1, ấp 2, xã B1, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh

Lý do của việc đình chỉ: Người đại diện theo ủy quyền cho nguyên đơn ông Mai Văn C, bà Nguyễn Thị A là bà Lê Thị M đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặttại phiên tòa sơ thẩm không có lý do chính đáng.

Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào Điều 217; Điều 218; Điều 219; khoản 2 Điều 227; Điều 235 và khoản 2 Điều 273 Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015 đình chỉ vụ án dân sự vì người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn ông Mai Văn C, bà Nguyễn Thị A là bà Lê Thị M đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt.

Theo đơn kháng cáo ngày25/02/2021bà Lê Thị M cho rằng bà bị tai nạn giao thông ngày 28/12/2020 không đi lại được và ngày xét xử vụ án bà bị sốt nên không thể tham gia phiên tòa ngày 28/01/2021. ông Phạm Văn Đ cho rằng quyết định đình chỉ trên nêu lý do ông không nộp nên bà đề nghị hủy quyết định đình chỉ số 148/2021/QĐST-DS ngày 28 tháng 01 năm 2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

## XÉT THẤY:

**[1]** Xét về thời hạn kháng cáo: Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minhban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự ngày 28/01/2020, ngày 25/02/2020 bà Lê Thị M nhận được quyết định đình chỉ giải quyết vụ án. Ngày 25/02/2020bà Lê Thị Mlàm đơn kháng cáo và nộp tạm ứng án phí theo quy định.

Các đương sự khác trong vụ án không có kháng cáo, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh không có kháng nghị đối với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án.

**[2]**Xét nội dung kháng cáo:

Ngày 25/02/2021 bà Lê Thị M là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn kháng cáo Quyết định đình chỉ với lý do việc bà không có mặt tại phiên tòa ngày 28/01/2021 là do bà bị tai nạn giao thông ngày 28/12/2020 không đi lại được.

Căn cứ các chứng cứ có tại hồ sơ và chứng cứ do người kháng cáo cung cấp ở giai đoạn phúc thẩm cho thấy: Bà Lê Thị M (*người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn*) nhập viện 20 giờ 12 phút ngày 16/11/2020, ra viện 13 giờ 45 phút ngày 17/11/2020 với chẩn đoán: Bong nơi bám dây chằng chéo sau gối trái – Gãy chỏm mác trái – Chấn thương ngực/Tăng huyết áp. Phương pháp điều trị: Bó bột đùi – bàn chân trái.

Với các chứng cứ viện dẫn trên thì việc bà M cho rằng bà bị tai nạn giao thông ngày 28/12/2020 là không đúng. Tính từ ngày ra viện (17/11/2020) đến ngày mở phiên tòa xét xử lần 2 (28/01/2021) là 02 tháng 10 ngày. Với tư cách là

người nhận ủy quyền bà M có quyền từ chối nhận ủy quyền nếu vì lý do nào đó không tham dự phiên tòa. Bà M cho rằng việc vắng mặt phiên tòa lần 2 là do bà bị tai nạn giao thông như đã phân tích ở phần trên là không có căn cứ,

Tại phiên họp đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, giữ y Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án của cấp sơ thẩm.

**[3]**Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên ông Mai Văn C và bà Nguyễn Thị Aphải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

*Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 314 của Bộ Luật tố tụng dân sự,*

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo củabà Lê Thị M người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn.

Giữ y Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 148/2021/QĐST-DS ngày 28 tháng 01 năm 2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Về án phí: Nguyên đơn ông Mai Văn C và bà Nguyễn Thị Aphải chịu 300.000 đồng án phí phúc thẩm. Chuyển số tiền tạm ứng án phí (*theo biên lai thu số 0093803 ngày 18/3/2021 của Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh*) thành án phí phúc thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

***Nơi nhận:***
–Tòa án nhân dân tối cao;
– VKSNDCC tại Thành phố Hồ Chí Minh;
– TAND Thành phố Hồ Chí Minh;
– VKSND Thành phố Hồ Chí Minh;
– Cục THADS tỉnh Thành phố Hồ Chí Minh;
– Các đương sự;
– Lưu: hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Lê Thành Văn**