TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH LỤC** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2024/HS-ST
Ngày 20-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH LỤC, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Ngọc Sơn và ông Phạm Minh Khánh.

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Đinh Như Nguyệt - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Tuấn Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 61/2024/TLST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2024/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2024 đối với:

- *Bị cáo:* Trần Văn Đ, sinh năm 1982 tại xã Đ, huyện B, tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: thôn A, xã Đ, huyện B, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Nh và bà Trần Thị V; có vợ là Trương Thị D và 02 con. Tiền án: Ngày 19/4/2018, Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Hà Nam xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; Ngày 11/5/2021, Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Nam Định xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tiền sự: Ngày 25/01/2024, Phòng CSĐTTP về ma túy Công an tỉnh Hà Nam xử phạt hành chính bằng hình thức "Cảnh cáo" về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy". Đặc điểm nhân thân: Ngày 15/11/1999, Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Hà Nam xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng, về tội "Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa" và 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội "Trộm cắp tài sản của công dân", tổng hợp hình phạt chung là 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng; Ngày 31/5/2002, Tòa án nhân dân quận G, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 09

tháng tù về tội "Hủy hoại tài sản"; Ngày 07/4/2011, Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Long An xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội "Cướp giật tài sản"; Ngày 30/9/2015, Tòa án nhân dân thị xã Ph, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 18 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Bị bắt tạm giữ từ ngày 04/4/2024, chuyển tạm giam từ ngày 13/4/2024 đến nay; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Anh Lã Văn Tr, sinh năm 1980; địa chỉ: thôn Đội 3, xã H, huyện B, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

- *Người làm chứng*: Anh Lê Tuấn A; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 04/4/2024, tại khu vực Đ thuộc thôn Đội 2, xã H, huyện B, tỉnh Hà Nam; Trần Văn Đ đang bán 02 đoạn ống hút sọc đỏ trắng, được hàn kín hai đầu, bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục (Nghi là Heroine) cho Lã Văn Tr với giá 400.000 đồng, Đ đã nhận số tiền 400.000 đồng (gồm 04 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng) của Tr đưa, cầm trong lòng bàn tay trái, nhưng chưa kịp giao 02 đoạn ống hút sọc đỏ, trắng đang cầm trên tay cho Tr thì bị tổ công tác Công an huyện Bình Lục phối hợp với Công an xã H phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Quá trình bắt giữ, Đ tự giác lấy từ trong người ra 01 đoạn ống hút sọc đỏ trắng, được hàn kín hai đầu, bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục giao nộp cho lực lượng Công an và khai nhận 03 đoạn ống hút sọc đỏ, trắng lực lượng Công an đã thu giữ của Đ là Heroine, Đ cất giữ với mục đích để bán kiếm lời.

* Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang gồm:

- Thu giữ 02 đoạn ống hút sọc đỏ, trắng, hàn kín 02 đầu, bên trong mỗi đoạn ống hút đều chứa chất bột màu trắng dạng cục, do Trần Văn Đ đang cầm trên tay tự giác bỏ ra giao nộp, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01.

- Thu giữ trong lòng bàn tay trái của Trần Văn Đ đang cầm số tiền 400.000 đồng, gồm 04 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT02.

- Thu giữ 01 đoạn ống hút sọc đỏ, trắng, hàn kín 02 đầu, bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục do Trần Văn Đ tự giác lấy từ trong túi quần phía trước bên trái đang mặc ra giao nộp, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT03.

Quá trình điều tra, Trần Văn Đ khai nhận: Khoảng 13 giờ ngày 04/4/2024, Đ đi bộ từ nhà ở thôn A, xã Đ, huyện B ra ngoài đường liên xã, rồi đi nhờ xe mô tô của một người (không biết tên, tuổi, địa chỉ) đến khu vực thành phố N để tìm mua Heroine về bán kiếm lời. Đến khu vực siêu thị B thành phố N thì Đ xuống

xe, sau đó đi bộ một đoạn gặp một người nam giới (không biết tên tuổi, địa chỉ) có dáng giống người nghiện ma túy nên Đ lại gần hỏi: "*Có ma túy không*", người nam giới trả lời: "*Có*" thì Đ bảo: "*Bán cho tôi 300.000 đồng*", người nam giới nói "*Đưa tiền đây*", Đ lấy từ trong người ra số tiền 300.000 đồng (gồm 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng; 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng) đưa cho người nam giới và nhận lại từ người này 03 đoạn ống hút sọc đỏ trắng, được hàn kín hai đầu. Biết bên trong 03 đoạn ống hút trên có chứa Heroine nên Đ không mở ra kiểm tra, mà bỏ vào trong túi quần phía trước bên trái đang mặc, rồi theo đường cũ vẫy xe xin đi nhờ về. Khoảng 19 giờ cùng ngày, khi đi bộ đến khu vực Đ thuộc thôn Đội 2, xã H, huyện B; Đ gặp Lã Văn Tr đi cùng với Lê Tuấn A, sinh năm 1992, địa chỉ: thôn Ph, xã A, huyện B, tỉnh Hà Nam thì Tr hỏi: "*Có Heroine không để cho 02 cái"*, Đ trả lời: "*Có đưa 400.000 đồng đây*", Tr liền đưa cho Đ số tiền 400.000 đồng (gồm 04 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng), Đ cầm lấy số tiền của Tr đưa trong lòng bàn tay trái, rồi lấy từ trong người ra 02 đoạn ống hút sọc đỏ trắng, hàn kín hai đầu vừa mua được nhưng chưa kịp giao cho Tr thì bị Lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trần Văn Đ tại thôn A, xã Đ, huyện B, tỉnh Hà Nam. Quá trình khám xét không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì có liên quan đến vụ án.

Tại bản Kết luận giám định số 263/KL-KTHS ngày 10/4/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận:

" - Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì kí hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,169g (không phẩy một trăm sáu mươi chín gam), loại Heroine (Heroin).

- Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì kí hiệu QT03 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,094g (không phẩy không trăm chín mươi tư gam), loại Heroine (Heroin)".

Cáo trạng số 60/CT-VKS-MT ngày 17/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam truy tố Trần Văn Đ về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Văn Đ phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn Đ từ 09 năm đến 10 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố

tụng hình sự; tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 400.000 đồng; tịch thu tiêu hủy vật chứng hoàn trả sau giám định.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nói sau cùng, bị cáo đã nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện là đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn Đ đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ, kết luận giám định, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 19 giờ 50 phút ngày 04/4/2024, tại khu vực Đ thuộc thôn Đội 2, xã H, huyện B, tỉnh Hà Nam; Trần Văn Đ đang bán trái phép 0,169g (Không phẩy một trăm sáu mươi chín gam) Heroine cho Lã Văn Tr với giá 400.000 đồng (Đ đã nhận tiền nhưng chưa kịp giao ma túy cho Tr) thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang. Ngoài ra Đ còn cất giữ trong người 0,094g (Không phẩy không trăm chín mươi tư gam) Heroine với mục đích để bán kiếm lời.

Tại Bản án số 120/2021/HS-ST ngày 11/5/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, Trần Văn Đ bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "Tái phạm", bị cáo chưa được xóa án tích, nay lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên thuộc trường hợp "Tái phạm nguy hiểm".

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, làm gia tăng các tệ nạn xã hội.

Do vậy, hành vi của Trần Văn Đ đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy:

Về nhân thân: Bị cáo là đối tượng có tiền án, tiền sự và đặc điểm nhân thân xấu, đã nhiều lần bị Tòa án xét xử nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng trở thành công dân có ích mà lại tiếp tục phạm tội.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Trần Văn Đ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; tại phiên tòa bà Trần Thị V là mẹ của bị cáo xuất trình Giấy chứng nhận người được hưởng chính sách như thương binh của bà V và ông Trần Văn Nh là bố của bị cáo, bà V và ông Nh đều là thanh niên xung phong. Vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xem xét đánh giá khách quan, toàn diện vụ án cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để quyết định mức hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

- Hình phạt bổ sung: Căn cứ biên bản xác minh tài sản của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam thấy bị cáo không có tài sản riêng gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 400.000 đồng đã thu giữ là tiền Đ có được do bán ma túy mà có nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với số ma túy Heroine hoàn trả sau giám định là vật cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về các vấn đề khác trong vụ án:

- Về nguồn gốc số Heroine đã thu giữ: Trần Văn Đ khai nhận mua Heroine của một người nam giới không biết tên, tuổi, địa chỉ ở khu vực thành phố N, người đó cao khoảng 1m70, dáng người gầy, khoảng 40 tuổi và không có đặc điểm riêng nào khác. Ngoài lời khai của Đ không còn tài liệu, chứng cứ nào khác để chứng minh nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục không có đủ cơ sở để điều tra làm rõ người nam giới đã bán ma túy cho Đ, cũng như nguồn gốc số ma túy Heroine đã thu giữ.

- Đối với Lã Văn Tr đã có hành vi đưa số tiền 400.000 đồng cho Trần Văn Đ để mua Heroine của Đ với mục đích sử dụng cho bản thân. Tuy nhiên, quá

trình điều tra xác định Tr chưa nhận được Heroine của Đ đưa lại thì đã bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Do vậy, hành vi của Tr chưa đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" nên Cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp.

[7] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: Căn cứ điểm q khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn Đ phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Trần Văn Đ 09 (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/4/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng**)**. Tịch thu tiêu hủy số Heroine hoàn trả sau giám định trong 02 phong bì niêm phong, đều có số 263/KTHS.

(Tình trạng vật chứng được xác định theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 19/7/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục và Chi cục Thi hành án dân sự huyện B, tỉnh Hà Nam cùng Ủy nhiệm chi ngày 22/7/2024 của Công an huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Trần Văn Đ phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Bình Lục;
- Công an huyện Bình Lục;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Chi Cục THA dân sự huyện B;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thu Hằng