

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐẮKTÔ  
TỈNH KONTUM**

Bản án số: 07/2017/HSST

Ngày 20/4/2017

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

**NHÂN DANH**

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮKTÔ, TỈNH KONTUM  
VỚI THÀNH PHẦN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM GỒM CÓ:

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Tờ Thị Thanh Thủy.
- **Các Hội thẩm nhân dân:** Bà Nguyễn Thị Huyền Trang và ông Hứa Trung Thành
- **Thư ký ghi biên bản phiên tòa:** Ông Đoàn Anh Phương- Thư ký Tòa án nhân dân huyện ĐăkTô.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐăkTô tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Phương Thảo- Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 4 năm 2017 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện ĐăkTô mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 10/2017/HSST ngày 03/4/2017 đối với bị cáo:

Đỗ Thành Sang (Tên gọi khác: Tài); Sinh năm 1990; Tại Bình Định; Nguyên quán: Bình Tân- Tây Sơn- Bình Định; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Thanh Trung, phường Ngô Mây, thành phố KonTum, tỉnh KonTum; Dân tộc: Kinh; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 12/12; Tôn giáo: Không; Chứng minh nhân dân số 233112666 cấp ngày 24/3/2005 tại Công an tỉnh KonTum; Con ông: Đỗ Văn Trọng, sinh năm 1965, trú tại: Bình Tân- Tây Sơn- Bình Định và bà Nguyễn Thị Phải, sinh năm 1972, trú tại: Thôn Thanh Trung, phường Ngô Mây, thành phố KonTum, tỉnh KonTum. Gia đình bị cáo có 03 anh chị em, bị cáo là con lớn nhất, bị cáo chưa có vợ. Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/01/2017 đến ngày 19/01/2017 được tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

\* **Người bị hại:** Bà Nguyễn Thị Kim Đồng, Trú tại: Thôn 1, xã Tân Cảnh, huyện ĐăkTô, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

**NHẬN THẤY:**

Bị cáo bị VKSND huyện ĐăkTô truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 07/01/2017 Đỗ Thành Sang là nhân viên bán hàng của công ty Food KonTum điều khiển xe mô tô BKS 82K6- 0678 đến tiếp thị và bán hàng hóa tại tạp hóa của bà Nguyễn Thị Kim Đồng ở thôn 1, xã Tân Cảnh, Đăk Tô. Sau khi nói chuyện với bà Đồng, Sang xin phép vào kho sắp xếp các thùng nước lên kệ để chụp ảnh. Đến khoảng 16 giờ 30 phút, khi đang bốc các thùng pepsi thì Sang phát hiện 01 bì ni lông màu đen để ở bên dưới sát tường, trong bì có tiền lòi ra. Thấy vậy Sang nảy sinh lòng tham nên đã lấy nguyên bì ni lông đựng tiền bỏ vào túi áo khoác của mình, rồi Sang lên nhà trên nói chuyện

với bà Đồng một lúc. Sau đó điều khiển xe mô tô về phòng ở tại thị trấn Pleikan, huyện Ngọc Hồi. Về đến phòng ở Sang lấy các cọc tiền riêng lẻ trong bì ni lông ra và xếp lại chung vào một xấp rồi bảo vào một bì ni lông khác đem giấu trong bể nước phía sau phòng. Đến tối cùng ngày, khi phát hiện bị mất tiền bà Đồng đã gọi Sang lên nói chuyện, nhưng Sang không thừa nhận việc Sang đã lấy trộm tiền của bà Đồng, nên bà Đồng đã báo cho Công an huyện. Cùng ngày tại cơ quan điều tra công an huyện Đăk Tô Sang đã thừa nhận việc lấy trộm số tiền 9.600.000đ của bà Đồng. Đồng thời Sang đã giao nộp lại toàn bộ số tiền cho cơ quan điều tra.

Tại bản cáo trạng số 09/KSĐT-TA ngày 30/3/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Tô đã truy tố bị cáo Đỗ Thành Sang về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 138 bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Tô trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản”. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 138, điểm g, h, p khoản 1, khoản 2 điều 46, điều 60 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Đỗ Thành Sang từ 08 tháng đến 11 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 16 tháng đến 22 tháng. Bị cáo trong vụ án đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có điều kiện cải tạo thành người công dân tốt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ; Ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

## **XÉT THẤY**

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với các chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở khẳng định: Vụ trộm cắp tài sản xảy ra khoảng 16 giờ 30 ngày 17/01/2017 tại thôn 1, xã Tân Cảnh, huyện Đăk Tô, tỉnh Kon Tum là do Đỗ Thành Sang thực hiện. Lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của chủ sở hữu (Bà Đồng). Sang đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp 9.600.000đ (Chín triệu sáu trăm ngàn đồng).

Từ đánh giá tổng hợp ở trên thì hành vi của bị cáo Đỗ Thành Sang đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 điều 138 bộ luật hình sự. Vì vậy cáo trạng số 09/KSĐT-TA ngày 30/3/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Tô và toàn bộ lời luận tội của kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa là có căn cứ đúng pháp luật.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Đỗ Thành Sang là nguy hiểm cho xã hội được thể hiện: Lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu, bị cáo đã lén lút trộm cắp 9.600.000đ để tiêu xài. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác; Gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự an toàn xã hội; Gây hoang mang lo lắng cho quần chúng nhân dân. Hành vi đó cần phải xử lý nghiêm. Nhưng xét thực tế: sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo; Nhân thân tốt: phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng (Hiện

tại tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi và trả lại cho chủ sở hữu), phạm tội gây thiệt hại không lớn. Người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm g, h, p khoản 1, khoản 2 điều 46 bộ luật hình sự. Hiện tại bị cáo có nơi cư trú cụ thể và rõ ràng. Không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điều 48 BLHS; Bị cáo có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt đi chấp hành hình phạt tù thì không ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Vì vậy không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội vẫn bảo đảm tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà cải tạo trở thành người công dân tốt.

**\* Trách nhiệm dân sự:** Tài sản bị cáo chiếm đoạt 9.600.000đ, đã được cơ quan điều tra thu hồi trả lại cho chủ sở hữu và họ không yêu cầu bồi thường nữa nên Hội đồng xét xử không đề cập.

**\* Về án phí:** Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH**

- Áp dụng khoản 1 điều 138, điểm g, h, p khoản 1, khoản 2 điều 46; Điều 60 bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Đỗ Thành Sang phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Thành Sang : 08 (Tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 16 (Mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án (20/4/2017).

Giao bị cáo Đỗ Thành Sang cho Ủy ban nhân dân phường Ngô Mây, thành phố KonTum, tỉnh KonTum giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

- Áp dụng khoản 2 điều 99 bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (20/4/2017) bị cáo có quyền kháng cáo để xin xét xử lại theo trình tự phúc thẩm. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện Đắk Tô;
- Công an huyện Đắk Tô;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu.

***Tờ Thị Thanh Thủy***