

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN CHÂU
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2020/HS-ST
Ngày: 10 - 3 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN CHÂU TỈNH TÂY NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Cái Thị Minh Tâm.

Các Hội thẩm nhân dân:

1 – Bà Nguyễn Thị Thanh Bình

2 – Bà Trần Thị Tuyết Sơn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiều Thanh là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thái Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 08/2020/HSST ngày 07 tháng 02 năm 2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2020/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 02 năm 2020, đối với bị cáo:

Trần Văn S (tên gọi khác: Sơn Gà), sinh năm 1990: tại tỉnh An Giang; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp 2, xã Suối Dây, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Hữu, sinh năm 1964 và bà Thái Thị Nở, sinh năm 1968; vợ: Dương Thị Bích Trâm, sinh năm 1991; con: Có 02 người, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án: Không; tiền sự: Quyết định số 53/QĐ-TA, ngày 14/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trần Văn S thời hạn 01 năm 03 tháng kể từ ngày 07/8/2017, chấp hành xong ngày 22/7/2018; Quyết định số 174/QĐ-UBND, ngày 23/9/2019 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Suối Dây, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh áp dụng biện pháp giáo dục tại xã đối với Trần Văn S thời hạn 03 tháng kể từ ngày 23/9/2019 về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/11/2019, đến ngày 14/11/2019 chuyển tạm giam cho đến nay. Bị cáo có mặt tại Tòa.

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Chị Dương Bích Trâm, sinh năm 1991; trú tại: Tổ 8, ấp 2, xã Suối Dây, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ, ngày 11 tháng 11 năm 2019, Trần Văn S mua của đối tượng Long (chưa rõ nhân thân) 01 bạch ma túy tổng hợp với số tiền 1.000.000 đồng để sử dụng và bán cho người khác. Khoảng 17 giờ, ngày 12/11/2019, Mai Văn Thành, sinh năm 1999, ngụ ấp 3, xã Suối Dây, huyện Tân Châu đến gặp Sơn hỏi mua ma túy với số tiền 150.000 đồng và mượn dụng cụ để sử dụng ma túy tại nhà Sơn thì Sơn đồng ý bán và kêu Thành vào phòng ngủ của Sơn chờ. Sau đó, Sơn lấy bạch ma túy đã mua của Long, dùng ống hút bằng nhựa chiết ra một ít ma túy đổ vào nỏ thủy tinh bán cho Thành rồi cất giấu bạch ma túy vào túi quần. Đến 17 giờ 30 phút cùng ngày, khi Thành và Sơn đang sử dụng ma túy tại phòng ngủ nhà Sơn thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Châu bắt quả tang.

Qua làm việc, Mai Văn Thành khai nhận cách ngày bị bắt quả tang khoảng 15 ngày, Sơn bán cho Thành 01 bạch ma túy 200.000 đồng và Thành đã sử dụng hết.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Văn S đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.

Kết luận giám định số 1685/KL-KTHS ngày 13/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, kết luận: Mẫu tinh thể rắn màu trắng bên trong 01 cái nỏ thủy tinh (ký hiệu M1) gửi đến giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,0756 gam; mẫu tinh thể rắn màu trắng bên trong 01 bạch nylon được hàn kín một đầu (ký hiệu M2) gửi đến giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,8175 gam.

Tại bản cáo trạng số: 14/CT-VKSTC ngày 07 tháng 02 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo Trần Văn S về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Trần Văn S từ 03 (ba) đến 4 (bốn) năm tù.

* Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng, tài sản thu giữ trong vụ án theo đúng quy định của pháp luật.

Bị cáo tại phiên tòa trình bày lời nói sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn S không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện: Khoảng 20 giờ, ngày 11 tháng 11 năm 2019, Trần Văn S mua của đối tượng Long (chưa rõ nhân thân) 01 bịch ma túy tổng hợp với số tiền 1.000.000 đồng để sử dụng và bán cho người khác. Khoảng 17 giờ, ngày 12 tháng 11 năm 2019, Mai Văn Thành, sinh năm 1999, ngụ ấp 3, xã Suối Dây, huyện Tân Châu đến gặp Sơn hỏi mua ma túy với số tiền 150.000 đồng và mượn dụng cụ để sử dụng ma túy tại nhà Sơn thì Sơn đồng ý bán và kêu Thành vào phòng ngủ của Sơn chờ. Đến 17 giờ 30 phút cùng ngày, khi Thành và Sơn đang sử dụng ma túy tại phòng ngủ nhà Sơn thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Châu bắt quả tang. Mai Văn Thành còn khai nhận cách ngày bị bắt quả tang khoảng 15 ngày, Sơn bán cho Thành 01 bịch ma túy 200.000 đồng và Thành đã sử dụng hết nhưng bị cáo Sơn không thừa nhận nên không có căn cứ xác định bị cáo Sơn có bán ma túy cho Thành vào ngày này.

Tại Kết luận giám định số 1685/KL-KTHS ngày 13/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, kết luận: Mẫu tinh thể rắn màu trắng bên trong 01 cái nỏ thủy tinh (ký hiệu M1) gửi đến giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,0756 gam và mẫu tinh thể rắn màu trắng bên trong 01 bịch nylon được hàn kín một đầu (ký hiệu M2) gửi đến giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,8175 gam là những tang vật tịch thu khi bị cáo bị bắt quả tang đang sử dụng ma túy

Do đó đã đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Văn S phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự như luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ.

[3] Vụ án mang tính chất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo Trần Văn S là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị tại địa phương nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình gây ra.

Khi quyết định hình phạt cần xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

* Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo Sơn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có thời gian nhập ngũ đã hoàn thành nghĩa vụ phục tại ngũ được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

* Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

Xét thấy bị cáo có nhân thân không tốt, đã bị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với bị cáo thời hạn là 15 tháng, chấp hành xong, sau khi về lại tiếp tục sử dụng ma túy, đã áp dụng biện pháp giáo dục tại xã thời hạn 3 tháng do đó, Hội đồng xét xử xét thấy, cần phải xử phạt đối với bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, mới đảm bảo đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và đồng thời mới có tác dụng giáo dục, răn đe, phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, tại phiên tòa bị cáo cùng vợ là chị Dương Bích Trâm, thống nhất khai nhận vợ chồng có tài sản là đất và nhà trên đất, nên Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, phạt bị cáo 5.000.000 (năm triệu) đồng là phù hợp.

Đối với người tên Long giao ma túy cho Sơn chưa xác định được nhân thân, lai lịch, địa chỉ nên chưa làm việc được, khi nào xác định được, làm rõ có biện pháp xử lý sau.

Đối với Mai Văn Thành có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Cơ quan điều tra chuyển xử phạt hành chính là có căn cứ.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) bì thư được niêm phong vụ số 1685/KL-KTHS chứa 01 cái nỏ thủy tinh, có chữ ký niêm phong của giám định viên, trợ lý giám định và một dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Tây ninh là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,0756gam ký hiệu M1; 01 (một) bì thư được niêm phong vụ số 1685/KL-KTHS chứa chất ma túy còn lại sau giám định, có chữ ký niêm phong của giám định viên, trợ lý giám định và một dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Tây ninh là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,8175 gam ký hiệu M2 là vật chứng Nhà nước cấm nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 bình nhựa, 02 hộp quẹt ga, 01 cây kéo bằng kim loại, 06 ống thủy tinh, 08 ống hút bằng nhựa, 02 bịch nilon hàn kín một đầu, 06 bình ga mini, 01 cái khò là vật chứng trong vụ án không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp

- Đối với số tiền Việt Nam 18.850.000 đồng gồm các khoản thu từ trong túi quần của bị cáo Sơn có được từ việc bán ma túy cho Thành số tiền 150.000 đồng cần tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước là phù hợp; khoản tiền thu tại hiên nhà 200.000 đồng và số tiền 18.500.000 đồng thu tại phòng ngủ của chị Trâm, qua làm việc là tiền chung của chị Trâm và bị cáo mua bán gà không liên quan đến tiền phạm tội của bị cáo Sơn, tại phiên tòa bị cáo khai nhận số tiền trên là của gia đình, của vợ bị cáo buôn bán chứ không phải tiền mua bán ma túy hay tiền thu lợi bất chính từ việc bán ma túy. Lời trình bày của bị cáo cũng phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, bị cáo mua ma túy số tiền 1.000.000 đồng, bán cho Thành 01 lần số tiền thu được 150.000 đồng, chị Trâm cũng khai nhận số tiền trên là tiền mua bán gà, là vốn

làm ăn chứ không phải tiền buôn bán ma túy nên cần trả lại cho chị Trâm là phù hợp nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[6] Về án phí bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1, 5 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn S (tên gọi khác: Sơn Gà), 3(ba) năm tù về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13 tháng 11 năm 2019.

Phạt bổ sung đối với bị cáo Trần Văn S số tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư được niêm phong vụ số 1685/KL-KTHS chứa 01 cái nỏ thủy tinh, có chữ ký niêm phong của giám định viên, trợ lý giám định và mộc dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Tây Ninh là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,0756gam ký hiệu M1; 01 (một) bì thư được niêm phong vụ số 1685/KL-KTHS chứa chất ma túy còn lại sau giám định, có chữ ký niêm phong của giám định viên, trợ lý giám định và mộc dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Tây ninh là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,8175 gam ký hiệu M2 là vật chứng Nhà nước cấm.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bình nhựa, 02 hộp quẹt ga, 01 cây kéo bằng kim loại, 06 ống thủy tinh, 08 ống hút bằng nhựa, 02 bịch nilon hàn kín một đầu, 06 bình ga mini, 01 cái khò là vật chứng trong vụ án không còn giá trị sử dụng.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 150.000 đồng là tiền phạm tội mà có.

Trả lại số tiền 18.700.000 (mười tám triệu bảy trăm ngàn) đồng cho chị Dương Bích Trâm nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Vật chứng đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19 tháng 02 năm 2020)

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Trần Văn S (tên gọi khác: Sơn Gà), phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí sơ thẩm hình sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm công khai, báo cho bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên biết được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND H. Tân Châu;
- CCTHA-DS H. Tân Châu;
- CQĐT Công an H. Tân Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Công an tỉnh Tây Ninh – Phòng PV06;
- UBND xã Suối Dây, H. Tân Châu;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- THA phạt tù;
- Lưu tập án, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Cái Thị Minh Tâm