

Bản án số:17/2022/HS-ST
Ngày 29 tháng 3 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ ĐỨC - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Anh Tuấn**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Lê Mạnh Nhanh**

Ông **Nguyễn Đại Đồng**.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Nguyễn Duy Quang** là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* Bà **Lê Thị Trang** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 94/2021/TLST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02 /2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

1. Họ và Tên: Đặng Quang H Sinh năm 1993

- STQ: thôn Hậu Xá, xã P, huyện Ú, TP. Hà Nội.

- Nghề nghiệp: Lao động tự do Trình độ văn hóa: 9/12

- Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh

- Họ tên bố: Đặng Văn H - sinh năm 1943

- Họ tên mẹ: Phan Thị N - Đã chết

- Vợ, con: Chưa có.

- Tiền án: Ngày 20/8/2019, Đặng Quang H bị Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, TP. Hà Nội xử phạt 13 tháng tù tội tàng trữ trái phép chất ma túy, ra trại ngày 10/10/2020 (chưa được xóa án tích).

- Tiền sự: Không

- Nhân thân: Ngày 27/12/2021, tại Bản án số 102/2021/HS-ST Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa xử phạt 22 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/8/2021, chuyển tạm giam từ ngày 20/8/2021 đến ngày 11/10/2021. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Họ và Tên: Đinh Văn T Sinh năm 2001

600.000 đồng. Trên đường quay lại, khi qua khu vực Cầu Bùng (xã Phùng Xá, huyện Mỹ Đức), H và T thấy 01 chiếc xe lô (dạng xe tự chế) nên đã lấy trộm và kéo theo quay về trường Trung học cơ sở xã Xuy Xá. Cả hai tiếp tục bê 02 cánh cổng (loại to) đưa ra xe lô đi thẳng đến cửa hàng thu mua phế liệu của ông Nguyễn Đức Khâm, sinh năm 1958 ở thôn Hậu Xá, xã Phương Tú, huyện Ứng Hòa bán chiếc xe lô và cánh cổng 02 cánh cổng cho ông K được 1.250.000 đồng. Số tiền bán được H và T chia đôi và đã sử dụng chi tiêu cá nhân hết.

Qua điều tra xác định chiếc xe lô nói trên là tài sản của gia đình anh Nguyễn Quang Sơn- sinh năm 1972, xóm 1, xã Phùng Xá, huyện Mỹ Đức.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức đã ban hành yêu cầu định giá tài sản số 49 ngày 13/8/2021 và số 57 ngày 9/9/2021 đến Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Mỹ Đức để xác định giá trị tài sản tại thời điểm của 04 cánh cổng có khung làm bằng thép hộp vuông và 01 chiếc xe lô (tự chế) được hàn bằng sắt hộp do H và T trộm cắp.

Tại kết luận định giá tài sản số 49/KL-HĐĐGTS ngày 16/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản xác định giá trị tài sản của 04 cánh cổng như trong yêu cầu định giá tài sản có tổng giá trị **2.707.000 đồng**.

Tại kết luận định giá tài sản số 57/KL-HĐĐGTS ngày 13/09/2021 của Hội đồng định giá tài sản xác định giá trị tài sản của 01 chiếc xe lô tự chế như trong yêu cầu định giá tài sản có giá trị **480.000 đồng**.

Ngày 20/8/2021, Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Đức đã dẫn giải Đặng Quang H và Đinh Văn T đến xác định địa điểm đã bán 02 chiếc cổng sắt tại khu vực Xà Kiêu, Ứng Hòa, song các bị can không nhớ nên không xác định được cụ thể.

Đối với ông Nguyễn Đức Khâm, là người làm nghề thu mua phế liệu. Ngày 11/7/2021, ông K đã mua 02 cánh cổng và 01 chiếc xe lô của H và T song không biết đó là tài sản trộm cắp nên không xem xét xử lý. Sau khi mua xong, ông K đã bán buôn số sắt vụn đó cho khách nhưng không nhớ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không thu hồi lại được tang vật.

Đối với chiếc xe máy biển kiểm soát 33P3-A, số khung RLHJC431BY135997, số máy JC43E1691843 do Hiệu sử dụng để đi trộm cắp tài sản. Cơ quan điều tra xác minh nhưng không tìm thấy dữ liệu tra cứu.

Ngày 22/9/2021, Công an Mỹ Đức có quyết định trưng cầu giám định số 158 đến phòng Kỹ thuật hình sự CA TP Hà Nội để xác định biển kiểm soát 33P3-A là thật hay giả? số khung RLHJC431BY135997, số máy JC43E1691843 của chiếc xe có phải là nguyên thủy hay không? Nếu không phải đề nghị xác định số khung, số máy nguyên thủy?

Tại kết luận giám định số 7369/KL-PC09-Đ3 ngày 13/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội kết luận:

- Xe máy nhãn hiệu HondaWave S đeo biển kiểm soát 33P3-A gửi giám định có số khung RLHJC431BY135997, số máy JC43E1691843 là số nguyên thủy.

- Biển kiểm soát 33P3-A gửi giám định có đặc điểm chung và riêng (dấu vết in hằn Công an hiệu) khác với đặc điểm chung và riêng (dấu vết in hằn Công

an hiệu) của Biển kiểm soát 33P4-2079 do Đội Cảnh sát giao thông - Công an huyện Mỹ Đức cung cấp.

Cơ quan điều tra tiến hành tra cứu đối với biển kiểm soát 33P3-A xác định chủ đăng ký là chị Nguyễn Thị Thu Thanh, sinh năm 1979 ở Đồng Lỗ, Ứng Hòa, Hà Tây, có số khung 619809, số máy 5719637.

Tra cứu số máy 1691843 xác định chủ đăng ký xe là Đặng Ngọc Thạch, sinh năm 1959 ở Trung Lương, Bình Lục, Hà Nam, xe có biển kiểm soát 90F1-0653, số khung 1691823.

Tra cứu số khung 135997 xác định chủ đăng ký xe là Nguyễn Thùy Linh, sinh năm 1985 ở Ngõ 377, Giải phóng, Phường Thanh Liệt, Thanh Xuân, xe có biển kiểm soát 29G1-422.75, số máy: 0261983.

Chị Nguyễn Thị Thu Thanh, ông Đặng Ngọc Thạch, chị Nguyễn Thùy Linh đều khai có mua và đăng ký xe như kết quả tra cứu của Cơ quan điều tra, do không có nhu cầu sử dụng nên đều đã bán. Tra cứu xe đều không nằm trong cơ sở dữ liệu vật chứng.

Về Trách nhiệm dân sự: Ông Đỗ Văn T yêu cầu Đặng Quang H và Đinh Văn T phải bồi thường cho trường Trung học cơ sở xã Xuy Xá giá trị chiếc công sắt theo kết quả của hội đồng định giá là 2.707.000 đồng. Anh Nguyễn Quang Sơn không yêu cầu H và T phải bồi thường giá trị của chiếc xe lôi..

Tang vật của vụ án: 01 chiếc xe máy đeo biển kiểm soát 33P3-A, số khung RLHJC431BY135997, số máy JC43E1691843 chuyển sang Chi cục thi hành án dân sự bảo quản theo quy định pháp luật.

Tại Cơ quan điều tra, Đặng Quang H và Đinh Văn T thừa nhận hành vi phạm tội, lời khai phù hợp với trình bày của người bị hại và các tài liệu, chứng cứ đã được xác định trong quá trình điều tra.

Tại bản Cáo trạng số 59/CT-VKS-MĐ ngày 01/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội truy tố Đặng Quang H và Đinh Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Ngày 02/12/2021, Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức đã trả hồ sơ điều tra bổ sung vụ án.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố về hành vi, tội danh và điều luật như cáo trạng nêu trên. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, 56 Bộ luật Hình sự (Hiệu áp dụng thêm khoản 2 điều 51 và điểm h khoản 1 điều 52). Tuyên bố bị cáo Đặng Quang H và Đinh Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản” .

+ Xử phạt bị cáo Đặng Quang H 12 đến 15 tháng tù.

+ Xử phạt bị cáo Đinh Văn T 06 đến 09 tháng tù.

Đề nghị Tổng hợp với hình phạt với bản án 102/2021/HSST ngày 27/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội

Không áp dụng hình phạt bổ sung; tịch thu sung công vật chứng; Buộc các bị cáo liên đới bồi thường cho trường THCS Xuy Xá 2.707.000 đồng trong đó kỷ

phần của mỗi bị cáo là 1.353.500 đồng.

- Bị cáo Đặng Quang H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Mỹ Đức; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên huyện Mỹ Đức trong quá trình điều tra, truy tố và thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng theo quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng Hình sự. Về các chứng cứ, tài liệu thu thập được trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người có liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng truy tố. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định: Đêm ngày 10/7/2021, rạng sáng ngày 11/7/2021 các bị cáo Đặng Quang H và Đinh Văn T đã có hành vi trộm cắp của trường Trung học cơ sở Xuy Xá trị giá 2.707.000 đồng và chiếc xe ô tô của ông Nguyễn Quang Sơn trị giá 480.000 đồng. Tổng là 3.187.000 đồng

Các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, nên đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất của vụ án và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Do vậy, vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Thành không có tình tiết tăng nặng. Bị cáo Hiệu tái phạm.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra các bị cáo đã thành khẩn khai báo, đã ra đầu thú. Nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Đặng Quang H có bố là ông Đặng Văn Hoàng được tặng thưởng Huân chương nên áp thêm tình tiết giảm

nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Quyết định hình phạt: Căn cứ tính chất của vụ án và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải xử phạt tù giam bị cáo một thời gian mới đảm bảo tác dụng trừng trị, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Ngày 27/12/2021, tại Bản án số 102/2021/HS-ST Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa xử phạt Đặng Quang H 22 tháng tù và Đinh Văn T 17 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Bản án đã có hiệu lực pháp luật nên tổng hợp hình phạt theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo làm nghề lao động tự do, công việc và thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về dân sự: Ông Đỗ Văn T yêu cầu Đặng Quang H và Đinh Văn T phải bồi thường cho trường Trung học cơ sở xã Xuy Xá giá trị chiếc cổng sắt theo kết quả của hội đồng định giá là 2.707.000 đồng. Hội đồng xét xử chấp nhận.

Anh Nguyễn Quang Sơn không yêu cầu H và T phải bồi thường giá trị của chiếc xe ô tô nên không giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Xe máy là phương tiện phạm tội nên tịch thu sung công. Biển số xe không còn giá trị thì tịch thu tiêu hủy.

[8] Đối với ông Nguyễn Đức Khâm, là người làm nghề thu mua phế liệu. Ngày 11/7/2021, ông K đã mua 02 cánh cổng và 01 chiếc xe ô tô của H và T song không biết đó là tài sản trộm cắp nên không xem xét xử lý. Tòa không xét.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật. Đương sự khác có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, 56 Bộ luật Hình sự (Hiệu áp dụng thêm khoản 2 điều 51 và điểm h khoản 1 điều 52). Tuyên bố bị cáo Đặng Quang H và Đinh Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”

- Xử phạt bị cáo Đặng Quang H 12 (mười hai) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 22 tháng tù tại bản án 102/2021/HSST ngày 27/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội, buộc bị cáo Đặng Văn Hiệu phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 34 (ba mươi tư) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn giam giữ từ 13/8/2021 đến 11/10/2021.

- Xử phạt bị cáo Đinh Văn T 09 (chín) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 17 tháng tù tại bản án 102/2021/HSST ngày 27/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội, buộc bị cáo Đinh Văn T phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 26 (hai mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/02/2022, được trừ thời hạn giam giữ từ 14/8/2021 đến 11/10/2021.

2. Về dân sự: Áp dụng Điều 46, 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 589 Bộ luật Dân sự, buộc các bị cáo Đặng Quang H và Đinh Văn T phải liên đới bồi thường cho trường THCS Xuy Xá 2.707.000 đồng, trong đó kỷ phần của mỗi bị cáo là

1.353.500 đồng.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu xung công xe máy, số khung RLHJC431BY135997; số máy JC43E1691843

- Tịch thu tiêu hủy biển kiểm soát 33P3-A

Vật chứng có đặc điểm và số lượng như Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 03/11/2021 giữa Công an huyện Mỹ Đức và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Đức.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 01 Điều 21, điểm a khoản 01 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Thành và Hiệu mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo Đặng Quang H có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị cáo Đinh Văn T và người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm hoặc bản án sơ thẩm được niêm yết. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm hoặc bản án sơ thẩm được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Mỹ Đức;
- Công an huyện Mỹ Đức;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Đức;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú (thay thông báo);
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu VT, HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Anh Tuấn