

Bản án số: 46 /2019/HS- ST

Ngày: 20-5-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM- THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Nga
2. Bà Đặng Thị Thu Thủy

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Tứ- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tham gia phiên tòa:*

Bà Vũ Thị Nhiên - Kiểm sát viên.

Ngày 20/5/2019 tại Trụ sở tòa án nhân dân huyện GL, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 40/2019/HSST ngày 17/4/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/QĐXXST-HS ngày 06/5/2019 đối với bị cáo:

ĐÀO XUÂN TH, sinh 1967; ĐKNKTT và chỗ ở: LH, YT, GL, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 5/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đào Văn X (đã chết); con bà Nguyễn Thị S (đã chết); có vợ là Hoàng Thị L, sinh năm 1971 và có 03 con: lớn sinh 1992, con nhỏ sinh 2011; TATS: Không; Bị bắt quả tang ngày 11/01/2019, tạm giữ từ ngày 11/01/2019 đến ngày 17/01/2019 hủy bỏ quyết định gia hạn tạm giữ. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa

Người làm chứng: Anh Nguyễn Ngọc Tr, sinh năm 1974; Trú tại: DD, DX, GL, Hà Nội; Vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 11/01/2019, Th điều khiển xe máy BKS: 29R4.4870 một mình đi từ nhà ở LH, YT, GL, Hà Nội lên khu vực CD, DB, TS, Bắc Ninh mục đích mua ma túy về sử dụng. Khi đến nơi, Th gặp một nam thanh niên không rõ tên tuổi địa chỉ đứng ở ven đường và hỏi mua của nam thanh niên này 02 gói ma túy với giá 1

200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Th cất giấu vào vành mũ lưỡi trai đang đội trên đầu và đi về nhà. Khi đi đến đoạn đường YT thuộc địa phận xã YT, GL thì bị cơ quan công an kiểm tra lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Vật chứng thu giữ:

- + 02 gói nhỏ, bọc bằng giấy bạc màu trắng, bên trong có chứa chất bột màu trắng
- + 01 mũ lưỡi trai bằng vải, màu nâu đã qua sử dụng
- + 01 xe máy kiểu dáng Wave, màu sơn đỏ, bị vỡ yếm BKS: 29R4.4870, SK:

LCLLXN38602158813, SM: LL152FMH 02158813

01 điện thoại hiệu Nokia 1280 màu đen bên trong có sim liên lạc

Tại kết luận giám định số 538/KLGD –PC09 ngày 17/01/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 (hai) gói giấy bạc màu trắng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,210 gam

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho bị can Đào Xuân Th do không xác định được nhân thân, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với 01 xe máy kiểu dáng Wave, màu sơn đỏ, bị vỡ yếm, có BKS: 29R4.4870, SK: LCLLXN38602158813, SM: LL152FMH 02158813 qua điều tra xác minh là xe của anh Đào Văn Tr, sinh 1978, trú tại: Phường CK, LB, Hà Nội. Sau đó anh Tr bán xe máy trên cho ông Nguyễn Thiện L, sinh 1956, trú tại: LH, YT, GL, Hà Nội. Khoảng đầu tháng 01/2019, ông L cho Th mượn xe để làm phương tiện đi lại. Ngày 11/01/2019, Th sử dụng xe máy BKS: 29R4.4870 đi mua ma túy ông L không biết. Ngày 22/3/2019, Cơ quan CSĐT- Công an huyện GL đã trả lại chiếc xe máy trên cho ông L là đúng quy định của pháp luật.

Đối với 01 điện thoại hiệu Nokia 1280 màu đen bên trong có sim liên lạc thu giữ của Th, Th khai điện thoại trên dùng để liên lạc hàng ngày không liên quan đến hành vi phạm tội.

Bản Cáo trạng số 44/CT-VKS ngày 16/4/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện GL đã truy tố Đào Xuân Th về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự .

Tại phiên tòa, bị cáo Đào Xuân Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ cũng như Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện GL giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa, sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Đào Xuân Th từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính 2

từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 11/01/2019 đến ngày 17/01/2019.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

- Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy: 01 gói niêm phong 0,150 gam Hêrôine (đã trích mẫu giám định 0,06gam); 01 mũ lưỡi trai bằng vải màu nâu đã qua sử dụng; 01 điện thoại hiệu Nokia 1280 màu đen bên trong có sim liên lạc;

Bị cáo không có tranh luận gì bổ sung thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Đào Xuân Th khai nhận toàn bộ nội dung vụ việc phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng của Viện kiểm sát. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 12 giờ 00 phút ngày 11/01/2019, tại đoạn đường YT, thuộc địa phận xã YT, GL, Hà Nội, bị cáo Đào Xuân Th có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy Heroine, tổng khối lượng: 0,210 gam mục đích để sử dụng thì bị cơ quan Công an kiểm tra bắt giữ cùng vật chứng. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy vi phạm điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, bị cáo nhận thức được ma túy bị nhà nước cấm người dân lưu hành. Bị cáo cũng hiểu rõ tác hại của ma túy làm ảnh hưởng đến kinh tế gia đình và lây lan bệnh tật, nhưng bị cáo vẫn cố tình phạm tội thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Vì vậy cần phải xử phạt nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo nói riêng và góp phần vào đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung.

Đánh giá về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Về nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho Đào Xuân Th do không xác định được nhân thân, nên Cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ.

Chiếc xe máy BKS: 29R4.4870 ông Nguyễn Thiện L cho Th mượn, nhưng không biết Th sử dụng để đi mua ma túy về sử dụng, Cơ quan điều tra đã trả lại ông L là phù hợp.

[2] Về những chứng cứ buộc tội, chứng cứ gỡ tội và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa cơ bản phù hợp với kết quả nghị án của Hội đồng xét xử.

[3] Đánh giá về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp, không có ai khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không phải xem xét.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng, nhưng xét thấy bị cáo không có thu nhập do không có việc làm ổn định, nên không áp dụng hình phạt này đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy: 01 gói niêm phong 0,150gam Hêrôine (còn lại sau khi đã trích mẫu giám định); 01 mũ lưỡi trai bằng vải, màu nâu đã qua sử dụng; 01 điện thoại hiệu Nokia 1280 màu đen bên trong có sim liên lạc không liên quan đến vụ án, nhưng tại phiên tòa bị cáo xác định điện thoại đã cũ, hỏng không còn giá trị sử dụng, bị cáo không đề nghị được trả lại. Vì vậy cần tịch thu tiêu hủy;

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo pháp luật quy định.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

Bị cáo **Đào Xuân Th** phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Căn cứ vào:

- Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.
- Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Điều 136; Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Xử phạt: Bị cáo **Đào Xuân Th 15 (mười lăm)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 11/01/2019 đến ngày 17/01/2019.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy: 01 gói niêm phong 0,150gam Hêrôine (còn lại sau khi đã trích mẫu giám định); 01 mũ lưỡi trai bằng vải, màu nâu đã qua sử dụng; 01 điện thoại hiệu Nokia 1280 màu đen bên trong có sim liên lạc (Tình trạng vật chứng như Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện GL và Chi cục thi hành án dân sự huyện GL ngày 22/4/2019).

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước.

Án xử công khai, sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKS huyện GL
- Công an huyện GL.
- Chi cục THADS huyện GL
- TAND thành phố Hà Nội
- Bị cáo.
- Người tham gia tố tụng (vắng mặt).
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kim Oanh

