TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN AN DƯƠNG** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 211/2024/HS-ST
Ngày 07 - 11 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN DƯƠNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Chỉnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Bùi Thị Nhàn.

Ông Vũ Văn Thi.

Thư kí phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương tham gia phiên toà: Bà Bùi Thị Trà My - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 11 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng và điểm cầu thành phần phòng xét xử trực tuyến Trại tạm giam - Công an thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 206/2024/TLST-HS ngày 18 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 207/2024/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo:

Đào Văn T, sinh ngày 09/10/1972 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn M, sinh năm 1940, con bà Phạm Thị H, sinh năm 1945, có vợ là Vũ Thị H, sinh năm 1975, có 02 con, lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2002; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bị áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng, theo Quyết định số 866/QĐ-UBND ngày 02/7/2010 của Chủ tịch UBND huyện An Dương (đã được xóa); bị tạm giữ từ ngày 07/7/2024, tạm giam từ ngày 11/7/2024; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 07/7/2024, Công an thị trấn An Dương và Công an xã Nam Sơn, huyện An Dương trong lúc tuần tra, kiểm soát trên tuyến đường

351 thị trấn An Dương phát hiện Đào Văn T đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda WaveS biển kiểm soát 16P3-5348 có biểu hiện nghi vấn. Tiến hành kiểm tra thu giữ dưới lòng chân trái (T đang đi dép) 01 gói giấy nhỏ bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục, T khai chất bột màu trắng là Heroine. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đồng thời đưa T cùng tang vật về trụ sở Cơ quan công an giải quyết.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Đào Văn T nhưng không thu giữ được tài liệu, đồ vật liên quan đến vụ án.

Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu ngày 07/7/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: Đào Văn T dương tính với test thử chất ma túy Heroine.

Kết luận giám định số: 878/KL-KTHS ngày 10/7/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: Chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,11 gam, là loại Heroine.

Tại cơ quan điều tra Đào Văn T khai nhận: Do nghiện ma túy, sáng ngày 07/7/2024, T điều khiển xe mô tô WaveS, biển kiểm soát 16P3-5348 từ nhà đến khu vực đường tầu Trần Nguyên Hãn, quận Lê Chân, Hải Phòng gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 200.000 đồng được 01 gói Heroine. T dấu gói ma túy mua được dưới lòng bàn chân trái đang đi dép rồi điều khiển xe về nhà mục đích để sử dụng. T đi về đến khu vực thôn Quỳnh Hoàng, xã Nam Sơn thì bị Công an kiểm tra phát hiện bắt giữ cùng vật chứng. Xe mô tô nhãn hiệu Honda WaveS, biển kiểm soát 16P3-5348, T mượn của ông Đào Văn Minh (bố T), T không nói cho ông Minh biết việc mượn xe để đi mua ma túy.

Tại bản Cáo trạng số: 224/CT-VKS ngày 16/10/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng truy tố Đào Văn T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà bị cáo Đào Văn T đã khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và nội dung Cáo trạng nêu.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đào Văn T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đào Văn T mức án từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy lượng ma tuý còn lại sau giám định.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương và Kiểm sát viên

trong quá T điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, T tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá T điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ xác định: Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 07/7/2024, Đào Văn T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,11 gam Heroine mục đích để sử dụng bị bắt quả tang tại thôn Quỳnh Hoàng, xã Nam Sơn, huyện An Dương nên đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Đào Văn T đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, vi phạm điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về chất gây nghiện, gây mất trật tự trị an xã hội đồng thời còn là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về nhân thân: Bị cáo đã bị áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng, theo Quyết định số 866/QĐ-UBND ngày 02/7/2010 của Chủ tịch UBND huyện An Dương. Tuy đã được xóa, nhưng cho thấy bị cáo có nhân thân xấu.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá T điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và có bố được tặng thưởng huân chương kháng chiến, nên xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội nghiêm trọng với lỗi cố ý trực tiếp và là người sử dụng ma tuý nên cần xét xử nghiêm. Cách ly bị cáo một thời gian để có tác dụng cải tạo giáo dục riêng đối với bị cáo, đồng thời để bị cáo cai nghiện ma túy và phòng ngừa chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là người sử dụng ma tuý, không có tài sản, thu nhập ổn định, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với lượng ma tuý còn lại sau giám định đã được niêm phong trong phong bì thư. Xét đây là vật chứng của vụ án bị cấm lưu hành, sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Đối với người đàn ông bán ma túy cho T, T khai không biết tên tuổi, lai lịch của người này. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Dương tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

[7] Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda WaveS, biển kiểm soát 16P3-5348 thu giữ của bị cáo. Tài liệu điều tra xác định chiếc xe này của ông Đào Văn M (bố T), ông Minh không biết bị cáo mượn xe để đi mua ma túy. Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho ông Minh nên hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đào Văn T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Đào Văn T 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 07/7/2024.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy lượng ma tuý còn lại sau giám định cùng vỏ bao gói mẫu vật đựng trong phong bì thư niêm phong số: 878/MT/PC09.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/10/2024 giữa Công an huyện An Dương và Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đào Văn T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSND TP Hải Phòng;
- VKSND huyện An Dương;
- TAND TP Hải Phòng;
- Công an huyện An Dương;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo;
- Sở tư pháp Tp Hải Phòng;
- Thi hành án dân sự;
- Lưu: HS, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Chỉnh