

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐƠN DƯƠNG  
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc L - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **16/2023/HS-ST**  
Ngày: 06-4-2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Phan Minh Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Ya Tuân;
- Bà Nguyễn Thị Loan;

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Phúc; Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Duy Lợi, Kiểm sát viên.

Ngày 06/4/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 15/2023/HSST ngày 20/3/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2023/QĐXXST-HS ngày 21/3/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Mai Quốc H**; Giới tính: Nam; Sinh năm: 2003 tại Ninh Thuận; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nơi cư trú: tổ dân phố P 1, thị trấn D'ran, Đơn Dương, Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông Trần Văn Th, sinh năm 1976 hiện ở huyện Quế Sơn, Quảng Nam và con bà Mai Thị Thùy L, sinh năm 1982, hiện ở tổ dân phố P 1, thị trấn D'ran, Đơn Dương, Lâm Đồng; Anh chị em ruột: không có; Vợ, con: chưa có; Tiền sự, tiền án: Không.

Bị cáo bị tạm giam tại nhà tạm giữ công an huyện Đơn Dương từ 21/9/2022 đến ngày 13/01/2023 được áp dụng biện pháp ngăn chặn khác. Có mặt.

**- Bị hại:** Anh Võ Tấn L; sinh năm: 1984; Địa chỉ: Tổ dân phố P 1, thị trấn Dran, huyện Đơn Dương, Lâm Đồng. Có mặt.

**- Người làm chứng:**

1. Anh Ngô Anh Trí; sinh năm: 2003; Địa chỉ: Tổ dân phố P 2, thị trấn Dran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

2. Anh Mang Lý; sinh năm: 2003; Địa chỉ: Tổ dân phố P 1, thị trấn Dran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

3. Anh Nguyễn Hoài Cầm; sinh năm: 1989; Địa chỉ: Tổ dân phố Nghĩa Đức, thị trấn Thanh Mỹ, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào trưa ngày 12/5/2022 Trần Mai Quốc H đi ăn tiệc đám cưới ở tổ dân phố P 1 về thì H và Mang Lý gặp Ngô Anh Trí bị hư xe nên H và Mang Lý đẩy xe phụ Trí vào nhà ông Thạnh ở thôn Ha Ma Sing, thị trấn D'ran. Tại đây H và Lý có nhậu cùng một số người tại nhà ông Thạnh rồi xảy ra xích mích với Khánh nên H bỏ đi về. Sau đó H và Mang Lý lên chợ Lạc Nghiệp ăn hủ tiếu. Trong lúc ngồi ăn hủ tiếu thì mẹ ruột của H gọi điện nói H mua đồ về nấu ăn và mua 01 con dao mang về để sử dụng. Sau khi mua xong đồ thì H nhận được điện thoại từ Trí nói là “ông L đang tìm, tránh đi”. Trên đường về nhà khi đi ngang qua quán Duy Khoa ở Tổ dân phố P 2, thị trấn Dran, huyện Đơn Dương, Lâm Đồng, H nhìn thấy anh Võ Tấn L nên đi vào để nói chuyện, lúc này giữa L và H xảy ra cãi vã thì L tát một cái vào mặt của H nên H quay mặt đi, L chạy ra lấy dao rựa trên xe thì được Trí can ngăn, cũng trong lúc này H cầm dao xông vào đâm 03 nhát vào người L (01 nhát vào đùi phải, 01 nhát vào bụng bên phía phải, một vết thương ở mông trái), thì Cầm và Tài dùng cây đánh H thì mọi người vào can ngăn nên H đi về, còn L được mọi người đưa đi cấp cứu.

Hậu quả: Võ Tấn L bị thương tích 01 vết thương ở bụng, 01 vết thương ở mông trái, 01 vết thương đùi phải điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Lâm Đồng.

Tại bản kết luận giám định số 412/2022 – TgT ngày 26/08/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Võ Tấn L là 38%. Tổn thương do vật sắc nhọn gây nên.

Cáo trạng số 17/CT-VKS-ĐD ngày 20/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố bị cáo Trần Mai Quốc H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Mai Quốc H phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Trần Mai Quốc H mức án tù 24 đến 30 tháng tù. Về tang vật: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 cây rựa lưỡi dài 29cm, rộng 4cm, cán bằng gỗ dài 59cm.

Bị cáo Trần Mai Quốc H khai nhận: Vào trưa ngày 12/5/2022, bị cáo có nhậu cùng một số người tại nhà ông Thanh rồi xảy ra xích mích với Khánh nên H bỏ đi về. Sau đó H và Mang Lý lên chợ Lạc Nghiệp ăn hủ tiếu. Trong lúc ngồi ăn hủ tiếu thì mẹ ruột của H gọi điện nói H mua đồ về nấu ăn và mua 01 con dao mang về để sử dụng. Sau khi mua xong đồ thì H nhận được điện thoại từ Trí nói là “ông L đang tìm, tránh đi”. Trên đường về nhà khi đi ngang qua quán Duy Khoa ở Tổ dân phố P 2, thị trấn Dran, huyện Đơn Dương, Lâm Đồng, H nhìn thấy anh Võ Tấn L nên đi vào để nói chuyện, lúc này giữa L và H xảy ra cãi vã thì L tát một cái vào mặt của H nên H quay mặt đi, L chạy ra lấy dao rựa trên xe thì được Trí can ngăn, cũng trong lúc này H cầm dao mũi nhọn dài khoảng 05cm, cán bằng nhựa màu đen dài 08cm, xông vào đâm 03 nhát vào người L thì mọi người vào can ngăn nên H đi về. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại trình bày: Hôm ngày 12/5/2022, bị hại đi làm vườn thì có mang theo cây rựa trên xe. Tèo và Khánh có rủ đến quán Duy Khoa để nhậu, lúc này khoảng 4 giờ chiều, bị hại vừa vào quán thì H đi vào, bị hại có hỏi H chuyện gì thì H nói thích gì? Bị hại tức nên có tát H 01 cái vào mặt, bị hại đi ra xe lấy cây rựa thì được Cầm và Lý can ngăn. H cầm dao xông vào đâm 03 nhát vào người (01 nhát vào đùi phải, 01 nhát vào bụng bên phía phải, một nhát ở hông trái) của bị hại gây thương tích. Bị hại điều trị tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Lâm Đồng. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại là 38%. Sau sự việc xảy ra, bị cáo đã bồi thường 50.000.000đ, nay không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Đề nghị hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Đơn Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Vào ngày 12/05/2022, tại quán Duy Khoa ở tổ dân phố P 2, thị trấn Dran, huyện Đơn Dương, Lâm Đồng, Trần Mai Quốc H đã dùng hung khí nguy hiểm là con dao nhọn gây thương tích cho anh Võ Tấn L với tỷ lệ thương tích là 38%.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, các nhân chứng, phù hợp với Kết luận giám định, phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ. Có đủ cơ sở kết luận: Hành vi dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người khác với tỷ lệ thương tích là 38% nêu trên của Trần Mai Quốc H đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 và điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá tính chất vụ án:

Việc bị cáo dùng dao đâm vào bụng, vào đùi, mông của anh L là hành vi nguy hiểm, thể hiện thái độ coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe người khác. Hành vi của bị cáo còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo thực hiện với lỗi cố ý. Vì vậy cần phải xử phạt bị cáo mức án tương ứng với hành vi phạm tội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường khắc phục hậu quả; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên cần áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nên áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử bị cáo dưới mức thấp nhất khung hình phạt.

[5] Về quyết định hình phạt:

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm, dùng dao đâm nhiều cái vào vùng bụng, đùi anh L, đây là vùng nguy hiểm. Do đó, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có thời gian cải tạo đồng thời nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Ý kiến đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ.

[6] Việc thu giữ tài liệu, xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra tạm giữ 01 cây rựa lưỡi dài 29cm, rộng 4cm, cán bằng gỗ dài 59cm, đây là con dao Võ Tấn L dùng để đánh nhau nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với con dao H dùng đâm L hiện không thu giữ được nên không đề cập đến.

[7] Đối với Nguyễn Hoài Cẩm và Dương Minh Tài có dùng cây đánh H nhưng không gây thương tích, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là thỏa đáng.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra Trần Mai Quốc H đã bồi thường cho Võ Tấn L 50.000.000đ, nay bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Trần Mai Quốc H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a khoản 1 và điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Trần Mai Quốc H 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian tạm giam từ ngày 21/9/2022 đến ngày 13/01/2023 vào thời gian chấp hành án.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 cây rựa lưỡi dài 29cm, rộng 4cm, cán bằng gỗ dài 59cm. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/3/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đơn Dương.

4. Về án phí: Áp dụng các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Trần Mai Quốc H phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đơn Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Công an huyện Đơn Dương;
- Thi hành án huyện Đơn Dương;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS; THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Minh Dũng**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Minh Dũng**