

Bản án số 142/2025/HS-ST
Ngày: 26-6-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẾN CÁT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Phước Thành

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Thắm;
- Bà Nguyễn Kim Lý.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Đỗ Minh Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 159/2025/TLST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 169/2025/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2025, đối với bị cáo:

Trương Văn D, sinh năm 1962, tại tỉnh T; hộ khẩu thường trú: Tổ 19, khu phố 3, phường M, thành phố B, tỉnh B; chỗ ở: Tổ 19, khu phố 3, phường M, thành phố B, tỉnh B; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 05/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Trương Viết N và bà Phạm Thị V; vợ là bà Nguyễn Thị T; có 05 con, con lớn nhất sinh năm 1986 và nhỏ nhất sinh năm 1974, tiền án: Không, tiền sự: Không.

Ngày 26/10/2023, bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Người bào chữa của bị cáo Trương Văn D: Luật sư Vũ Ngọc T1 – Văn phòng Luật sư T, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh B (có mặt).

- Bị hại: Nguyễn Văn T2, sinh năm 1978; địa chỉ: Thôn Phú Q, xã X, huyện N, tỉnh H (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Phan Thị H, sinh năm 1984; địa chỉ: Thôn P, xã X, huyện N, tỉnh H. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 43 phút ngày 19/6/2023, Trương Văn D điều khiển xe ô tô hiệu Hyundai Accent, biển số 61A-993.23, lưu thông trên đường DL12 theo hướng từ đường NL18A đến đường NE8. Khi gần đến ngã tư giao nhau giữa đường DL12-NL19A, thuộc khu phố 3B, phường Thới Hòa, thị xã (nay là thành phố) Bến Cát, tỉnh Bình Dương, Trương Văn D nhìn thấy ông Nguyễn Văn T2 đang điều khiển xe mô tô hiệu Honda Vision, biển số 38N1-312.29, lưu thông trên đường NL19A theo hướng từ đường NL17 đến đường DL14, cũng đang chuẩn bị vào giao lộ. Lúc này, Trương Văn D không giảm tốc độ mà đạp chân ga tăng tốc nhằm mục đích cho xe ô tô của mình vượt qua giao lộ trước khi xe mô tô của ông T2 vào giao lộ, nhưng khi xe ô tô của Trương Văn D vào giao lộ thì xe mô tô của ông T2 cũng vào đến nên xe mô tô của ông T2 đã va chạm vào phần hông xe ô tô của Trương Văn D, gây tai nạn giao thông. Tai nạn xảy ra làm ông T2 bị thương nặng, được đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương cấp cứu, điều trị. Đến ngày 23/6/2023, thì ông T2 tử vong.

Theo Biên bản dựng lại hiện trường:

- Lấy mép phải đường DL12 theo hướng lưu thông từ đường NL18A đến đường NE8 làm chuẩn.

- Lấy trụ đèn đường NL19A-DL12 trong lề phải đường DL12 theo hướng lưu thông từ đường NL18A đến đường NE8 làm điểm mốc.

- Hiện trường quan sát theo hướng lưu thông từ đường NL18A đến đường NE8 được đánh số thứ tự:

1. Xe mô tô biển số 38N1-312.29 được xác định lại vị trí khi xảy ra tai nạn nằm giữa giao lộ DL12-NL19A, ngã phải, đầu xe hướng về đường DL14, đuôi xe hướng về đường DL17.

- Trục bánh trước cách lề phải đường DL12 là 3,5m, cách tâm giao lộ DL12-NL19A là 3.3m.

- Trục bánh sau cách lề phải đường DL12 là 2,5m, cách điểm mốc là 5,5m, cách trục bánh sau bên phải xe ô tô biển số 61A-993.23 là 62m.

2. Xe ô tô con biển số 61A-993.23 được xác định lại vị trí sau khi xảy ra tai nạn đỗ trên đường DL12, đầu xe hướng về đường NE8, đuôi xe hướng về đường NL18A.

- Trục bánh trước bên phải cách lề phải đường DL12 là 0,95m.

- Trục bánh sau cách lề phải đường DL12 là 1,1m.

- Trục bánh sau bên phải cách lề phải đường DL12 là 2,8m.

Theo Biên bản khám nghiệm phương tiện.

- Dấu vết để lại trên xe ô tô biển số 61A-993.23 đã được sửa chữa sau va chạm: Vết trượt xước mặt ngoài vỏ bánh sau bên phải, kích thước 0,12m x 0,1m. Khuyết mâm bánh sau bên phải, kích thước 0,01m x 0,4m.

- Dấu vết để lại trên xe mô tô biển số 38N-312.29 sau va chạm: Vết trượt xước, bề mặt nạ, kích thước 0,16m x 0,01m. Vết trượt xước vỏ bánh trước, kích thước 0,08m x 0,02m. Cong chằng ba từ trái qua phải. Vết trượt xước vỏ bánh trước bên phải còn

dính vết màu trắng, kích thước 0,3m x 0,04m, cách trục trái bánh trước 0,21m x 0,25m. Vết trượt xước phuộc trước bên trái, kích thước 0,08m x 0,04m.

- Dấu vết để lại trên xe mô tô biển số 38N-312.29 sau khi ngã trên đường: Mài mòn đầu tay cầm trái, gác chân sau trái.

Vật chứng thu giữ: Xe ô tô hiệu Hyundai Accent, biển số 61A-993.23; xe mô tô hiệu Honda Vision, biển số 38N1-312.29.

Theo Kết luận giám định pháp y tử thi số 510, ngày 26/6/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Nguyên nhân chết của nạn nhân Nguyễn Văn T2 là do chấn thương sọ não, nứt xương hộp sọ, dập não, xuất huyết não.

Quá trình điều tra, Trương Văn D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của D phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án. Ngoài ra D còn khai: Khoảng đầu tháng 5/2023, D đăng nhập mạng xã hội và đặt làm giả 01 giấy phép lái xe mang tên mình để mang theo khi điều khiển xe. Sau khi xảy ra vụ việc, D đã vứt bỏ vào sọt rác ven đường không nhớ rõ địa chỉ cụ thể.

* Về trách nhiệm dân sự: Ngày 13/8/2023, Trương Văn D đã thỏa thuận bồi thường cho bà Phan Thị H (vợ, là người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Văn T2) số tiền 220.000.000 đồng. Bà H đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Trương Văn D.

Về xử lý vật chứng: Xe ô tô hiệu Hyundai Accent, biển số 61A-993.23 do Trương Văn D đứng tên đăng ký; Xe mô tô hiệu Honda Vision, biển số 38N1-312.29 do ông Nguyễn Văn T2 đứng tên đăng ký. Ngày 22/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị Bến Cát xử lý vật chứng: Giao trả xe ô tô biển số 61A-993.23 cho Trương Văn D; Giao trả xe mô tô biển số 38N1-321.29 cho bà Phan Thị H.

Tại Cáo trạng số 166/CT-VKSBC ngày 13/6/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Trương Văn D về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

*** *Tại phiên tòa:***

Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố tại Cáo trạng, và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Trương Văn D mức án 03 năm tù, nhưng cho hưởng án treo và đề nghị ấn định thời hạn thử thách theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong, người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu thêm về trách nhiệm dân sự, nên không đề nghị xem xét.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đã giải quyết xong.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, không có ý kiến về tội danh, mức hình phạt Kiểm sát viên đã đề nghị.

- *Người bào chữa của bị cáo là Luật sư Vũ Ngọc Ttrình bày:*

Thống nhất như tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt mà đại diện VKSND thành phố Bến Cát đã đề nghị.

Đề nghị HĐXX xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo gồm: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho phía gia đình bị hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo là người cao tuổi, sức khỏe có phần hạn chế và hiện đang chăm sóc vợ; bị hại có một phần lỗi khi vào giao lộ nhưng thiếu chú ý quan sát và không giảm tốc độ.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã thật sự ăn năn hối cải về hành vi đã thực hiện. Hiện bị cáo đã lớn tuổi, sức khỏe có phần hạn chế. Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bến Cát, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát, Kiểm sát viên: Quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo, người tham gia tố tụng khác và các chứng cứ, tài liệu đã thu thập trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Bị cáo Trương Văn D không có giấy phép lái xe ô tô theo quy định. Khoảng 16 giờ 43 phút ngày 19/6/2023, tại ngã tư giao nhau giữa đường DL12-NL19A, thuộc khu phố 3B, phường Thới Hòa, thị xã (nay là thành phố) Bến Cát, tỉnh Bình Dương, Trương Văn D đã có hành vi điều khiển xe ô tô biển số 61A-993.23 trên đường DL12 theo hướng từ đường NL18A đến đường NE8, khi vào gần đến giao lộ thì D nhìn thấy xe mô tô biển số 38N1-312.29 của ông Nguyễn Văn T2 đang điều khiển lưu thông trên đường NL19A theo hướng từ đường NL17 đến đường DL14, cũng đang chuẩn bị vào giao lộ.

Lúc này, bị cáo đã không giảm tốc độ mà đạp chân ga tăng tốc nhằm mục đích cho xe ô tô của mình vượt qua giao lộ trước thì xảy ra va chạm với xe mô tô của anh T2. Tai nạn xảy ra làm ông T2 bị thương nặng, được đưa đến Bệnh viện cấp cứu, điều trị. Đến ngày 23/6/2023, thì ông T2 tử vong.

Xét hành vi của bị cáo Trương Văn D điều khiển xe ô tô nhưng không có giấy phép lái xe theo quy định, đồng thời khi vào giao lộ không chú ý quan sát, không giảm tốc độ dẫn đến va chạm làm bị hại tử vong đã phạm vào tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo đủ năng lực trách nhiệm hình sự.

Do đó, Cáo trạng số 166/CT-VKSBC ngày 13/6/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Trương Văn D về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 của

Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của bị hại được pháp luật bảo vệ. VKSND thành phố Bến Cát truy tố bị cáo, buộc bị cáo chịu trách nhiệm hình sự là cần thiết, nhằm tăng cường ý thức của người tham gia giao thông.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho phía gia đình bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Ngoài ra, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có sức khỏe hạn chế do các bệnh lý về máu, cột sống. Bị cáo là người đang trực tiếp chăm sóc đối với vợ (bà Nguyễn Thị T, cũng đang bị bệnh tim mãn tính, huyết áp, tiểu đường). Bị hại cũng có một phần lỗi khi vào giao lộ nhưng thiếu chú ý quan sát và không giảm tốc độ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6]. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội lần đầu, sức khỏe bị cáo có phần hạn chế và đang trực tiếp chăm sóc vợ bị cáo. Xét thấy, không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo hưởng án treo để tự cải tạo cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội theo Nghị quyết số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo.

Xét đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo của vị đại diện Viện Kiểm sát là phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và phù hợp quy định pháp luật, nên HĐXX thống nhất.

[7]. Về trách nhiệm dân sự:

Người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường thiệt hại là 220.000.000 đồng và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự, nên HĐXX không xem xét.

[8]. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Xe ô tô hiệu Hyundai Accent, biển số 61A-993.23 do Trương Văn D đứng tên đăng ký. Xe mô tô hiệu Honda Vision, biển số 38N1-312.29 do ông Nguyễn Văn T2 đứng tên đăng ký.

Ngày 22/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát xử lý vật chứng: Giao trả xe ô tô biển số 61A-993.23 cho Trương Văn D và giao trả xe mô tô biển số 38N1-321.29 cho bà Phan Thị H là phù hợp.

[9]. Xét đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức hình phạt, trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng là phù hợp, nên được HĐXX chấp nhận.

[10]. Xét lời bào chữa của người bào chữa là có căn cứ nên được HĐXX chấp nhận.

[11]. Đối với giấy phép lái xe giả mà Trương Văn D đặt làm giả: Sau khi xảy ra vụ việc thì Trương Văn D đã vứt bỏ dọc đường, không thể thu hồi giám định, nên không có căn cứ xử lý đối với hành vi làm giả tài liệu của cơ quan của Trương Văn D.

[12]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

- Điểm a khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Trương Văn D phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Trương Văn D 03 (ba) năm tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 26/6/2025).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường M, thành phố B, tỉnh B giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

3. Về xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong.

4. Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 106/2025/LCĐKNCT ngày 16/6/2025 của TAND thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương đối với bị cáo Trương Văn D.

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Trương Văn D phải nộp số tiền 200.000 đồng.

6. Về quyền kháng cáo:

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 26/6/2025).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Bến Cát ;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THADS thành phố Bến Cát;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND phường M, thành phố B, tỉnh B.
- Công an phường M, thành phố B, tỉnh B;
- Lưu: VP, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Phước Thành