

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH THUẬN**

Bản án số: 128/2023/HS-PT

Ngày: 05-12-2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Phước Hiệu.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Thành và bà Phạm Phong Lan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Huyền Anh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 114/2023/TLPT-HS, ngày 18 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo **Nguyễn Đồng H** do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 70/2023/HS-ST ngày 07 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Đồng H (Tên gọi khác: **Ba N**), sinh năm: 1986, tại: Bình Thuận; Nơi cư trú: **Thôn B, xã P, huyện B, tỉnh Bình Thuận**; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông **Nguyễn Đồng Ú**, sinh năm 1954 và bà **Lê Thị C**, sinh năm 1956; Vợ: **Nguyễn Thị Thu V**, sinh năm 1988; Con: có 01 người, sinh năm 2015;

Tiền sự: Không.

Tiền án: Tại Bản án hình sự số 01/2021/HS-ST ngày 07/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình đã xử phạt bị cáo 15 tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng kể từ ngày 07-01-2021 (*Trong vụ án này, bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/6/2020 đến ngày 03/9/2020, bị cáo chưa chấp hành xong thì thực hiện hành vi phạm tội mới*).

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt;

Ngoài ra, trong vụ án còn có 07 bị cáo khác và những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị và không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 15 phút ngày 10/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B phối hợp cùng với Công an xã P tiến hành kiểm tra tại Quán C thuộc thôn B, xã P, huyện B, tỉnh Bình Thuận do Nguyễn Thị P, sinh năm 1968, địa chỉ khu phố H, thị trấn C làm chủ quán, thì phát hiện Cần Minh P1, sinh năm 1981, địa chỉ khu phố X, thị trấn C, huyện B; Lê Thúy Q, sinh năm 1985, địa chỉ khu phố S, thị trấn P, huyện T; Nguyễn Văn L, sinh năm 1982, địa chỉ khu phố H, thị trấn C, huyện B; Nguyễn Thị T, sinh năm 1996, địa chỉ thôn P, xã P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận; Phan Cảnh Quốc T1, sinh năm 1976, địa chỉ khu phố T, thị trấn P, huyện T; Nguyễn Đồng H, sinh năm 1986, địa chỉ thôn B, xã P, huyện B; Trần Thành C1, sinh năm 1986, địa chỉ thôn H, xã H, huyện B; V Dừng H1, sinh năm 1990, địa chỉ thôn H, xã H, huyện B; Nguyễn Hữu P2, sinh năm 1973, địa chỉ thôn T, xã H, huyện B và một số người khác (chưa rõ nhân thân lai lịch) đang tham gia và xem đánh bài binh xập xám thắng thua bằng tiền. Cơ quan CSĐT lập biên bản ghi nhận sự việc và thu giữ các tang vật, gồm: 01 bộ bài tây 52 lá, tiền tại chiếu bạc 2.700.000 đồng, tiền trong người của các con bạc 14.130.000 đồng, gồm: Tiền của P1 560.000 đồng, T 895.000 đồng, Q 6.200.000 đồng, L 400.000 đồng, C1 3.050.000 đồng, T1 1.025.000 đồng, H1 1.100.000 đồng và H 900.000 đồng; 08 chiếc điện thoại di động, gồm: 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh có số thuê bao 0563472449, 01 điện thoại di động hiệu Samsung J3 màu đen, 02 điện thoại di động Nokia màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Masstel màu đen, 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu xanh, 01 điện thoại di động hiệu Iphone và thu giữ 09 xe mô tô, gồm: Xe mô tô biển kiểm soát 86B2-010.79, xe mô tô biển kiểm soát 86B2-215.00, xe mô tô biển kiểm soát 86B1-679.40, xe mô tô biển kiểm soát 86B2-515.09, 01 xe mô tô biển kiểm soát 86B2-114.70, 01 xe mô tô biển kiểm soát 85D1-640.03, xe mô tô biển kiểm soát 86B2-052.97, xe mô tô biển kiểm soát 86B2-704.89 và xe mô tô biển kiểm soát 86B2-593.98; đồng thời đưa Cần M, Lê Thúy Q, Nguyễn Văn L, Nguyễn Thị T, Phan Cảnh Quốc T1, Nguyễn Đồng H, Trần Thành C1, Vòng Dừng H2, Nguyễn Thị P và một số người làm chứng về trụ sở Công an huyện B làm việc; còn Nguyễn Hữu P2 và một số người khác đã bỏ chạy thoát.

Quá trình điều tra xác định: Vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 10/12/2022, Cần Minh P1, Nguyễn Văn L, Lê Thúy Q và Nguyễn Thị T đang ngồi uống nước tại Quán 304 thuộc thôn B, xã P, huyện B, tỉnh Bình Thuận do Nguyễn Thị P làm chủ quán, thì nảy sinh ý định đánh bạc thắng thua bằng tiền nên P1, L, T và Q thống nhất với nhau đánh bài binh xập xám (còn gọi là bài mậu binh) thắng thua bằng tiền và mua 01 bộ bài tây 52 lá tại quán bà P với số tiền 10.000 đồng

để chơi. Khi có bài, thì **P1**, **L**, **Q** và **T** ngồi lại trên ghế, xung quanh bàn uống nước (mỗi người 01 tẩy) để đánh bài và quy ước cách thức đánh bạc dưới hình thức binh xập xám như sau: Khi bắt đầu chơi sẽ sử dụng bộ bài tây 52 lá, chia cho mỗi tẩy 13 lá bài. Sau đó, người chơi sắp xếp bài (binh bài) thành 03 chi: 05 lá bài cho chi 01, 05 lá bài cho chi 02, 03 lá bài cho chi 03, phải sắp xếp sao cho chi 01 mạnh hơn chi 02 và chi 02 mạnh hơn chi 03 nếu không sẽ tính là binh lũng. Mỗi người chơi sắp xếp thành các chi khác nhau, độ lớn của các chi được sắp xếp theo thứ tự tăng dần: Mậu thầu, đôi, thú, xám chi, sảnh, thùng, cù lũ, tứ quý, thùng phá sảnh. Thứ tự các lá bài tăng dần từ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A; trong bài mậu binh chỉ xét độ lớn, không xét chất của lá bài. Nếu các lá bài giống nhau thì xét hòa cho hai người chơi đó (**B** hòa giữa người làm cái với người chơi thì người làm cái thắng, giữa những người chơi với nhau tính là hòa). Ngoài ra còn có các trường hợp mậu binh tới trắng thắng hết bài của những người còn lại: Sảnh rồng, thùng phá sảnh, đồng màu, tứ quý, 03 cái thùng, 03 cái sảnh. Sau khi binh bài xong, thì 04 người cùng nhau lật bài và so sánh kết quả. Người chơi nào trong tổng số 03 chi bài mà thắng được 02 chi thì tính là thắng và ngược lại, người chơi nào thắng 01 chi, thua 01 chi và hòa 01 chi thì tính là hòa. Mỗi tẩy làm cái 01 ván xoay vòng (từ phải sang trái). Người làm cái có quyền đưa ra số tiền cụ thể cho con bạc đặt cược, số tiền đặt cược mỗi người/01 tẩy cao nhất là 300.000 đồng, thấp nhất 100.000 đồng. Ván bài kết thúc khi người chơi so bài theo chi và chung tiền thắng thua xong, thì tiếp tục chuyển cho tẩy tiếp theo làm cái. **P1**, **L**, **T** và **Q** đánh bài binh xập xám thắng thua bằng tiền vài ván (khoảng 20 phút), thì **Phan Cảnh Quốc T1**, **Trần Thành C1**, **Nguyễn Đồng H**, **Nguyễn Hữu P2** đang uống nước tại quán nhìn thấy nên **T1** và **C1** xin vào tham gia cùng với **T** 01 tẩy (nếu **T** làm nhà con đặt cược 300.000 đồng, thì số tiền mỗi người bỏ ra 100.000 đồng, còn **T** làm nhà cái thì số tiền mỗi người bỏ ra 300.000 đồng tương ứng với số tiền bên nhà con đặt cược mỗi tẩy 300.000 đồng); **H** và **P2** tàu cái bên tẩy của **P1** (**P1** và **H** đều khai: **H** chỉ tham gia tàu cái 01 ván duy nhất là 100.000 đồng và thắng 100.000 đồng, **H** không tàu cái theo cửa của **P1** nữa, mà **H** có lấy cửa bài của **P1** để đặt cược với 01 người đứng bên ngoài không rõ lai lịch); còn **L** và **Q** mỗi người 01 tẩy (không có ai tàu cái). Ngoài ra, còn có **V1** Dừng **H2** và một số người khác (chưa rõ nhân thân lai lịch) đang đứng xem tự chọn cửa bài, thỏa thuận đặt tiền cược thắng thua với nhau mà không thông qua **P1**, **L**, **T** và **Q** trực tiếp đánh tại chiếu bạc. Đánh bạc đến khoảng 16 giờ 00 phút cùng ngày 10/12/2022, thì **P2** vào thay thế cửa bài của **P1** và tham gia trực tiếp đánh bài binh xập xám thắng thua bằng tiền với **L**, **T**, **Q**, **C1** và **T1** tại chiếu bạc; còn **P1** tiếp tục tàu cái theo cửa của **P2**, mỗi ván 100.000 đồng, **P2** đánh bài được 03 ván thì bị Công an ập đến bắt quả tang, thu giữ tiền tại chiếu bạc 2.700.000 đồng, tiền trong người của các con bạc dùng vào việc đánh bạc 14.130.000 đồng và cùng các tang vật nêu trên.

Quá trình điều tra, **Cần M**, **Nguyễn Văn L**, **Lê Thúy Q**, **Nguyễn Thị T**, **Nguyễn Hữu P2**, **Trần Thành C1**, **Phan Cảnh Quốc T1**, **Nguyễn Đồng H** và **Vòng Dừng H2** đều khai nhận toàn bộ nội dung diễn biến đánh bạc nêu trên; đồng thời khai nhận dùng số tiền vào việc đánh bài binh xập xám thắng thua bằng tiền, như sau: **Cần Minh P1** dùng số tiền 1.400.000 đồng vào đánh bạc, **P1** thua 800.000 đồng, mua nước uống và thuốc lá hết 40.000 đồng, còn 560.000 đồng thì công an thu giữ; **Nguyễn Văn L** dùng số tiền 1.000.000 đồng vào việc đánh bạc, **L** thua 600.000 đồng, còn 400.000 đồng thì bị công an thu giữ; **Lê Thúy Q** dùng số tiền 6.200.000 đồng vào việc đánh bạc, **Q** thắng 700.000 đồng nên khi bị bắt quả tang thu giữ tại chiếu bạc phía trước vị trí **Q** ngồi 700.000 đồng và trong người 6.200.000 đồng; **Nguyễn Thị T** dùng số tiền 895.000 đồng vào việc đánh bạc, **T** thắng 700.000 đồng nên khi bị bắt quả tang thu giữ tại chiếu bạc phía trước vị trí **T** ngồi 700.000 đồng và trong người 895.000 đồng; **Phan Cảnh Quốc T1** dùng số tiền 1.225.000 đồng vào đánh bạc, **T1** thua 200.000 đồng nên khi bị bắt quả tang thu giữ trong người của **T1** 1.025.000 đồng; **Trần Thành C1** dùng số tiền 3.050.000 đồng vào đánh bạc, Công hòa tiền nên khi bị bắt quả tang thu giữ trong người của **C1** 3.050.000 đồng; **Nguyễn Hữu P2** dùng số tiền 500.000 đồng vào việc đánh bạc, Phước hòa tiền nên khi bị bắt quả tang **P2** để lại tiền tại chiếu bạc 500.000 đồng và bỏ chạy thoát; **Nguyễn Đồng H** dùng số tiền 800.000 đồng vào việc đánh bạc, **H** thắng được 100.000 đồng nên khi bị bắt quả tang thu giữ trong người của **H** 900.000 đồng; **V1 Dừng H2** dùng số tiền 1.300.000 đồng vào đánh bạc, thua 200.000 đồng nên khi bị bắt quả tang thu giữ trên người của **H2** 1.100.000 đồng. Lời khai nhận của **P1**, **L**, **Q**, **T**, **T1**, **C1**, **P2**, **H** và **H2** phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người liên quan, biên bản ghi nhận sự việc và có thu giữ tang vật chứng. Hình thức đánh bài binh xập xám (còn gọi là mậu binh) thắng thua bằng tiền là hình thức đánh bạc nhiều người cùng đánh với nhau thắng thua bằng tiền nên **P1**, **L**, **Q**, **T**, **P2**, **T1** và **C1** cùng phải chịu trách nhiệm hình sự với số tiền dùng vào việc đánh bạc là 14.830.000 đồng (gồm: 2.700.000 đồng thu tại chiếu bạc và 12.130.000 đồng thu trên người của các bị cáo dùng vào việc đánh bạc).

Đối với **Nguyễn Đồng H** khai chỉ tham gia tàu cái theo cửa bài của **P1** 01 ván 100.000 đồng và thắng 100.000 đồng, rồi chuyển qua lấy cửa bài của **P1** để đặt cược với người đứng bên ngoài, mỗi ván 100.000 đồng (tỷ lệ thắng thua 1:1), mà không trực tiếp góp tiền với **P1** để đánh bạc thắng thua với **T**, **L** và **Q** tại chiếu bạc nên **H** không chịu trách nhiệm hình sự chung đối với tổng số tiền 14.830.000 đồng như các con bạc nêu trên. Nhưng do **H** đã có 01 tiền án về tội đánh bạc: Vào ngày 07/01/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình xử phạt 15 tháng tù về tội đánh bạc, cho hưởng án treo và thời gian thử thách là 30 tháng. Đến ngày 10/12/2022 chưa được xóa án tích, nay **H** tiếp tục sử dụng số tiền 800.000 đồng vào việc đánh bạc và đã thắng 100.000 đồng nên **H** phải chịu trách nhiệm hình sự đối với số tiền dùng vào việc đánh bạc 900.000 đồng.

Đối với **Vòng D H2** sử dụng số tiền 1.300.000 đồng để việc đánh bạc, nhưng khi tham gia **H2** chỉ đứng ngoài bắt cửa đặt cược với 01 con bạc khác đứng bên ngoài (chưa rõ nhân thân lai lịch), mỗi ván 200.000 đồng (tỷ lệ thắng thua 1:1), mà không tham gia trực tiếp đánh bạc thắng thua bằng tiền với **P1, L, Q, T, T1, C1** và **P2** tại chiếu bạc nên **H2** không chịu trách nhiệm hình sự chung đối với tổng số tiền 14.830.000 đồng như các con bạc nêu trên; đồng thời **H2** cũng chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên hành vi đánh bạc nêu trên của **Vòng D H2** không đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an huyện B** sẽ chuyển cho Trưởng Công an huyện ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Đối với hành vi bán 01 bộ bài tây và cho các con bạc đánh bạc tại Quán 304 do mình có trách nhiệm quản lý, nhưng không thu tiền xâu của **Nguyễn Thị P** nêu trên không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an huyện B** sẽ chuyển cho **T2** Công an huyện ra quyết định xử lý hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Đối với một số người khác có tham gia đánh bạc (trong đó xác định 01 người thanh niên tên **T3**), khi phát hiện đã bỏ chạy thoát, nhưng đến nay chưa làm rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an huyện B** tiếp tục xác minh làm rõ, nếu có căn cứ thì đề nghị xử lý sau.

Ngoài ra, những người tham gia đánh bạc nêu trên còn khai: Ngoài lần đánh bạc nêu trên, trước đó từ ngày 01/12/2022 đến ngày 09/12/2022 tại Quán 304 do bà **Nguyễn Thị P** làm chủ quán, còn rủ nhau nhiều lần đánh bài binh xập xám thắng thua bằng tiền, nhưng khi tham gia chơi thì có sự thay đổi người chơi liên tục, không nhớ rõ số tiền dùng vào việc đánh bạc nên không xác định được số người tham gia đánh bạc và số tiền dùng vào việc đánh bạc cụ thể là bao nhiêu. Do đó, không có căn cứ đề nghị xử lý những người tham gia đánh bạc các lần này.

Về tang, vật chứng của vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ: 01 bộ bài tây 52 lá, sẽ chuyển vào kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Bình để xử lý theo quy định pháp luật.

Cơ quan công an đã thu giữ tại chiếu bạc số tiền: 2.700.000 đồng và số tiền thu trong người của những người tham gia đánh bạc là: 14.130.000 đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã chuyển tất cả số tiền nói trên vào tài khoản tạm giữ của Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Bình để xử lý tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

Quá trình điều tra, **Nguyễn Văn L** và **Nguyễn Đồng H** còn khai có tham gia đánh bạc binh xập xám thắng thua bằng tiền vào ngày 09/12/2022 tại Quán 304. Lập sử dụng số tiền 1.300.000 đồng đánh bạc và **H** sử dụng số tiền 200.000

đồng vào việc đánh bạc nên **L** nộp lại số tiền 1.300.000 đồng và **H** nộp lại số tiền 200.000 đồng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra tạm giữ để nộp vào ngân sách nhà nước. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã chuyển số tiền nói trên vào tài khoản tạm giữ của Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Bình để xử lý theo quy định của pháp luật.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ 09 xe mô tô. Quá trình điều tra, xác minh đã xác định được 09 xe mô tô có chủ sở hữu và người trực tiếp sử dụng, nhưng không dùng vào mục đích để đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, giao trả lại cho các chủ sở hữu là phù hợp với quy định pháp luật, gồm: Trả cho **Cần Minh P1** 01 xe mô tô biển kiểm soát 86B2-010.79, trả cho **Nguyễn Văn L** 01 xe mô tô biển kiểm soát 86B2-215.00, trả cho **Lê Thúy Q** 01 xe mô tô biển kiểm soát 86B1-679.40, trả cho **Nguyễn Hữu P2** 01 xe mô tô biển kiểm soát 86B2-515.09, trả cho **Nguyễn Đồng H** 01 xe mô tô biển kiểm soát 86B2-114.70, trả cho **Nguyễn Thị T** 01 xe mô tô biển kiểm soát 85D1-640.03, trả cho **Phan Cảnh Quốc T1** 01 xe mô tô biển kiểm soát 86B2-704.89, trả cho **Trần Thành C1** 01 xe mô tô biển kiểm soát 86B2-052.97 và trả cho **L1** A Kíu 01 xe mô tô biển số 86B2-593.98.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ 08 cái điện thoại di động. Quá trình điều tra, xác minh đã xác định được 06 điện thoại di động có chủ sở hữu và người trực tiếp sử dụng, nhưng không dùng vào mục đích để đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng giao trả 06 điện thoại di động cho các chủ sở hữu là phù hợp với quy định pháp luật, gồm: Trả cho **Nguyễn Văn L** 01 điện thoại di động hiệu samsung J3, màu đen và 01 điện thoại di động Nokia, màu đen; trả cho **Cần Minh P1** 01 điện thoại di động hiệu Mass tel, màu đen; trả cho **Lê Thúy Q** 01 điện thoại di động hiệu OPPO, màu xanh; trả cho **Trần Thành C1** 01 điện thoại di động **N1** màu đen; trả cho **Nguyễn Thị T** 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu xanh.

Đối với 02 cái điện thoại di động, gồm: 01 điện thoại di động hiệu **S**, màu xanh, có số thuê bao 0563472449 của **Cần M** (là tang vật chứng trong một vụ án đánh bạc khác mà **P1** thực hiện) nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục tạm giữ để xử lý trong một vụ án đánh bạc khác và 01 điện thoại di động hiệu Iphone của **V1** Dùng **H2**, nhưng đến nay **H2** không đến nhận điện thoại trên nên sẽ chuyển 01 điện thoại di động của **H2** vào kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Bình để xem xét xử lý theo quy định pháp luật.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 70/2023/HS-ST ngày 07 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo **Cần Minh P1**, **Nguyễn Văn L**, **Lê Thúy Q**, **Nguyễn Thị T**, **Nguyễn Hữu P2**, **Trần Thành C1**, **Phan Cảnh Quốc T1** và **Nguyễn Đồng H** phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Bị cáo **Cần Minh P1** 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; khoản 5 Điều 65; Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Đồng H** 06 tháng tù.

Tổng hợp hình phạt 15 tháng tù tại Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2021/HS-ST ngày 07-01-2021 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận, buộc bị cáo **Nguyễn Đồng H** phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 01 (năm) 09 (Chín) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án; thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/6/2020 đến ngày 03/9/2020 theo Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2021/HS-ST ngày 07-01-2021 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận được trừ vào thời gian chấp hành hình phạt tù.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Hữu P2** 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 07/9/2023).

Giao bị cáo **Nguyễn Hữu P2** cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện B, tỉnh Bình Thuận giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, trường hợp bị cáo **Nguyễn Hữu P2** thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Lê Thúy Q** 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 07/9/2023).

Xử phạt: Bị cáo **Phan Cảnh Quốc T1** 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 07/9/2023).

Giao các bị cáo **Lê Thúy Q**, **Phan Cảnh Quốc T1** cho Ủy ban nhân dân thị trấn P, huyện T, tỉnh Bình Thuận giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, trường hợp bị cáo **Lê Thúy Q**, **Phan Cảnh Quốc T1** thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thị T** 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 07/9/2023).

Giao bị cáo Nguyễn Thị T cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện B, tỉnh Bình Thuận giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, trường hợp bị cáo Nguyễn Thị T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn L 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 07/9/2023).

Giao bị cáo Nguyễn Văn L cho Ủy ban nhân dân thị trấn C, huyện B, tỉnh Bình Thuận giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, trường hợp bị cáo Nguyễn Văn L thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Thành C1 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 07/9/2023).

Giao bị cáo Trần Thành C1 cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện B, tỉnh Bình Thuận giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, trường hợp bị cáo Trần Thành C1 thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo Nguyễn Hữu P2, Lê Thúy Q, Nguyễn Thị T, Nguyễn Văn L, Trần Thành C1, Phan Cảnh Quốc T1 cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc Nguyễn Hữu P2, Lê Thúy Q, Nguyễn Thị T, Nguyễn Văn L, Trần Thành C1, Phan Cảnh Quốc T1 phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

Hình phạt bổ sung: Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 32; khoản 2, khoản 3 Điều 35; Khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Mỗi bị cáo Căn Minh P1, Nguyễn Đồng H, Nguyễn Hữu P2, Nguyễn Văn L, Nguyễn Thị T, Lê Thúy Q, Phan Cảnh Quốc T1, Trần Thành C1 số tiền 10.000.000 đồng.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý tang, vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 21 tháng 9 năm 2023, bị cáo Nguyễn Đồng H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Đồng H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Đồng H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS là đúng người, đúng tội. Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết tăng

nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo **Nguyễn Đồng H** 06 tháng tù là phù hợp. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là đúng quy định. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có thêm tình tiết giảm nhẹ TNHS nào mới nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Nguyễn Đồng H**, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Xét thấy đơn kháng cáo của bị cáo **Nguyễn Đồng H** được làm trong thời hạn và đúng quy định pháp luật nên vụ án được xem xét theo trình tự thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Ngày 07/01/2021, bị cáo **H** bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình xử phạt 15 tháng tù về tội đánh bạc nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách là 30 tháng tính từ ngày 07/01/2021. Đến ngày 10/12/2022, khi chưa được xóa án tích, bị cáo **H** lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc với số tiền được xác định là 900.000 đồng. Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo **H** về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo **H** thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội đánh bạc là đúng, không oan. Bị cáo **H** kháng cáo cho rằng, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 tháng tù là quá nặng.

Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng, Tòa án cấp sơ thẩm khi xét xử đã căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và tuyên phạt bị cáo mức án 06 tháng tù, đây là mức khởi điểm của khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS là phù hợp, không nặng. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới nên không có căn cứ để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tham gia tại phiên tòa.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên căn cứ điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV thì bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Nguyễn Đồng H.**

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 70/2023/HS-ST ngày 07 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình.

1/ Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; khoản 5 Điều 65; Điều 56 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Đồng H** phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Đồng H** 06 (Sáu) tháng tù.

Tổng hợp hình phạt 15 (Mười lăm) tháng tù tại Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2021/HS-ST ngày 07-01-2021 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận. Buộc bị cáo **Nguyễn Đồng H** phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 01 (năm) 09 (Chín) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án; thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/6/2020 đến ngày 03/9/2020 theo Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2021/HS-ST ngày 07-01-2021 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận được trừ vào thời gian chấp hành hình phạt tù.

Hình phạt bổ sung: Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 32; khoản 2, khoản 3 Điều 35; Khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Đồng H** số tiền 10.000.000 đồng.

2/ Về án phí phúc thẩm: Bị cáo **Nguyễn Đồng H** phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3/ Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 05/12/2023)/.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- Phòng PV06 – Công an tỉnh;
- VKSND; TAND TP huyện Bắc Bình;
- Công an, CC THADS huyện Bắc Bình;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Tổ HCTP, Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Phước Hiệu