TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐƠN DƯƠNG** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2022/HS-ST
Ngày: 08-11-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Phan Minh Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Chinh - Hiệu trưởng trường Tiểu học Lâm Sơn, xã Lạc Lâm;

2. Ông Lê Minh Huy – Bí thư Đoàn TNCSHCM xã Ka Đô.

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Lê Thị Phúc; Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương tham gia phiên tòa:*** Ông Phạm Duy Lợi, Kiểm sát viên.

Ngày 08/11/2022, tại Hội trường tổ dân phố 3, thị trấn Dran, huyện Đơn Dương. Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 59/2022/HSST ngày 17/10/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 60/2022/QĐXXST-HS ngày 26/10/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trịnh Duy K**; Tên thường gọi: Ty; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 28/4/1983; Hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố 3, thị trấn D'ran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Nghề nghiệp: Làm nông; Họ và tên cha: Trịnh Văn M; Sinh năm 1955; Họ và tên mẹ: Lê Thị H; Sinh năm: 1962. Hiện ở: 166 Nguyễn Trãi, Tổ dân phố 3, thị trấn D'ran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng; Họ và tên vợ: Võ Thị Minh Nh; Sinh năm:1984; Con có 02 người, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2009. Hiện ở: Tổ dân phố 3, thị trấn D'ran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng; Anh, em ruột: Có 12 người, lớn sinh năm 1980, nhỏ sinh năm 2002, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Nhân thân: ngày 20/02/2019, bị Công an thị trấn Dran xử phạt 750.000đ về hành vi đánh nhau.

Bị cáo Trịnh Duy K đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại Tổ dân phố 3, thị Trấn D'ran, huyện Đơn Dương. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo K:* Luật sư Dương Văn Vũ, Là luật sư của Văn phòng Luật sư Nhân Tín – thuộc Đoàn luật sư tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- *Bị hại:* Trịnh Văn G; sinh năm: 1969; Nơi cư trú: Số nhà 164 đường Nguyễn Trãi Tổ dân phố 3, thị trấn Dran, huyện Đơn Dương, Lâm Đồng. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Trịnh Văn M; sinh năm: 1955; Nơi cư trú: Số nhà 165 Nguyễn Trãi, Tổ dân phố 3, thị trấn Dran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

2. Trịnh Xuân T; sinh năm: 1994; Nơi cư trú: Tổ dân phố 3, thị trấn Dran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- *Người làm chứng*:

1. Huỳnh Hoàng Vũ; sinh năm: 2001; Nơi cư trú: Tổ dân phố Lạc Thiện 2, thị trấn Dran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

2. Trịnh Văn Thành; sinh năm: 1972; Nơi cư trú: Số nhà 158 Nguyễn Trãi, Tổ dân phố 3, thị trấn Dran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

3. Trịnh Phan Quốc Việt; sinh năm: 2000; Nơi cư trú: Số nhà 158 Nguyễn Trãi, Tổ dân phố 3, thị trấn Dran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

4. Trịnh Thị Hoài Thương; sinh năm: 1995; Nơi cư trú: Số nhà 158 Nguyễn Trãi, Tổ dân phố 3, thị trấn Dran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

5. Trịnh Minh Sơn; sinh năm: 1967; Nơi cư trú: Số nhà 153 Nguyễn Trãi, Tổ dân phố 3, thị trấn Dran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

6. Lê Thị Kim H; sinh năm: 1967; Nơi cư trú: Số nhà 153 Nguyễn Trãi, Tổ dân phố 3, thị trấn Dran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

7. Trịnh Lộc; sinh năm: 1970; Nơi cư trú: Số nhà 156 Nguyễn Trãi, Tổ dân phố 3, thị trấn Dran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

8. Trịnh Vũ Bảo Quốc; sinh năm: 2000; Nơi cư trú: Số nhà 156 Nguyễn Trãi, Tổ dân phố 3, thị trấn Dran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

9. Lê Thị H; sinh năm: 1962; Nơi cư trú: Số nhà 165 Nguyễn Trãi, Tổ dân phố 3, thị trấn Dran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

10. Trịnh Duy Dũng; sinh năm: 1986; Nơi cư trú: Số nhà 166 Nguyễn Trãi, Tổ dân phố 3, thị trấn Dran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

11. Trịnh Hoàng Phong; sinh năm: 2005; Nơi cư trú: Số nhà 165 Nguyễn Trãi, Tổ dân phố 3, thị trấn Dran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của Trịnh Hoàng Phong là ông Trịnh Duy Khánh; sinh năm: 1980; Nơi cư trú: Số nhà 165 Nguyễn Trãi, Tổ dân phố 3, thị trấn Dran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước, vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 10/8/2021, Trịnh Thị Hoài Thương (là con ruột của ông Trịnh Văn Thành) đi ngang qua sân nhà thờ cạnh nhà của ông Trịnh Văn M nhưng ông M không cho qua. Trịnh Văn Thành, Trịnh Thị Hoài Thương lời qua tiếng lại với ông M. Lúc này, Trịnh Hoàng Phong (là cháu ruột của ông M) dùng mũ bảo hiểm đánh Thương cùng lúc đó bà Lê Thị H (là vợ ông M) dùng tay núm tóc Thương thì ông Trịnh Văn Thành cùng Trịnh Phan Quốc Việt (là con ruột của ông Thành), Trịnh Lộc (anh ruột của ông Thành), Trịnh Xuân T (là con ruột ông Lộc) cùng một số người khác chạy đến. Thấy vậy, ông M liền chạy vào nhà lấy 01 cây gỗ dài 1,35m đánh Thương thì bị Trịnh Văn Thành, Trịnh Phan Quốc Việt dùng tay không đánh lại, còn Trịnh Phan Quốc Việt dùng cây gỗ của ông M làm rơi trước đó đánh Phong, Phong giơ tay lên đỡ thì bị trúng vào tay rồi cả hai bên bỏ đi về.

Một lúc sau, ông Trịnh Minh Sơn (là anh ruột ông Thành) cùng vợ là Lê Thị Kim H và ông Trịnh Văn G (anh ruột ông Thành) đến tiếp tục lời qua tiếng lại với những người trong nhà ông Trịnh Văn M. Lúc này, Trịnh Duy K và Trịnh Duy Dũng (là con trai của ông M) nghe tin ông M bị đánh nên chạy xe môtô đến. Khi đi, K cầm theo 01 (một) con dao dài 60cm, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại và Dũng cầm theo 01 (một) đoạn ống nước nóng bằng nhựa. Khi đến nơi, K cầm dao đứng đối diện chém từ trên xuống nhiều nhát vào cẳng tay trái, cẳng tay phải và thắt lưng trái gây thương tích cho ông Trịnh Văn G. Ngoài ra, Trịnh Duy K dùng con dao trên chém 01 cái vào vùng vai của Trịnh Xuân T, Trịnh Duy Dũng đánh nhau với Trịnh Phan Quốc Việt được một lúc. Sau đó mọi người giải tán và đưa ông G đi bệnh viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 344/2021-TgT ngày 18/01/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của bị hại Trịnh Văn G là 08 % (Tám phần trăm) tổn thương do vật sắc gây nên cụ thể: Sẹo cẳng tay trái 12cm; Sẹo thắt lưng trái 2,5cm; Sẹo cẳng tay phải 05cm.

Cáo trạng số 56/CT-VKSĐD ngày 17/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố bị cáo Trịnh Duy K về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trịnh Duy K phạm tội "Cố ý gây thương tích". Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Trịnh Duy K mức án từ 15 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng. Về tang vật: đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 cây dao phát dài 50cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 20cm và 01 cây gỗ dài 135cm. Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo bồi thường tiếp theo yêu cầu của bị hại.

Bị cáo Trịnh Duy K khai nhận: Vào khoảng 18 giờ 30 ngày 10/8/2021, Khi nghe tin ông M bị đánh nên Trịnh Duy K (là con trai của ông M) chạy xe môtô đến. Khi đi, K cầm theo 01 (một) con dao dài 60cm, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại. Khi đến nơi, do ông G chửi và xông đến nên bị cáo cầm dao đứng đối diện chém từ trên xuống nhiều nhát vào cẳng tay trái, cẳng tay phải và thắt lưng trái gây thương tích cho ông Trịnh Văn G (K gọi là chú ruột). Ngoài ra, K dùng con dao trên chém 01 cái vào vùng vai của Trịnh Xuân T. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng án treo để bị cáo có điều kiện lo cho gia đình. Về phần bồi thường bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại là 44.000.000đ (đã nộp 10.000.000đ), còn lại bị cáo sẽ bồi thường tiếp.

Bị hại trình bày: Khoảng 20 giờ 50 phút ngày 10/8/2021, bị hại nghe ồn ào bên nhà ông Thành, bị hại cùng vợ tên Tâm đi bộ đến nhà ông Trịnh Lộc cách nhà bị hại khoảng 200m. Khoảng 05 phút sau bị hại quay mặt đi về nhà thì bất ngờ Trịnh Duy K cầm dao mã tấu dài 60cm chém vào đầu, bị hại đưa tay lên đỡ thì trúng vào tay, K tiếp tục chém vào tay, vào lưng gây thương tích. Sau sự việc xảy ra, bị hại điều trị tại bệnh viện Đơn Dương, sau chuyển bệnh viện Đa khoa Lâm Đồng. Nay yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí điều trị, tiền công chăm sóc, chi phí

đi lại và tổn thất tinh thần tổng cộng 44.000.000đ. Về hình phạt đề nghị hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo K đồng ý với tội danh và điều luật Viện kiểm sát kết luận. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét những vấn đề sau: Về nguyên nhân mâu thuẫn xảy ra từ các thành viên trong gia đình, đều là do cha chú trong gia đình không tự hòa giải được. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại phiên tòa đã biết ăn năn hối cải, tuy gia đình khó khăn nhưng đã cố gắng nộp tiền bồi thường khắc phục một phần hậu quả, hiện tại bị cáo là lao động chính trong gia đình đang nuôi con nhỏ, bị cáo có khả năng tự cải tạo nên đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Đơn Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Vào ngày 10/8/2021 tại Tổ dân phố 3, thị trấn D’ran, huyện Đơn Dương, Trịnh Duy K đã có hành vi sử dụng hung khí nguy hiểm là 01 (một) con dao dài 60cm gây thương tích cho ông Trịnh Văn G với tỷ lệ thương tật là 8%.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, các nhân chứng, phù hợp với Kết luận giám định, phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ. Có đủ cơ sở kết luận: Hành vi dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người khác với tỷ lệ thương tích 8% nêu trên của Trịnh Duy K đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá tính chất vụ án:

Xuất phát từ việc tranh chấp tài sản là nhà đất trong gia đình, các thành viên trong gia đình không tự giải quyết được dẫn đến mâu thuẫn. Trong đó mâu thuẫn cụ thể là giữa ông Trịnh Văn M (là anh cả) với người em út là Trịnh Văn Tâm và một số người em. Ông Tâm đang khởi kiện tại Tòa án yêu cầu ông M trả lại diện tích đất bị chiếm do bố mẹ đã chia cho ông Tâm, trong đó có phần nhà trước đây ông M bỏ tiền ra sửa chữa và cơi nới cho bố mẹ ở, đang trong quá trình giải quyết thì xảy ra vụ án hình sự.

Cụ thể, vào lúc 18 giờ 30 phút ngày 10/8/2021, khi Trịnh Thị Hoài Thương (là con ruột của ông Trịnh Văn Thành) đi ngang qua sân nhà thờ cạnh nhà của ông Trịnh Văn M nhưng ông M không cho qua. Trịnh Văn Thành, Trịnh Thị Hoài Thương lời qua tiếng lại với ông M. Dẫn đến ông M cùng vợ con và cháu ruột ẩu đả với các em ruột cùng các cháu. Một lúc sau, ông Trịnh Minh Sơn (là anh ruột ông Thành) cùng vợ là Lê Thị Kim H và ông Trịnh Văn G (anh ruột ông Thành) đến tiếp tục lời qua tiếng lại với những người trong nhà ông Trịnh Văn M. Lúc này, Trịnh Duy K và Trịnh Duy Dũng (là con trai của ông M) nghe tin ông M bị đánh nên chạy xe môtô đến. Khi đến nơi, K cầm dao đứng đối diện chém từ trên xuống nhiều nhát vào cẳng tay trái, cẳng tay phải và thắt lưng trái gây thương tích cho ông Trịnh Văn G. Ngoài ra, K dùng con dao trên chém 01 cái vào vùng vai của Trịnh Xuân T.

Việc bị cáo dùng dao rựa đánh vào tay, thắt lưng của ông Trịnh Văn G là hành vi nguy hiểm, thể hiện thái độ coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe người khác. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo thực hiện với lỗi cố ý. Vì vậy cần phải xử phạt bị cáo mức án tương ứng với hành vi phạm tội, nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường khắc phục một phần hậu quả, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo.

[5] Về quyết định hình phạt: Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội, giao bị cáo về cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung, đồng

thời thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện các thành viên trong gia đình tự hòa giải mâu thuẫn. Ý kiến đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ.

[6] Việc thu giữ tài liệu, xử lý vật chứng:

- 01 cây dao phát dài 50cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 20cm và 01 cây gỗ dài 135 cm. Đây là tang vật vụ án xét không có giá trị nên tịch thu, tiêu hủy.

- 01 (một) con dao dài 60cm, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại; 01 (một) cây ống nước nóng, màu xanh, dài 60cm, đường kính 4cm là hung khí vụ án. Cơ quan CSĐT Công an huyện Đơn Dương tiến hành truy tìm hung khí nhưng không thu giữ được nên không xem xét.

- 01 đĩa USB bên trong được trích xuất từ dữ liệu Camera ghi lại một phần diễn biến sự việc đánh nhau trước nhà ông Trịnh Đình Tâm tại Tổ dân phố 3, thị trấn D'ran, huyện Đơn Dương; 01 đĩa USB bên trong có chứa 04 đoạn video được trích xuất từ dữ liệu camera ghi lại một phần diễn biến sự việc đánh nhau trước nhà ông Trịnh Minh Sơn, ông Trịnh Đình Tâm cần tiếp tục giữ đồ vật, tài liệu trên theo hồ sơ vụ án.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị hại Trịnh Văn G yêu cầu bồi thường tổng số tiền 44.000.000đ (trong đó: Chí phí phương tiện đi lại là 2.400.000đ + Chi phí test Covid là 715.000đ + Chí phí trả tiền thuê người chăm sóc trong thời gian điều trị là 4.800.000đ + Chi phí cho ăn uống sinh hoạt là 2.400.000đ + Chi phí điều trị vết thương là 1.800.000đ + Chi phí thuốc men là 11.969.000đ + Chi phí bồi thường tổn thất về tinh thần là 20.000.000đ). Bị cáo K đồng ý bồi thường nhưng mới nộp 10.000.000đ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đơn Dương. Như vậy, cần buộc bị cáo phải bồi thường thêm cho bị hại số tiền còn thiếu là 34.000.000đ.

[8] Đối với thương tích của Trịnh Xuân T do Trịnh Duy K dùng dao gây ra không đáng kể nên Trịnh Xuân T không yêu cầu giám định và không yêu cầu xem xét xử lý nên không đề cập đến.

Đối với hành vi tham gia đánh nhau của Trịnh Văn M, Lê Thị H, Trịnh Duy Dũng, Trịnh Hoàng Phong, Trịnh Văn Thành, Trịnh Phan Quốc Việt, Trịnh Thị Hoài Thương và Trịnh Xuân T. Xét thấy, thương tích không lớn, không có ai yêu cầu giám định và xử lý hình sự nên Công an huyện Đơn Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "đánh nhau" đối với các đối tượng trên là thỏa đáng.

Việc ông Trịnh Văn G khai Trịnh Văn M và Trịnh Duy Dũng có tham gia đánh ông nhưng không gây thương tích và ông không yêu cầu xử lý hình sự. Mặt khác, không đủ căn cứ để chứng minh ông M và Dũng đồng phạm với K nên không đề cập đến trách nhiệm hình sự.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 47, 48, 65 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ các Điều 106, 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các Điều 584, 586, 590 Bộ luật Dân sự;

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo Trịnh Duy K phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Trịnh Duy K 15 (Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trịnh Duy K cho Uỷ ban nhân dân thị trấn Dran, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

2. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao phát dài 50cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 20cm và 01 cây gỗ dài 135 cm. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/10/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đơn Dương.

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Trịnh Duy K bồi thường tiếp cho ông Trịnh Văn G số tiền 34.000.000đ (Ba mươi tư triệu đồng).

Ông Trịnh Văn G được nhận số tiền 10.000.000đ do Trịnh Duy K nộp theo biên lai thu số 01440 ngày 23/6/2022 và biên lai thu số 01496 ngày 03/11/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đơn Dương.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự".

4. Về án phí: Buộc bị cáo Trịnh Duy K phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 1.700.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, người có quyền và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đơn Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Công an huyện Đơn Dương;
- Thi hành án huyện Đơn Dương;
- Bị cáo; Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người bào chữa;
- Lưu HS; THA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Minh Dũng