

Bản án số: 36/2024/HS-ST

Ngày: 03/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LỘC, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Bùi Thị Thúy

Bà Nguyễn Thị Lan

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Khoa Trung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 03/5/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 20/2024/TLST-HS ngày 29/02/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2024/QĐXXST-HS ngày 05/04/2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 14/2024/HSST-QĐ ngày 19/4/2024, Thông báo về thời gian mở lại phiên tòa số 01/TB-TA ngày 19/4/2024 đối với các bị cáo:

1. DƯƠNG TRUNG H, sinh năm 2004 tại thành phố Y, tỉnh Hưng Yên; Nơi thường trú: chung cư NT, phường QT, thành phố Y, tỉnh Hưng Yên; nơi ở hiện tại: phố X, phường LS, thành phố Y, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: sinh viên; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn H1 và bà Nguyễn Thị H2; tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: Ngày 13/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội ra Quyết định khởi tố bị can số 55/QĐ-KTBC đối với Dương Trung H về tội “Cướp giật tài sản”. Ngày 26/4/2024, TAND huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội ra Quyết định trả hồ sơ điều tra bổ sung số 02/2024/HSST-QĐ đối với bị cáo Dương Trung H về tội “Cướp giật tài sản”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/11/2023 đến ngày 30/11/2023 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Gia Lộc. Có mặt.

2. KIỀU DUY N, sinh năm 2004 tại huyện P, Thành phố Hà Nội; Hộ khẩu

thường trú và cư trú: thôn x, xã P, huyện P, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: sinh viên; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Kiều Duy N1 và bà Trần Thị N2; tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: Ngày 13/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội ra Quyết định khởi tố bị can số 54/QĐ-KTBC đối với Kiều Duy N về tội “Cướp giật tài sản”. Ngày 26/4/2024, TAND huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội ra Quyết định trả hồ sơ điều tra bổ sung số 02/2024/HSST-QĐ đối với bị cáo Kiều Duy N về tội “Cướp giật tài sản”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/11/2023 đến ngày 30/11/2023 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt.

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Như Q1 - sinh năm 1992 và chị Đặng Thị Q2, sinh năm 1992.

Người đại diện theo ủy quyền của chị Đặng Thị Q2: Anh Nguyễn Như Q1 - sinh năm 1992

Đều ở địa chỉ: khu dân cư C, thị trấn GL, huyện G, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Kiều Duy N và Dương Trung H đều là sinh viên của Trường Đại học Lao động - Xã hội ở Thành phố Hà Nội. Do ham chơi, không có tiền chi tiêu nên cả hai cùng rủ nhau đi tìm các cửa hàng bán điện thoại di động có sơ hở trong quản lý để chiếm đoạt điện thoại sau đó đem bán lấy tiền chi tiêu. Cả hai bàn bạc, thống nhất H sẽ giả vờ vào mua điện thoại loại đắt tiền để thăm dò thái độ, lợi dụng sơ hở của chủ cửa hàng rồi lấy chiếc điện thoại đang xem chạy ra chỗ xe máy Duy N chờ sẵn bên ngoài rồi cả hai tẩu thoát. Chiều ngày 24/11/2023, Duy N điều khiển xe máy nhãn hiệu DETECH ESPERO, màu xanh, không đeo biển kiểm soát (*xe mượn của anh Trần Minh Đ- sinh năm: 2003, trú tại: phường QT, thành phố Y, tỉnh Hưng Yên là bạn của Duy N*) chở H đến khu vực thị trấn Gia Lộc, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương tìm cửa hàng bán điện thoại, lợi dụng sơ hở chủ cửa hàng để thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản. Khoảng 16 giờ cùng ngày, Duy N và H phát hiện cửa hàng điện thoại Q1 mobile, địa chỉ: số nhà xxx, đường NC, khu x, thị trấn GL, huyện G, tỉnh Hải Dương do anh Nguyễn Như Q1 làm chủ. Lúc này tại cửa hàng chỉ có một mình anh Q1. Thấy vậy, Duy N và H giả vờ đi vào bên trong cửa hàng hỏi mua điện thoại, mục đích để quan sát, xem tình hình bên trong cửa hàng. Tại đây, H hỏi mua của anh Q1 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max. Anh Q1 tư vấn và lấy ra một số chiếc điện thoại

nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max cho Duy N và H xem. Sau đó, cả hai nói với anh Q1 sẽ quay lại sau rồi cả hai ra xe máy, Duy N điều khiển xe chở H về hướng thành phố Hải Dương. Trên đường đi, cả hai nói chuyện với nhau anh Q1 là người thoải mái, dễ tính, dễ thực hiện hành vi cướp giật tài sản nên thống nhất sẽ quay lại cửa hàng này để cướp giật tài sản. Khoảng gần 17 giờ cùng ngày, Duy N điều khiển xe máy chở H quay lại cửa hàng điện thoại của anh Q1. Thấy bên trong cửa hàng vẫn chỉ có một mình anh Q1 nên Duy N đỗ xe máy trước cửa quán để cảnh giới, nổ máy sẵn đợi H, đầu xe quay về hướng thành phố Hải Dương. Lúc này H xuống xe đi bộ vào trong cửa hàng gặp anh Q1. H hỏi xem lại chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max, màu đen và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max, màu vàng đã xem trước đó. Anh Q1 lấy 02 chiếc điện thoại trên đặt lên mặt tủ kính ở quầy đưa cho H. Sau đó, H cầm 02 chiếc điện thoại này giả vờ kiểm tra máy. Anh Q1 vẫn đứng trong quầy. H bảo anh Q1 lấy cho xem thêm chiếc điện thoại Iphone khác màu xanh. Thấy anh Q1 hơi cúi xuống tủ không để ý, lợi dụng sơ hở H liền cầm 02 chiếc điện thoại Iphone 12 Pro Max màu đen và màu vàng trên mặt tủ kính nhanh chóng chạy ra chỗ xe máy Duy N đang nổ máy chờ sẵn bên ngoài rồi ngồi lên yên xe. Thấy vậy Duy N liền tăng ga để tẩu thoát. Khi Duy N và H chạy được khoảng 5-7m thì bị quần chúng nhân dân thị trấn Gia Lộc đuổi bắt quả tang, thu giữ tang vật rồi đưa về trụ sở Công an huyện Gia Lộc làm việc.

Tại Kết luận định giá tài sản số 33/KLĐG-HĐ ngày 28/11/2023, Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân huyện Gia Lộc kết luận:

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu đen, dung lượng 128GB, đã qua sử dụng, tại thời điểm tháng 11/2023 có giá trị là 12.500.000 đồng.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu vàng, dung lượng 128GB, đã qua sử dụng, tại thời điểm tháng 11/2023 có giá trị là 12.700.000 đồng.

Tổng giá trị các tài sản trên là 25.200.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định: Ngoài hành vi phạm tội vào ngày 24/11/2023 tại địa bàn huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương thì các bị cáo Kiều Duy N và Dương Trung H còn thực hiện hành vi Cướp giật tài sản vào ngày 11/11/2023 tại cửa hàng điện thoại di động ở huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội; ngày 13/11/2023 tại cửa hàng điện thoại ở huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội và ngày 18/11/2023 tại cửa hàng điện thoại ở thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Ngày 29/11/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương đã

có văn bản thông báo chuyển vụ việc có dấu hiệu phạm tội Cướp giật tài sản đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Đông Anh, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội và Cơ quan CSĐT thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh để điều tra theo thẩm quyền.

Về vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Ngày 30/11/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Gia Lộc đã trả cho anh Nguyễn Như Q1 và vợ là chị Nguyễn Thị Q2 gồm: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu đen và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu vàng. Anh Q1, chị Q2 nhận lại số tài sản trên và không đề nghị gì đối với bị cáo H, Duy N, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Ngày 02/02/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Gia Lộc đã trả cho anh Trần Minh Đ 01 chiếc xe máy nhãn hiệu DETECH ESPERO, màu xanh, không đeo biển kiểm soát. Anh Đ nhận lại chiếc xe máy trên và không có yêu cầu đối với H, Duy N.

Tại Cáo trạng số 25/CT-VKS ngày 28/02/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương truy tố Kiều Duy N và Dương Trung H đều về tội "Cướp giật tài sản" theo khoản 1 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào khoản 1 Điều 171, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Điều 135, Điều 136, khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Các bị cáo Dương Trung H và Kiều Duy N phạm tội "Cướp giật tài sản". Xử phạt bị cáo H từ 22 tháng đến 24 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 24/11/2023. Xử phạt bị cáo Duy N từ 19 tháng đến 21 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 24/11/2023. Hình phạt bổ sung: không áp dụng. Trách nhiệm dân sự: không giải quyết. Về án phí: Các bị cáo H và Duy N mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo nhất trí luận tội của đại diện Viện kiểm sát và nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Gia Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại giai đoạn điều tra, truy tố phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai bị hại, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Do có sự bàn bạc từ trước, vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 24/11/2023, tại cửa hàng điện thoại Q1 mobile, địa chỉ: số nhà xxx, đường NC, khu x, thị trấn GL, huyện G, tỉnh Hải Dương của gia đình anh Nguyễn Như Q1; lợi dụng anh Q1 sơ hở không đề ý, H có hành vi cướp giật 01 chiếc điện thoại di động Iphone 12 Pro Max màu đen trị giá là 12.5000.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động Iphone 12 Pro Max màu vàng trị giá là 12.700.000 đồng, tổng trị giá là 25.200.000 đồng rồi nhanh chóng tẩu thoát ra bên ngoài ngồi sau xe Duy N nổ máy chờ sẵn, sau đó Duy N tăng ga bỏ chạy thì bị quần chúng nhân dân phát hiện bắt quả tang, thu giữ tang vật.

[3] Hành vi của các bị cáo nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân mà còn gây mất trật tự tại địa phương. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật hình sự nhưng do cần tiền để tiêu xài nên các bị cáo đã cướp giật hai chiếc điện thoại của anh Q1, tổng giá trị 25.200.000 đồng, do đó hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp giật tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 171 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật như trên là đúng pháp luật.

[4] Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và vai trò của từng bị cáo trong vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo H và bị cáo Duy N đồng phạm với nhau, đều giữ vai trò là người thực hành tích cực, trong đó bị cáo H trực tiếp thực hiện hành vi cướp giật tài sản nên giữ vai trò thứ nhất, bị cáo Duy N ở bên ngoài, điều khiển xe chở bị cáo H để tẩu thoát nên giữ vai trò thứ hai.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố, các bị cáo thành khẩn khai báo, mỗi bị cáo bồi thường cho bị hại 500.000 đồng để khắc phục hậu quả, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên các bị cáo

được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Duy N có bố để được Nhà nước tặng huy chương nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân xấu, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội khởi tố về tội “Cướp giật tài sản”; Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội trả hồ sơ điều tra bổ sung về tội “Cướp giật tài sản”.

[5] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 171 Bộ luật Hình sự quy định về hình phạt bổ sung là phạt tiền nhưng do các bị cáo không có tài sản, thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Q1 và chị Q2 đã nhận lại 02 chiếc điện thoại, nhận tiền bồi thường là 1.000.000 đồng, không yêu cầu các bị cáo bồi thường khoản khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Luật phí và lệ phí, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

[8] Chiếc xe máy nhãn hiệu DETECH ESPERO màu xanh, không có biển kiểm soát là tài sản hợp pháp của anh Trần Minh Đức. Anh Đức không biết bị cáo Duy N mượn chiếc xe máy trên sử dụng làm phương tiện phạm tội nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với anh Đức.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 171, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Điều 135, Điều 136, khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Các bị cáo Dương Trung H và Kiều Duy N phạm tội "Cướp giật tài sản".

Xử phạt bị cáo Dương Trung H 22 (hai mươi hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 24/11/2023.

Xử phạt bị cáo Kiều Duy N 19 (mười chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 24/11/2023.

2. Về án phí: Các bị cáo Dương Trung H và Kiều Duy N mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời

hạn 15 ngày kể từ bản án được giao hoặc niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Gia Lộc;
- VKSND huyện Gia Lộc;
- Công an huyện Gia Lộc;
- Chi cục THADS huyện Gia Lộc;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Hoài Thanh