

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN B
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2019/HS-ST
Ngày: 07-3-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN B – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Vương

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phan Hoàng Nam;

Bà Nguyễn Ngọc Thủy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thành – Thư ký Toà án nhân dân huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Đang – Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 3 năm 2019 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2019/TLST-HS ngày 08 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2019/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 01 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 09/2019/HSST-QĐ ngày 21/02/2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Thành Đ, sinh năm: 1991 tại: Tỉnh Long An; Thường trú: Ấp ĐNM, xã ĐLT, huyện Đ, tỉnh Long An; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T (chết) và bà Đoàn Thị Kim N (chết); chưa vợ con; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 19/7/2018 (có mặt)

Bị hại:

1/ Ông Võ Quốc P, sinh năm 1986 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp T, xã ĐT, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

2/ Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1976 (vắng mặt).

Địa chỉ: 119/F17 Nguyễn Thị T, Phường H, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

3/ Ông Trần Minh T, sinh năm 1980 (vắng mặt).

Địa chỉ: 239/63/10 Trần Văn Đ, Phường M, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Nguyên đơn dân sự:

1/ Công ty cổ phần Ánh Dương Việt Nam.

Trụ sở: 648 Nguyễn T, Phường M, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Ông Đoàn Đức N, sinh năm 1959 (có mặt).

Địa chỉ: 3/53/10 Thành T, Phường MB, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh.

2/ Bà Phạm Xuân Thủy T, sinh năm 1992 (vắng mặt).

Địa chỉ: 564/40 HP, Phường C, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ủy quyền cho bà Trương Thanh T, sinh năm 1995 (có mặt).

Địa chỉ: 26/16 Tạ Quang Bửu, Phường 01, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh

Bị đơn dân sự:

Công ty Trách nhiệm hữu hạn đầu tư thương mại xây dựng Hoàng Lê.

Trụ sở: 22 Mai Văn V, phường TQ, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Ông Phan Quang Chiến T, sinh năm 1977 (có mặt).

Địa chỉ: 525/36 Tô Hiến T, phường M, quận M, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Công ty Trách nhiệm hữu hạn Bảo hiểm Liberty.

Trụ sở: Tầng 18 Tòa nhà Vincom, số 45A Lý Tự T, phường BN, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Ông Trần Việt K, sinh năm 1982 (vắng mặt).

Địa chỉ: 1.04 Tầng 2 Lô F Chung cư 78 Kinh Dương V, phường M, quận S, Thành phố Hồ Chí Minh

- Công ty cổ phần Bảo hiểm Viễn Đông.

Trụ sở: 19 Phùng Khắc K, Phường ĐK, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Ông Trần Đình H, sinh năm 1985 (vắng mặt)

Địa chỉ: 488/17/47 Lê Trọng T, phường TT, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Công ty Bảo hiểm PJICO Bến Thành.

Trụ sở: 05 Tòa nhà VFC Tower, 29 Tôn Đức T, phường BN, quận M, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Đình T, sinh năm 1976 (vắng mặt).

Địa chỉ: 163 Phạm Ngũ L, phường PNL, Quận M, Thành phố Hồ Chí

Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 45 phút, ngày 03/02/2018, Nguyễn Thành Đ điều khiển xe ô tô biển số 51C-902.93 lưu thông trên đường Quốc lộ 50 từ bãi rác Đa Phước chạy xe về công trình xây dựng tại đường Phạm Hùng, khi lưu thông trên đường Nguyễn Văn Linh theo hướng Quốc lộ 1A về Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh, Đ chạy trên làn đường ở giữa trên phần đường có 03 làn xe ô tô lưu thông. Khi điều khiển xe lưu thông đến gần giao lộ Nguyễn Văn Linh đến đường Phạm Hùng, thuộc Ấp 5, xã BH, huyện B. Đ thấy một xe container (không rõ biển số) chạy phía trước cùng chiều bất ngờ giảm tốc độ nên Đ bật đèn tín hiệu rẽ trái vào đường Phạm Hùng thì Đ nhìn thấy ngay phía trước có xe ô tô biển số 51C-97602 do anh Nguyễn Văn L điều khiển đang dừng chờ đèn đỏ. Đ liền phanh xe nhưng do khoảng cách quá gần nên xe ô tô biển số 51C - 902.93 vẫn lao về phía trước và tông vào phía sau xe biển số 51C-976.02 làm xe ô tô này tiếp tục lao về phía trước tông vào phía sau xe ô tô biển số 51F-960.59 do anh Võ Quốc P điều khiển, dẫn đến xe ô tô biển số 51F-0779 do anh Trần Minh T điều khiển (cả 03 xe ô tô biển số 51C-97602, xe ô tô biển số 51F-960.59 và xe ô tô biển số 54T-0779 đều đang dừng chờ đèn đỏ ở trước xe ô tô biển số 51C-97602). Sau tai nạn, tất cả bốn xe ô tô trên đều bị hư hỏng.

Ngày 23/11/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện B có kết luận: Tài sản bị thiệt hại đối với xe ô tô biển số 51C-976.02 là 481.636.811đồng; xe ô tô biển số 51F-960.59 là 182.700.000đồng và xe ô tô biển số 54T-0779 là 150.000đồng. Tổng giá trị tài sản thiệt hại là 664.486.811đồng.

Căn cứ các Kết luận giám định số 1751/C54B ngày 20/04/2018; số 1762/C54B ngày 30/05/2018, của phân viện KHHS – Bộ Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã xác định:

- Tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông, hệ thống phanh trên xe ô tô biển số 51C-902.93 không bị hư hỏng do dự cố kỹ thuật.

- Tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông, hệ thống lái ga trên xe ô tô biển số 51C-902.93 không bị hư hỏng do sự cố kỹ thuật.

- Tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông, hệ thống lái trên xe ô tô biển số 51C-902.93 không bị hư hỏng do sự cố kỹ thuật.

- Tốc độ của xe ô tô biển số 51C-902.93 khi tham gia tai nạn giao thông được xác định từ 27,7 km/h đến 30 km/h.

- Dầu vết trượt xuống, gãy vỡ, cong biến dạng, mất sơn màu đen, bám chất màu trắng các chi tiết phía trước và phía trước bên trái xe ô tô biển số 51C-

902.93 (gồm: chắn đà, biển số, ốp đầu xe, đèn sương mù, đèn chuyển hướng, bậc lê xuống buồng lái) có chiều từ trước về sau, từ phải sang trái phù hợp dấu vết trượt xước, gãy vỡ, cong biến dạng, mất màu sơn trắng, bám chất màu đen, màu xanh và màu vàng các chi tiết phía sau và phía sau bên phải xe ô tô biển số 51C-976.02 (gồm: Thành thùng xe, đèn tín hiệu sau, biển số) có chiều từ sau về trước từ trái sang phải.

- Dấu vết trượt xước, cong biến dạng, bám chất màu đen các chi tiết phía trước xe ô tô biển số 51C-976.02 (gồm: nắp ca pô, chắn đà, biển số, đèn chiếu sang) có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước, cong biến dạng, bám chất màu đen các chi tiết phía sau xe ô tô biển số 51F-960.59 (gồm: ốp đèn tín hiệu phía sau, chắn đà, thành cửa xe) có chiều từ sau về trước.

- Dấu vết trượt xước, cong biến dạng, bám chất màu đen các chi tiết phía trước và phía trước bên phải xe ô tô biển số 51F-960.59 (gồm: nắp ca pô, đèn tín hiệu, chắn đà, ốp đầu xe) có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết cong biến dạng, gãy vỡ các chi tiết phía sau và phía sau bên trái xe ô tô biển số 54T-0779 (gồm: biển số, ốp đèn báo hãm) có chiều từ sau về trước.

Trên cơ sở cơ chế hình thành dấu vết va chạm và hồ sơ vụ tai nạn giao thông, xác định:

- Thứ tự va chạm giữa các phương tiện lần lượt là: xe ô tô biển số 51C-902.93 với xe ô tô biển số 51C-976.02, xe ô tô biển số 51C-976.02 với xe ô tô biển số 51F-960.59, xe ô tô biển số 51F-960.59 và xe ô tô biển số 54T-0779.

- Xe ô tô biển số 51C-976.93 là phương tiện gây ra va chạm trực tiếp vào xe ô tô biển số 51C-976.02, dẫn đến tai nạn giao thông liên hoàn với các xe ô tô biển số 51F-960.59 và xe ô tô biển số 54T-0779.

- Các xe ô tô biển số 51C-902.93; xe ô tô biển số 51C-976.02, xe ô tô biển số 51F-960.59, xe ô tô biển số 54T-0779 lưu thông trên đường Nguyễn Văn Linh từ Quốc lộ 1 về Quận 7; không đủ cơ sở xác định khi va chạm các xe ô tô biển số 51C-976.02, xe ô tô biển số 51F-960.59, xe ô tô biển số 54T-0779 đang đứng yên hay chuyển động.

Tại Cáo trạng số 145/CT-VKS ngày 16 tháng 10 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Thành Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

1. Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng.
2. Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B trình bày lời luận tội, giữ quan điểm truy tố như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử

tuyên phạt bị cáo với mức án tù 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù; Về trách nhiệm dân sự: ghi nhận các bên đã thỏa thuận xong việc bồi thường; Về xử lý vật chứng: đề nghị Hội đồng xét xử trả lại xe ô tô biển số 51C-902.93 cho Công ty trách nhiệm hữu hạn đầu tư thương mại xây dựng Hoàng Lê.

3. Người tham gia tố tụng khác trình bày:

- Đại diện Công ty cổ phần Ánh Dương Việt Nam xác nhận Công ty Trách nhiệm hữu hạn đầu tư thương mại xây dựng Hoàng Lê đã bồi thường số tiền 192.450.000 đồng nên Công ty cổ phần Ánh Dương Việt Nam không yêu cầu bồi thường gì thêm.

- Bà Trương Thanh T đại diện ủy quyền cho bà Phạm Xuân Thủy T trình bày: giữa bà và Công ty cổ phần Ánh Dương Việt Nam đã thống nhất việc bồi thường. Do đó, bà không có yêu cầu gì thêm.

- Người đại diện hợp pháp của Công ty Trách nhiệm hữu hạn đầu tư thương mại xây dựng Hoàng Lê: Ông Phan Quang Chiến T xác nhận lời trình bày của các nguyên đơn dân sự là đúng.

4. Bị cáo nói lời sau cùng: xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, nguyên đơn dân sự và bị đơn dân sự;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, nguyên đơn dân sự, bị đơn dân sự không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều phù hợp quy định của pháp luật.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra của bị cáo, bị hại và những chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 14 giờ 45 phút, ngày 03/02/2018, Nguyễn Thành Đ điều khiển xe ô tô biển số 51C-902.93 lưu thông đến gần giao lộ Nguyễn Văn Linh và Phạm Hùng, do thiếu chú ý quan sát, chuyển làn đường không đảm bảo an toàn nên xe ô tô của Đ va chạm vào phía sau xe ô tô biển số 51C-976.02 do anh Nguyễn Văn L điều khiển làm xe ô tô này tiếp tục lao về phía trước tông vào phía sau xe ô tô biển số 51F-960.59 do anh Võ Quốc P điều khiển, dẫn đến tông vào xe ô tô biển số 51F-0779 do anh Trần Minh T điều khiển. Hậu quả 03 xe ô tô hư hỏng nặng.

Với hành vi đó bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Qua giám định thiệt hại về tài sản của 03 xe ô tô là 664.486.811 đồng. Đây là tình tiết định khung theo điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây thiệt hại đến tài sản của người khác. Khi thực hiện hành vi nêu trên bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình nhưng vì chủ quan, cầu thả, bị cáo đã điều khiển xe ô tô khi chuyển hướng thiếu chú ý quan sát, chuyển làn đường không đảm bảo an toàn đã vi phạm Điều 8 và Điều 13 Luật giao thông đường bộ. Do đó, cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm nhằm giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phía công ty Hoàng Lê cũng đã khắc phục hậu quả, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Từ đó, xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo mà đáng lẽ ra bị cáo phải chịu.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

- Tại phiên tòa hôm nay đại diện Công ty cổ phần Ánh Dương Việt Nam trình bày Công ty Trách nhiệm hữu hạn đầu tư thương mại xây dựng Hoàng Lê đã bồi thường số tiền 192.450.000 đồng nên Công ty cổ phần Ánh Dương Việt Nam không yêu cầu bồi thường gì thêm. Do đó, Tòa không xét.

- Bà Trương Thanh T đại diện ủy quyền cho bà Phạm Xuân Thủy T trình bày: bà và đại diện Công ty Trách nhiệm hữu hạn đầu tư thương mại xây dựng Hoàng Lê đã thỏa thuận xong việc bồi thường nên tại phiên tòa hôm nay bà không yêu cầu gì. Do đó, Tòa không xét.

- Về phía chủ xe ô tô biển số 54T-0779 là ông Trần Minh T vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ thể hiện ông Tuấn không yêu cầu Công ty Trách nhiệm hữu hạn đầu tư thương mại xây dựng Hoàng Lê bồi thường. Do đó, Tòa không xét.

[5] Tại phiên tòa hôm nay các chủ xe ô tô cũng không có yêu cầu Công ty Trách nhiệm hữu hạn Bảo hiểm Liberty, Công ty Bảo hiểm Viễn Đông và công ty Bảo hiểm PJICO Bến Thành bồi thường số tiền được bảo hiểm. Do đó, Tòa không xét. Nếu sau này các chủ xe ô tô có yêu cầu các công ty bảo hiểm bồi thường thì có quyền khởi kiện thành một vụ kiện dân sự khác.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Các xe ô tô biển số 51C-976.02; 51F-960.59; 54T-0779 Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu. Hội đồng xét xử ghi nhận.

- Xe ô tô biển số 51C-902.93 thu giữ của Công ty Trách nhiệm hữu hạn đầu tư thương mại xây dựng Hoàng Lê. Hội đồng xét xử xét, đại diện Công ty Trách nhiệm hữu hạn đầu tư thương mại xây dựng Hoàng Lê đã thỏa thuận việc bồi

thường với bà T và tại phiên tòa hôm nay bà T cũng đề nghị Hội đồng xét xử trả lại xe cho công ty. Do đó, chiếc xe trên cần trả lại cho Công ty Trách nhiệm hữu hạn đầu tư thương mại xây dựng Hoàng Lê là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

[1] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

[2] Xử phạt: bị cáo Nguyễn Thành Đ 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/7/2018.

[3] Trả lại cho Công ty Trách nhiệm hữu hạn đầu tư thương mại xây dựng Hoàng Lê xe ô tô biển số 51C-902.93, số máy: 001455, số khung: 103251.

Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26/10/2018 tại Kho vật chứng Công an huyện thuê (ở khu nhà hàng Mỹ Xuân).

[4] Buộc bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Bị cáo, nguyên đơn dân sự, bị đơn dân sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng Đ bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TPHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TPHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện B;
- Công an huyện B;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện B;
- PC 53- Công an TPHCM;
- Sở tư pháp TPHCM;
- Bị cáo;;
- Bị hại;
- Đường sự;
- Lưu hs;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Khắc Vương

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Khắc Vương