

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VÂN CANH
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2023/HS-ST
Ngày: 03-7-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÂN CANH, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Toàn

Bà Trần Thị Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa Sen - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vân Canh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Phan Vạn Quốc - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2023/TLST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2023/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2023, Quyết định thay đổi Hội thẩm nhân dân số: 53/2023/QĐ-TA ngày 08 tháng 6 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 11/2023/HSST-QĐ ngày 14 tháng 6 năm 2023, đối với bị cáo:

Đinh Văn S, tên gọi khác: Không, sinh ngày 01/01/1994 tại huyện V, tỉnh B; nơi cư trú: Làng K, xã C, huyện V, tỉnh B; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Bana; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đinh Văn S, sinh năm 1975, con bà Đinh Thị M, sinh năm 1975; vợ, con: Không; anh, chị, em ruột: Không; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 15/3/2023 cho đến nay, “có mặt”.

- Người bào chữa cho bị cáo Đinh Văn S: Bà Lê Tôn Nữ Kim Y - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Định, “có mặt”.

- Bị hại: Bà Đinh Thị T, sinh năm 1969; nơi cư trú: Làng K, xã C, huyện V, tỉnh B, “có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt”.

- Người làm chứng:

1. Anh Đinh Văn H, sinh năm 1994; nơi cư trú: Làng K, xã C, huyện V, tỉnh B;

2. Anh Đinh Văn Đ, sinh năm 1978; nơi cư trú: Làng K, xã C, huyện V, tỉnh B.

(Các anh H và Đ có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 18/12/2022, bị cáo đi soi bắt ếch, nhái. Khi đi đến lán trại chăn nuôi của bà Đinh Thị T tại “Làng Cũ” thuộc K, xã C, huyện V, bị cáo phát hiện lán trại không có người trông coi nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Bị cáo mở cửa sổ để soi đèn pin vào trong lán trại, phát hiện bên trong có tài sản nên bị cáo chui vào cửa sổ để lấy trộm. Bị cáo lấy trộm tại lán trại 01 tivi hiệu Asanzo, loại 32 inch; 01 đầu thu ti vi hiệu Mobi An Viên; 02 kg gạo, 01 chai dầu ăn thể tích 500ml bỏ vào bao và mang về nhà.

Đến khoảng 03 giờ ngày 19/12/2022, bà Đinh Thị T đi cho heo ăn thì phát hiện tài sản của mình để tại trại chăn nuôi bị mất trộm nên đi tìm. Đến ngày 06/01/2023, bà T phát hiện tivi và đầu thu ti vi của mình để tại nhà của bị cáo nên bà T trình báo Công an xã C.

Ngày 03/3/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Vân Canh kết luận: 01 tivi hiệu Asanzo, màu đen, loại 32 inch và 01 đầu thu ti vi hiệu Mobi An Viên có trị giá 2.580.000 đồng; 02 kg gạo trị giá: 20.000 đồng, 01 chai dầu ăn thể tích 500ml trị giá 25.000 đồng. Tổng trị giá tài sản bị Đinh Văn S chiếm đoạt là: 2.625.000đ (Hai triệu sáu trăm hai mươi lăm nghìn đồng).

Bản Cáo trạng số 16/CT-VKSVC ngày 12/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định truy tố bị cáo Đinh Văn S về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đinh Văn S về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đinh Văn S từ 06 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo vì bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, thu nhập không ổn định. Về bồi thường dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Trợ giúp viên pháp lý: Bà Lê Tôn Nữ Kim Y bào chữa cho bị cáo Đinh Văn S trình bày bản luận cứ: Thống nhất luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội D, Điều luật áp dụng đối với bị cáo và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đinh Văn S mức án 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vân Canh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo; bị hại và người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; lời khai của bị hại; những người làm chứng và những chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Đề có tiền tiêu xài cá nhân nhưng lại lười lao động nên khoảng 22 giờ ngày 28/12/2022, bị cáo Đinh Văn S đã lén lút đột nhập vào lán trại của bà Đinh Thị T ở làng K, xã C, huyện V trộm cắp 01 tivi hiệu Asanzo, loại 32 inch; 01 đầu thu ti vi hiệu Mobi An Viên; 02 kg gạo; 01 chai dầu ăn thể tích 500ml với tổng trị giá 2.625.000 đồng. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” quy định khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Nên cần phải xử lý nghiêm khắc bằng pháp luật hình sự để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội, nhằm đề rắn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, thể hiện bị cáo không có tiền án, tiền sự; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và tài sản đã được thu hồi và trả lại cho bị hại, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài lần phạm tội này, bị cáo chấp hành đúng chính sách, pháp luật, có nơi cư trú rõ ràng. Nhận thấy bị cáo có khả năng cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội cũng đảm bảo mục đích giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015 “ thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, không có thu nhập nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản bị mất và không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Xét các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[8] Xét đề nghị của Trợ giúp viên pháp lý áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo là chưa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nhưng đề nghị về mức hình phạt là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[9] Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về việc quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo S phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Căn cứ vào Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn S phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh Văn S 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng. Thời hạn tù tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đinh Văn S cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện V, tỉnh B để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- CQĐT Công an huyện Vân Canh;
- CQTHAHS Công an huyện Vân Canh;
- VKSND huyện Vân Canh;
- VKSND tỉnh Bình Định;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Chi cục THADS huyện Vân Canh;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Thị Mai Phương