TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HAI BÀ TRƯNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** ***Độc lập - Tự do - Hạnh phúc***

Bản án số: 35/2023/HSST
Ngày 22 tháng 03 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRƯNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Nguyễn Thanh Tú**

Các hội thẩm nhân dân: **Bà Nguyễn Thị Thu Hảo**

Ông Lê Văn Châu

- Thư ký phiên toà: **Bà Đinh Thị Thủy** – Thư ký Toà án nhân dân Quận Hai Bà Trưng – thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: **Bà Vi Thị Hương**– Kiểm sát viên.

Ngày 22/03/2023, tại trụ sở Toà án nhân dân Quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 39/2023/HSST ngày 13/03/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 03 năm 2023 đối với bị cáo:

Bùi Tuấn A: Sinh năm: 1984; HKTT và chỗ ở hiện nay: 22 nghách 41 ngõ T, phường C, Quận H, Thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 5/12; Con ông: Bùi Văn Hòa; Con bà: Nguyễn Thị Sửu. Vợ: Bùi Thị Hoan, có 02 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2010.

Tiền án, tiền sự: 01 tiền án.

- Ngày 06/07/2021, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng về tội trộm cắp tài sản (đã chấp hành án xong - chưa xóa án tích)

Nhân thân: 01 tiền sự.

- Ngày 25/02/2021 CAP Phương Mai, quận Hoàng Mai, TP Hà Nội xử lý vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản (đã hết thời hiệu).

Danh chỉ bản số 39 lập ngày 06/01/2023 do Công an quận Hai Bà Trưng cung cấp.

Bị cáo bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp ngày 29/12/2022. Hiện bị cáo đang bị tam giam tại Trạm tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên toà.

*** Bị hại**: **Anh Trần Đức D**, sinh năm 2000
Trú tại: Số 16, ngõ 103 đường P, phường T, quận B, Thành phố Hà Nội.

Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18h30 ngày 27/12/2022, anh Trần Đức D (SN: 2000; Chỗ ở: 16 ngõ 103 P, T, B, Hà Nội) điều khiển chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Jupiter màu đen, biển kiểm soát: 35N9-4996 để tại vỉa hè trước số 212 Bà Triệu, phường Lê Đại Hành, quận Hai Bà Trưng, TP. Hà Nội rồi vào cửa hàng Cafe 63 Tuệ Tĩnh, Hà Nội (đối diện 212 Bà Triệu) để làm việc. Khi để xe anh Du chỉ tắt khóa điện, không khóa cổ, không khóa càng. Trong quá trình làm việc anh Du vẫn tự quan sát, trông giữ chiếc xe và trên xe của anh Du có lắp thiết bị định vị. Một lát sau, Trần Đức Du phát hiện chiếc xe máy bị mất nên đã đến Công an phường Lê Đại Hành trình báo sự việc. Cơ quan điều tra đã phối hợp với Công an phường Lê Đại Hành, Hai Bà Trưng, Hà Nội đã tiến hành rà soát hình ảnh camera phát hiện đối tượng gây án có đặc điểm phù hợp với đối tượng Bùi Tuấn A nên đã mời Tuấn A về trụ sở Công an điều tra để làm việc. Tại Cơ quan điều tra Bùi Tuấn A trình bày: Khoảng 22h30 ngày 27/12/2022, Bùi Tuấn A đang đi bộ tập thể dục quanh khu vực ngã tư Tuệ Tĩnh – Bà Triệu, Hai Bà Trưng, Hà Nội thì

phát hiện chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Jupiter, màu đen, biển kiểm soát: 35N9-4996 của anh Trần Đức Du đang dựng trước số 212 Bà Triệu, Lê Đại Hành, Hai Bà Trưng, Hà Nội không có ai trông giữ nên đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe máy trên. Lúc này, Tuấn A đến gần chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Jupiter, màu đen, mang BKS: 35N9-4996, kiểm tra thấy xe không khóa cổ, khóa càng không có người trông giữ nên đã ngồi lên xe và đẩy đi cất giấu. Tuấn A đẩy chiếc xe máy từ phố Bà Triệu đến cất giấu ở trong ngõ 66 Đê Tô Hoàng, Cầu Dền, Hai Bà Trưng, Hà Nội rồi đi về nhà đợi hôm sau mang đi sửa khóa, thay biển để làm phương tiện đi lại.

* Tại cơ quan Công an anh Trần Đức D khai báo toàn bộ sự việc phù hợp với nội dung nêu trên.

* Vật chứng thu giữ của Tuấn A:

- 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Jupiter màu đen, biển kiểm Tin 1 soát: 35N9-4996.

- 01 (một) áo phông cộc tay màu đen;

- 01 (một) áo khóa dài tay màu xám;

- 01 (một) quần dài màu xám;

- 01 (một) đôi dép lê có chấm bi trắng ở viền.

* Cơ quan CSĐT Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định trưng câu định giá tài sản đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Jupiter màu đen, biển kiểm soát: 35N9-4996, là tang vật của vụ án. Tại bản kết luận định giá tài sản số 24 ngày 21/2/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong TTHS quận Hai Bà Trưng, kết luận: 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Jupiter màu đen, biển kiểm soát: 35N9-4996, xe đã qua sử dụng, giá trị tài sản là 5.000.000 đồng (năm triệu đồng).

* Đối với 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Jupiter màu đen, biển kiểm soát: 35N9-4996, qua tra cứu có số khung: RLCJ5B950 8Y016373, số máy: 5B95-016373 là số nguyên thủy, không nằm trong cơ sở dữ liệu xe tang để vật. Quá trình điều tra xác minh chủ đăng ký xe là Nguyễn Thị Nguyệt (là của anh Trần Đức Du; trú

tại: Vạn Hưng, Bích Đào, thành phố Ninh Bình). Bà Nguyệt mua chiếc xe trên vào từ năm 2008 với giá khoảng 20.000.000 đồng, sau đó đã cho anh Du để làm phương tiện đi lại. Do vậy, ngày 24/2/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng, Hà Nội đã ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả cho anh Trần Đức Du. Sau khi nhận lại chiếc xe thì anh Du không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 36/2023/CT/VKS-HS ngày 10/03/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng đã truy tố bị cáo Bùi Tuấn A về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan công an, công nhận nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Bùi Tuấn A như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản cáo trạng. Sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đánh giá mức độ phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Bùi Tuấn A mức án từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự nên không xét.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) áo phông cộc tay màu đen; 01 (một) áo khóa dài tay màu xám; 01 (một) quần dài màu xám; 01 (một) đôi dép lê có chấm bi trắng ở viền do bị cáo không có nhu cầu xin lại vì không còn giá trị sử dụng.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Lời khai của bị cáo tại phiên toà, là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ. Thấy có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 27/12/2022, tại trước vỉa hè số 212 Bà Triệu, phường Lê Đại Hành, Quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội, Bùi Tuấn A có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Jupiter màu đen, biển kiểm soát 35N9-4996 của anh Trần Đức Du, trị giá tài sản là 5.000.000 đồng. Anh Du đã nhận lại chiếc xe, không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự.

Hành vi của bị cáo Bùi Tuấn A đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

"Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định:

1. Ng□ời nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm..."

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm luật hình sự, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội. Trong vụ án này, bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của người bị hại để lén lút trộm cắp tài sản của người bị hại. Việc truy tố và xét xử bị cáo là rất

cần thiết, cần xử lý trước pháp luật nghiêm để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[3]. Xét nhân thân bị cáo có 01 tiền án, 01 tiền sự, cho thấy bị cáo là người có nhân thân xấu, đã được giáo dục pháp luật nhiều lần nhưng vẫn không chịu tu dưỡng đạo đức mà tiếp tục phạm tội. Bản án năm 2021 chưa xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải, do vậy Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 (Năm triệu) đồng đến 50.000.000 (Năm mươi triệu) đồng. Tuy nhiên, xét bị cáo Bùi Tuấn A hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Trần Đức Du đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự nên không xem xét.

[7]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) áo phông cộc tay màu đen; 01 (một) áo khóa dài tay màu xám; 01 (một) quần dài màu xám; 01 (một) đôi dép lê có chấm bi trắng ở viền do bị cáo không có nhu cầu nhận lại vì không còn giá trị sử dụng.

[8].Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên!

QUYẾT ĐỊNH

1. <u>Tuyên bố</u>: Bị cáo **Bùi Tuấn A** phạm tội**: Trộm cắp tài sản.**

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo: 16 (mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/12/2022.

2. *<u>Về trách nhiệm dân sự</u>:* Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự nên không xét.

3. *<u>Về án phí</u>*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Bùi Tuấn A phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

***<u>4. Về xử lý vật chứng</u>*:** Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) áo phông cộc tay màu đen; 01 (một) áo khóa dài tay màu xám; 01 (một) quần dài màu xám; 01 (một) đôi dép lê có chấm bi trắng ở viền.

Các tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 15 tháng 03 năm 2023 **(TV: 121/23)** giữa Công an quận Hai Bà Trưng và Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng

5. *<u>Về quyền kháng cáo</u>*:

Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

<u>Nơi nhận</u>:
- Những người tham gia tố tụng
- VKSND Q.Hai Bà Trưng;
- Công an Q.Hai Bà Trưng;
- Thi hành án Q.Hai Bà Trưng;
- TAND.TP Hà Nội;
- VKSND TP.Hà Nội;
- UBND phường Cầu Dền, Q.Hai Bà Trưng, Hà Nội.
- Sở tư pháp TP. Hà Nội
- Lưu hồ sơ.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Thanh Tú

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:
- Những người tham gia tố tụng
- VKSND Q.Hai Bà Trưng;
- Công an Q.Hai Bà Trưng;
- Thi hành án Q.Hai Bà Trưng;
- TAND.TP Hà Nội;
- VKSND TP.Hà Nội;
- UBND phường Thanh Xuân Trung, Q. Thanh Xuân, Tp. Hà Nội
- Sở tư pháp TP. Hà Nội
- Lưu hồ sơ.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Thanh Tú

TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HAI BÀ TRƯNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi ... giờ ... ngày 22 tháng 03 năm 2023;

Tại phòng nghị án trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Tú

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Văn Châu

2. Bà Nguyễn Thị Thu Hảo

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 39/2023/HSST ngày 13/03/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 03 năm 2023 đối với bị cáo: **Bùi Tuấn A**: Sinh năm: 1984; HKTT và chỗ ở hiện nay: 22 nghách 41 ngõ Tô Hoàng, phường Cầu Dền, Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội;

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

[1] Về tội danh: Biểu quyết 3/3 như sau:

Tuyên bố: Bị cáo **Bùi Tuấn A** phạm tội**: Trộm cắp tài sản.**

[2] Điều luật áp dụng: Biểu quyết 3/3 như sau:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Về hình phạt: Biểu quyết 3/3 như sau:

Xử phạt bị cáo: 16 (mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/12/2022.

[4] Các vấn đề khác: Biểu quyết 3/3 như sau:

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự nên không xét.

***Về xử lý vật chứng*:** Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) áo phông cộc tay màu đen; 01 (một) áo khóa dài tay màu xám; 01 (một) quần dài màu xám; 01 (một) đôi dép lê có chấm bi trắng ở viền.

Các tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 15 tháng 03 năm 2023 **(TV: 121/23)** giữa Công an quận Hai Bà Trưng và Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.

***Về án phí*:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Bùi Tuấn A phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**