| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**TỈNH HÀ TĨNH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 06/2019/HS-PT
Ngày: 16/01/2019

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông Bùi Đình Thông

*Các Thẩm phán:* Bà Trương Thị Lệ Thu

Bà Nguyễn Thị Bích Đào

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Ngô Khánh Chi, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa***: Ông Lê Quang Phiệt - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 149/2018/HSPT ngày 13 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo Lê Văn P do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà tĩnh đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2018/HSST ngày 31 tháng 10 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh.

*- Bị cáo có kháng nghị:*

**Lê Văn P**; sinh ngày 10 tháng 8 năm 1988; Trú tại: thôn T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh; Giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: lớp 9/12; nghề nghiệp: lao động tự do; Con ông Lê Văn T (đã chết), con bà Nguyễn Thị N; Vợ: Nguyễn Thị C; Con: Có 02 con lớn sinh 2013, nhỏ sinh 2016; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại tại địa phương, có mặt tại phiên tòa.

Vụ án còn có đại diện người bị hại nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập tham gia phiên tòa phúc thẩm.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ 20 phút ngày 07/8/2018, Lê Văn P điều khiển xe công nông (xe tự chế) chở bìa gỗ đi bán, lưu thông trên tuyến đường liên thôn thuộc địa phận thôn T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh. Trên xe có anh Võ Đức T xin đi nhờ và ngồi ở cabin bên ghế phụ. Khi đi đến khu vực ĐT thuộc địa phận thôn T, Lê Văn P

nhìn thấy phía trước là đoạn đường vòng (về phía bên phải theo hướng đi của xe) nhưng không giảm tốc độ, dẫn đến xe công nông trượt khỏi đường liên thôn và bị lật nghiêng trên phần đất lưu không, làm cho thành xe bên phải đè lên người anh Võ Đức T. Hậu quả, anh T bị tử vong do sức ép lồng ngực, chấn thương bụng và đa chấn thương.

Về trách nhiệm dân sự: Lê Văn P đã bồi thường đầy đủ cho gia đình người bị hại, hiện đại diện hợp pháp của người bị hại không có yêu cầu gì thêm.

Với hành vi phạm tội nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2018/HSST ngày 31 tháng 10 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh đã xét xử: Tuyên bố bị cáo Lê Văn P phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Lê Văn P 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu sung công quỹ 01 chiếc xe công nông tự chế và tịch thu tiêu hủy 30 thanh bìa gỗ.

Bản án còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, Ngày 29/11/2018 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà tĩnh có quyết định kháng nghị số: 01/QĐ-VKS-P7 kháng nghị bản án hình sự sơ thẩm số 18/2018/HSST ngày 31 tháng 10 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh.

Đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Hà tĩnh xét xử phúc thẩm vụ án theo hướng:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự để xét xử đối với bị cáo và áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại 30 thanh bìa gỗ cho bị cáo Lê Văn P.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai và thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung của bản án sơ thẩm. Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên nội dung quyết định kháng nghị.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố xét xử phúc thẩm vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, khoản 2 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự sửa bản án sơ thẩm, áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự để xét xử đối với bị cáo, đề nghị giảm cho bị cáo một năm tù và áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại 30 thanh bìa gỗ cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Theo lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo Lê Văn P có đủ yếu tố cấu thành của tội "Vi phạm quy

định về tham gia giao thông đường bộ" được quy định tại Điều 260 Bộ luật Hình sự. Theo đó bản án hình sự sơ thẩm số 18/2018/HSST ngày 31 tháng 10 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh quyết định tuyên bố bị cáo phạm tội như trên là đúng người, đúng tội, có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã điều khiển xe công nông bị cấm lưu hành gây tai nạn làm anh Võ Đức T người cùng ngồi trên xe bị chết nên cần phải bị pháp luật nghiêm trị.

[3] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà tĩnh đối với bị cáo Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm thấy rằng: Loại xe mà bị cáo điều khiển là loại xe đã bị Nhà nước đình chỉ lưu hành từ ngày 01/01/2008 theo Nghị Quyết số 32/2007/NQ-CP ngày 29/6/2007 của Chính phủ. Theo quy định của Bộ luật hình sự và Luật giao thông đường bộ thì chỉ những loại xe cơ giới được lưu thông mới bắt buộc người điều khiển xe cơ giới phải có giấy phép lái xe. Loại xe mà bị cáo điều khiển đã bị cấm lưu thông thì không xem xét việc có hay không có giấy phép lái xe. Vì vậy, đúng như kháng nghị của Viện kiểm sát, hành vi phạm tội của bị cáo chỉ bị xét xử theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự với tình tiết định khung tại điểm a thuộc trường hợp "làm chết người" mới chính xác. Việc cấp sơ thẩm truy tố và xét xử bị cáo theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là không đúng, vi phạm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật hình sự. Tuy nhiên, mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo đã là phù hợp. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải giảm án cho bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

Về biện pháp tư pháp, bản án đã áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy 30 thanh bìa gỗ đã thu giữ của bị cáo là không đúng. Bởi vì số bìa gỗ này không phải là vật chứng của vụ án và cũng không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo và thuộc quyền sở hữu của bị cáo. Do đó, xét thấy cần phải áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để trả lại cho bị cáo Lê Văn P.

Vì vậy Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy việc kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh về phần áp dụng điều khoản và về phần biện pháp tư pháp là hoàn toàn chính xác, cần chấp nhận nội dung kháng nghị. Cấp sơ thẩm cần nghiêm túc rút kinh nghiệm.

[4] Bị cáo không phải nộp án phí Hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên;*

## QUYẾT ĐỊNH

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, khoản 2 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát, sửa bản án sơ thẩm.

[2] **Tuyên bố:** Bị cáo Lê Văn P phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Lê Văn P 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

[3] Về biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 chiếc xe công nông tự chế.

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo Lê Văn P 30 thanh bìa gỗ.

[4] Về án phí: Căn cứ điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

[6] Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh (x2);
- PV27 – Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp;
- CA; VKSND; TAND; THA cấp sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bùi Đình Thông**