

Bản án số: **03/2022/HS – ST**

Ngày: **06 – 01 – 2022**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG, TỈNH SÓC TRĂNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Kim Sa Pha

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Văn Châu

Ông Phạm Hữu Thắng

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Bảo Quốc – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Bảo – Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 145/2021/TLST – HS ngày 14 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 123/2021/QĐXXST – HS ngày 19 tháng 11 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 19/2021/HSST – QĐ ngày 09 tháng 12 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Ngô Sa P, sinh năm 1982; Tên gọi khác: Không; Nơi sinh: Sóc Trăng. Nơi đăng ký thường trú: Số 489/13, đường T, khóm A, phường B, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: làm công; Trình độ học vấn: 01/12; Dân tộc: Khmer; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô H và bà Giang Thị S; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 12/01/2021 bị Công an phường B, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền là 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; Nhân thân: Năm 2010, bị Ủy ban nhân dân tỉnh Sóc Trăng ra Quyết định số 1151/QĐ – UBND ngày 19 – 10 – 2010 đưa vào Trường giáo dưỡng bắt buộc với thời gian 18 tháng. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09 tháng 9 năm 2021 cho đến nay. (có mặt)

2. Trần Hoàng M, sinh năm 1982. Tên gọi khác: Không; Nơi sinh: Sóc Trăng. Nơi đăng ký thường trú: Số 421A, đường T, khóm A, phường B, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Làm công; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần C và bà Dương Thị H; Bị cáo có vợ và 01 con (đã ly hôn); Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 22 tháng 9 năm 2020, bị Công an phường B, thành phố Sóc Trăng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc số tiền 1.500.000 đồng; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09 tháng 9 năm 2021 cho đến nay.(có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Trần Văn H, sinh năm 1971. Địa chỉ: Số 283/10, đường T, khóm B, phường B, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng. (vắng mặt)

- Người tham gia tố tụng khác (người làm chứng): Ông Thạch T. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ, ngày 02 tháng 7 năm 2021, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc tại khu vực Công viên trên đường T, khóm A, phường B, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng có nhiều người tham gia tổ chức đánh bạc ăn thua bằng tiền, nên Đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố Sóc Trăng kết hợp với Công an phường B, thành phố Sóc Trăng tiến hành kiểm tra địa điểm trên. Qua kiểm tra phát hiện 04 người gồm: Ngô Sa P, Trần Hoàng M, Thạch T, và Trần Văn H đang đánh bạc dưới hình thức chơi lắc bông vụ ăn thua bằng tiền, nên Công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ các tang vật.

Trong quá trình điều tra được biết: Vào khoảng 21 giờ 00 phút, ngày 02 tháng 7 năm 2021, Ngô Sa P chuẩn bị dụng cụ dùng để đánh bạc gồm: 01 cái tô bằng nhựa, 01 cái đĩa, 02 con bông vụ, 01 miếng cao su trên bề mặt có ghi những ký hiệu ô tròn và 01 cây đèn cây đến khu vực khuôn viên, đường T, khóm B, phường B, thành phố Sóc Trăng, tìm người để chơi bông vụ ăn thua bằng tiền. Lúc này, P làm cái cho M, H và T tham gia đặt cược ăn thua trực tiếp với nhà cái là P. Khi đi chơi đánh bạc Ngô Sa P sử dụng số tiền 605.000 đồng vào mục đích đánh bạc, P làm cái được 08 ván, thua hết 50.000 đồng; Trần Hoàng M sử dụng số tiền vào mục đích đánh bạc là 190.000 đồng, M tham gia đặt cược được 08 ván, thua hết 30.000 đồng; Trần Văn H sử dụng số tiền vào mục đích đánh bạc là 200.000 đồng, tham gia đặt cược được 08 ván, thắng được 90.000 đồng; Thạch T dùng số tiền vào mục đích đánh bạc là 10.000 đồng, tham gia đặt cược được 03 ván thì thua hết. Như vậy, tổng số tiền mà P, M, H, T sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.005.000 đồng. Cách thức chơi đánh bạc, khi P làm cái thì P quay con bông vụ xong và dùng cái tô úp lại, sau đó người chơi đặt cược, khi người chơi đặt cược xong thì P dờ tô, khi con bông vụ ra đúng số với người chơi đặt cược thì người chơi thắng và ngược lại, P làm cái thắng, tỷ lệ thắng thua đặt cược là 1 trúng 4 đối với đối với các ô số có chấm 1, 3, 4, 6, còn đối với các ô số có chấm 2, 5 thì tỷ lệ là 1 trúng 6, mỗi ván chơi những người tham gia đặt thấp nhất là 10.000 đồng, cao nhất là 20.000 đồng, chơi được khoảng 08 ván thì bị Công an đến bắt quả tang.

Về vật chứng, Cơ quan điều tra tạm giữ: Tại chiều bạc số tiền Việt Nam là 585.000 đồng; 01 cái tô bằng nhựa, 01 cái đĩa, 01 cây đèn cây, 01 hộp phấn, 01 miếng cao su trên bề mặt có ghi những ký hiệu ô tròn, 02 con bông vụ là của Ngô Sa P; 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đỏ; 01 điện thoại di động hiệu ACE, màu đen và số tiền Việt Nam 910.000 đồng của Trần Văn H; 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu vàng bị vỡ màn hình và số tiền Việt Nam 65.000 đồng của Nguyễn Hiếu N; 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen và số tiền Việt Nam 260.000 đồng của Trần Hoàng M; 01 điện thoại di động hiệu Masstel của Thạch T; Số tiền Việt Nam 370.000 đồng của Thạch Trường G. Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã xử lý giao trả cho ông Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đỏ và 01 điện thoại di động hiệu ACE, màu đen; Trả cho Nguyễn Hiếu N 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu vàng bị vỡ màn hình và số tiền Việt Nam 65.000 đồng; Trả cho Thạch T 01 điện thoại di động hiệu Masstel; Trả cho Thạch Trường G số tiền Việt Nam 370.000 đồng.

Đến ngày 09/9/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự; quyết định khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Ngô Sa P và Trần Hoàng M về “Tội đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại bản cáo trạng số 147/CT-VKS.TPST ngày 18 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng truy tố các bị cáo Ngô Sa P và Trần Hoàng M về “Tội đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Ngô Sa P, Trần Hoàng M đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, các bị cáo thừa nhận hành vi đánh bạc với nhau với hình thức chơi lắc bông vụ, bị cáo P là người chuẩn bị các dụng cụ dùng để đánh bạc, cũng như làm cái, còn bị cáo Trần Hoàng M làm người tham gia đặt cược, cùng với Thạch T, Trần Văn H vào khoảng 21 giờ 00, ngày 02 tháng 7 năm 2021 tại khu vực Công viên, đường T, khóm A, phường B, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng. Các bị cáo và các con bạc khác chơi đánh bạc được khoảng 08 ván thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, mỗi ván các con bạc đặt cược từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng, với tổng số tiền của các bị cáo và các con bạc khác đánh bạc là 1.005.000 đồng và các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, tạo điều kiện cho các bị cáo cải tạo, giáo dục ngoài xã hội, không phạt tù để các bị cáo có điều kiện đi làm để chăm lo cho gia đình.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận cáo trạng số 147/CT-VKS.TPST ngày 18 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng; Đề nghị tuyên bố các bị cáo Ngô Sa P, Trần Hoàng M phạm tội đánh bạc và áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt các bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Về xử lý vật chứng: Đề nghị Áp dụng điểm a, b khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu, tiêu hủy 01 cái tô bằng nhựa; 01 cái đĩa; 01 cây đèn cây; 01 hộp phấn; 01 miếng cao su trên bề mặt có ghi những ký hiệu ô tròn; 02 con bông vụ của bị cáo Ngô Sa P dùng làm công cụ để

đánh bạc; Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền Việt Nam thu giữ tại chiếu bạc là 585.000 đồng và số tiền 160.000 đồng của bị cáo Trần Hoàng M dùng vào đánh bạc; Trả lại cho ông Trần Văn H số tiền 640.000 đồng và bị cáo M 100.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen do không có liên quan đến hành vi đánh bạc.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thành phố Sóc Trăng trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Ngoài ra, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Trần Văn H, người làm chứng ông Thạch T. Xét thấy, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông H, người làm chứng ông T đã được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa lần thứ hai nhưng vắng mặt không có lý do. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra vụ án đã có lời khai cụ thể, đầy đủ và rõ ràng. Nên Hội đồng xét xử xét thấy sự vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử, căn cứ Điều 292, Điều 293 và Điều 299 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tiến hành xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng nêu trên theo quy định.

[3] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Ngô Sa P, Trần Hoàng M thừa nhận toàn bộ hành vi đánh bạc như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng truy tố đối với các bị cáo. Xét lời nhận tội của bị cáo P, M tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với các lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án, lời khai của những người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 02/7/2021 của Đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố Sóc Trăng và các tài liệu chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 21 giờ 00, ngày 02 tháng 7 năm 2021 tại khu vực Công viên, đường T, khóm A, phường B, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng, các bị cáo Ngô Sa P, Trần Hoàng M với các con bạc Trần Văn H, Thạch T đánh bạc với nhau, với hình thức chơi lắc bông vụ, bị cáo P là người chuẩn bị các dụng cụ dùng để đánh bạc, cũng như làm cái, còn bị cáo M và Thạch T, Trần Văn H là người tham gia đặt cược, các bị cáo đánh bạc được khoảng 08 ván, mỗi con bạc đặt cược từ 10.000

đồng đến 20.000 đồng/01 ván chơi, với tổng số tiền đánh bạc là 1.005.000 đồng. Tuy các bị cáo P, M có hành vi đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng các bị cáo có tiền sự về hành vi đánh bạc, bị Công an Phường B, thành phố Sóc Trăng xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng, chưa được xóa tiền sự (bị cáo P bị xử phạt hành chính vào ngày 12/01/2021 và bị cáo M bị xử phạt hành chính vào ngày 22/9/2020. Do đó, hành vi đánh bạc của các bị cáo Ngô Sa P, Trần Hoàng M lần này đã cấu thành “Tội đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Vì vậy, cáo trạng số 147/CT-VKS.TPST ngày 18 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, đã truy tố các bị cáo Ngô Sa P, Trần Hoàng M về “Tội đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không làm oan, sai cho các bị cáo nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Hành vi đánh bạc của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo là người có đầy đủ nhận thức và năng lực chịu trách nhiệm hình sự, các bị cáo phải biết rằng đánh bạc là tệ nạn xã hội, bị pháp luật nghiêm cấm và là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác cho xã hội nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi đánh bạc. Hành vi phạm tội của các bị cáo không chỉ trực tiếp xâm phạm đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, còn làm cho người dân nơi bị cáo đánh bạc không an tâm lao động, sản xuất và kinh doanh. Tuy số tiền các bị cáo và các con bạc đánh bạc không lớn, chỉ có số tiền là 1.005.000 đồng nhưng tình hình tội phạm đánh bạc trên địa bàn phường 5, nói riêng và thành phố Sóc Trăng đang có chiều hướng gia tăng, phức tạp, nên cần phải áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi, hậu quả và nhân thân của từng bị cáo. Trong vụ án này, bị cáo Ngô Sa P là người có vai trò chính, bị cáo là người chuẩn bị các công cụ để đánh bạc, bị cáo tiến hành đánh bạc tại nơi công cộng Công viên Phường 5, đề lôi kéo các con bạc đến Công viên chơi tham gia đặt cược, thể hiện thái độ xem thường pháp luật của bị cáo và bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị đưa đi Trường giáo dưỡng để giáo dục, nên cần phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo, sửa chữa sai lầm của mình để trở thành người công dân sống phải chấp hành theo quy định của pháp luật Nhà nước và răn đe phòng ngừa tội phạm chung. Còn bị cáo M có nhân thân tốt, không tiền án, bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền chỉ có 160.000 đồng, bị cáo tham gia đánh bạc do bị lôi kéo khi đến công viên chơi thấy bị cáo P đã chuẩn bị sẵn các dụng cụ để chơi đánh bạc, bị cáo tham gia đặt cược mỗi ván chơi chỉ có 10.000 đồng, nên hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội không lớn. Vì vậy, không cần áp dụng hình phạt tù để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo là đủ sức răn đe, giáo dục và cải tạo bị cáo trở thành công dân sống phải chấp hành quy định pháp luật của Nhà nước, thể hiện chính sách hình sự nhân đạo của Nhà nước xã hội chủ nghĩa đối với những người phạm tội lần đầu, ít nghiêm trọng, đã thật sự ăn năn, hối cải.

Tuy nhiên, trước khi quyết định mức hình phạt, Hội đồng xét xử đã xem xét, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân của từng bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo như sau:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhưng bị cáo P có nhân thân xấu, đã từng bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng để giáo dục nhưng không sửa đổi sai lầm của mình mà lại tiếp tục phạm tội đánh bạc và lôi kéo người khác tham gia đánh bạc nên cần phải xử phạt bị cáo P hình phạt tù để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Nhưng trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Ngô Sa P, Trần Hoàng M đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo P là người dân tộc khmer, có trình độ học vấn thấp nên phần nào hạn chế nhận thức pháp luật thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s, i khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét cân nhắc mức hình phạt tù đối với bị cáo P và áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo M. Do bị cáo Ngô Sa P có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và số tiền bị cáo tham gia đánh bạc không lớn, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng, thể hiện sự nhân đạo của pháp luật Nhà nước xã hội chủ nghĩa đối với người phạm tội lần đầu đã thật sự hối cải.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu, tiêu hủy 01 cái tô bằng nhựa, 01 cái đĩa, 01 cây đèn cầy, 01 hộp phấn, 01 miếng cao su trên bề mặt có ghi những ký hiệu ô tròn, 02 con bông vụ của bị cáo Ngô Sa P do dùng làm công cụ để đánh bạc; Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền Việt Nam thu giữ tại chiếu bạc là 585.000 đồng của các con bạc và số tiền 160.000 đồng của bị cáo Trần Hoàng M dùng để đánh bạc; Trả lại cho ông Trần Văn H số tiền 640.000 đồng và bị cáo M 100.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen do không có liên quan đến hành vi đánh bạc.

Đối với ông Thạch T và Trần Văn H do hành vi đánh bạc không đủ yếu tố cấu thành tội phạm "Đánh bạc" nên Công an thành phố Sóc Trăng ra Quyết định xử phạt vi phạm chính mỗi người với số tiền là 1.500.000 đồng là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

- Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa hôm nay về tội danh, điều luật áp dụng và xử lý vật chứng của vụ án là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận. Đối với mức hình phạt, đề nghị xử phạt các bị cáo từ 06 đến 09 tháng là quá nghiêm khắc, cũng như không phân hóa vai trò phạm tội, nhân thân của từng bị cáo như Hội đồng xét xử đã nhận định, phân tích nêu trên, nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận và cân nhắc lại mức hình phạt đối với bị cáo Ngô Sa P, cũng như áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo Trần Hoàng M.

- Về án phí: Bị cáo Ngô Sa P, Trần Hoàng M là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 50; điểm b khoản 1 Điều 47; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Ngô Sa P;

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 50; điểm b khoản 1 Điều 47; Điều 35 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trần Hoàng M;

- Căn cứ điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 333; Điều 338 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Ngô Sa P, Trần Hoàng M phạm “Tội đánh bạc”.

1. Xử phạt bị cáo Ngô Sa P 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện hoặc bị bắt thi hành án.

2. Xử phạt bị cáo Trần Hoàng M 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 cái tô bằng nhựa, 01 cái đĩa, 01 cây đèn cầy, 01 hộp phấn, 01 miếng cao su trên bề mặt có ghi những ký hiệu ô tròn, 02 con bông vụ của bị cáo Ngô Sa P; Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền Việt Nam thu giữ tại chiếu bạc là 585.000 đồng và số tiền 160.000 đồng của bị cáo Trần Hoàng M; Trả lại cho ông Trần Văn H số tiền 640.000 đồng và bị cáo Trần Hoàng M 100.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen (Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 19/11/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sóc Trăng).

4. Về án phí: Các bị cáo Ngô Sa P, Trần Hoàng M là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo là 200.000 đồng theo quy định.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nêu trên được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định, để yêu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại vụ án theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND TP Sóc Trăng;
- Các bị cáo, người có QL & NVLQ;
- Chi cục THA DS TP Sóc Trăng;
- CQ.THA HS Công an TP Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Kim Sa Pha