

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 113/2025/HS-ST
Ngày: 11/6/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Huỳnh Thị Thùy Dương.

Ông Ngô Xuân Khanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Đình Anh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Hải Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 82/2025/TLST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 90/2025/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo:

Dương Minh T, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1991 tại tỉnh Bạc Liêu. Căn cước công dân số: 0xxxxxxxxx; nơi cư trú: Ấp V, xã L, huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu; Nghề nghiệp: Tài xế xe ôm công nghệ; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn TH và bà Nguyễn Kim L; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 03/01/2014, bị Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 03 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, buộc phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm. Đã nộp án phí vào ngày 27/8/2014; bị bắt, tạm giam ngày 17/11/2024 cho đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Phan Hoàng V, sinh năm 1998; địa chỉ: Ấp 3, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp. Có đơn xét xử vắng mặt

Người làm chứng: Bà Huỳnh Thị N, bà Nguyễn Phương L (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 16/11/2024, Dương Minh T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xanh, gắn biển số 66N1-029.04 chạy đến khu vực gần Bến xe Miền Đông, thuộc phường 26, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh để tìm mua ma túy “đá”. Khi đến nơi, T thấy 01 đối tượng nam (hiện chưa xác định rõ nhân thân và lai lịch) và đến mua của người này 01 gói nylon hàn kín, bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy “đá”, với số tiền 500.000đ (năm trăm nghìn đồng). Sau đó, T cất giấu gói ma túy trên vào trong chiếc vớ T đang mặc bên chân phải rồi điều khiển xe đi chở khách. Đến khoảng 03 giờ 30 phút ngày 17/11/2024, khi T đang chở 02 người khách là chị Huỳnh Thị Nhung, sinh năm 1991, thường trú tại tổ 2, ấp 5, phường Phương Trà, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp và chị Nguyễn Phương Lam, sinh năm 1988, thường trú tại ấp Mỹ Tây 1, xã Mỹ Quý, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp trên đường Mỹ Phước – Tân Vạn, đoạn qua khu phố 5, phường Phú Mỹ, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thì T bị Công an phường Phú Mỹ trong lúc đang tuần tra phòng chống tội phạm, đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn phường Phú Mỹ (theo Kế hoạch số 57/KH-CA-QS ngày 11/11/2024 của Công an phường Phú Mỹ) phát hiện có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu T dừng xe lại kiểm tra hành chính. Lúc này, T tự nguyện lấy từ trong chiếc vớ bên chân phải ra 01 gói nylon hàn kín, bên trong chứa tinh thể màu trắng và T khai nhận đó là ma túy “đá” của T tàng trữ để sử dụng nên lực lượng Công an T hành lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng, gồm: 01 gói nylon hàn kín, bên trong chứa tinh thể màu trắng (đã được niêm phong theo quy định); 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xanh, gắn biển số 66N1-029.04 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 12C, màu đen, gắn sim số 0898.835.814. Quá trình làm việc Dương Minh T tự khai hiện là tài xế xe ôm công nghệ và đã sử dụng ma túy “đá” (loại Methamphetamine) từ khoảng tháng 8/2024 đến nay. Cùng ngày, Công an phường Phú Mỹ chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một để tiếp nhận, giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Kết luận giám định số 5416/KL-KTHS(MT) ngày 25/11/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: 01 bì thư được dán kín niêm phong bên ngoài có chữ ký của người bị bắt Dương Minh T, người chứng kiến Huỳnh Thị Nhung, cán bộ niêm phong Trần Phương Đại và hình dấu tròn đỏ của Công an phường Phú Mỹ, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Bên trong có 01 gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng là 0,5856 gam (Bút lục số 44).

Vật chứng chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một gồm: Khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định là 0,5525 gam (Bút lục số 103), loại Methamphetamine.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xanh, gắn biển số 66N1-029.04, Dương Minh Tiến khai xe này Tiến mua của một đối tượng nam (hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch) với giá 8.000.000đ (tám triệu) đồng nhưng chỉ giao nhận xe chứ không có giấy chứng nhận đăng ký xe. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương xác định xe trên do anh Phan Hoàng V, sinh năm 1998, thường trú tại ấp 3, xã Phú Ninh, huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp đăng ký chủ sở hữu chiếc xe có số khung E32VE201475, số máy RLCUE3740LY058224 (có biển số 66N1-477.83). Khoảng tháng 4/2024, anh V cho một người quen mượn xe tại nhà trọ địa chỉ tổ 8, khu phố 1, phường Tân Định, thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương. Sau đó, đối tượng này không hoàn trả cho V, đến nay V chưa trình báo cơ quan chức năng về việc mất tài sản. Quá trình điều tra căn cứ dữ liệu tra cứu thì Phan Hoàng V là chủ sở hữu chiếc xe có số khung E32VE201475, số máy RLCUE3740LY058224 (có biển số 66N1-477.83) và Phan Hoàng V có yêu cầu được nhận lại xe. Đối với biển số xe tại thời điểm bắt giữ xe do Dương Minh T sử dụng, qua tra cứu thuộc sở hữu của Phan Đức Lợi, có số máy 5C64461262, số khung RLCS5C64BY461262. Hiện nay, Phan Đức Lợi không có yêu cầu gì đối với biển số xe nêu trên.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 12C, màu đen, gắn sim số 0898.835.814 là tài sản của Dương Minh T, không liên quan đến hành vi phạm tội, quá trình điều tra, T xác định điện thoại này đã cũ, không còn giá trị sử dụng nên không yêu cầu nhận lại tài sản này. Đồng thời, Điều tra viên được phân công giải quyết vụ án đã làm thất lạc nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một không đề nghị xử lý.

Quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch của người đã bán ma túy cho Dương Minh T.

Tại bản cáo trạng số 90/CT-VKSTDM ngày 13/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Dương Minh T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Dương Minh T đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Dương Minh T mức hình phạt tù 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù;

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy hoàn lại sau giám định.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xanh, gắn biển số 66N1-029.04, Dương Minh Tiến khai xe này Tiến mua của một đối tượng nam (hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch) với giá 8.000.000 (tám triệu) đồng nhưng chỉ giao nhận xe chứ không có giấy chứng nhận đăng ký xe. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương xác định xe trên do anh Phan Hoàng V, sinh năm 1998, thường trú tại ấp 3, xã Phú Ninh, huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp đăng ký chủ sở hữu. Khoảng tháng 4/2024, anh V bị mất xe trên tại nhà trọ địa chỉ ở tổ 8, khu phố 1, phường Tân Định, thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương đến nay chưa trình báo sự việc nên Cơ

quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 12C, màu đen, gắn sim số 0898.835.814 là tài sản của Dương Minh T, không liên quan đến hành vi phạm tội, quá trình điều tra, T xác định điện thoại này đã cũ, không còn giá trị sử dụng nên không yêu cầu nhận lại tài sản này. Đồng thời, Điều tra viên được phân công giải quyết vụ án đã làm thất lạc nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một không đề nghị xử lý.

Tại phiên tranh luận, bị cáo Dương Minh T không tranh luận với Kiểm sát viên về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt.

Bị cáo Dương Minh T nói lời sau cùng: Bị cáo thấy việc làm của mình là vi phạm pháp luật mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Dương Minh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng của vụ án, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định khối lượng mẫu vật, loại chất ma túy và các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở xác định: Khoảng 03 giờ 30 phút ngày 17/11/2024, tại đoạn đường Mỹ Phước – Tân Vạn, đoạn qua khu phố 5, phường Phú Mỹ, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, Dương Minh T bị Công an phường Phú Mỹ, thành phố Thủ Dầu Một kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,5856 gam để sử dụng. Như vậy, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo Dương Minh T để xét xử về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[3] Về nhận thức: Bị cáo biết việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật hình sự, nhưng vì mục đích cá nhân nên bị cáo đã thực hiện; do đó, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây tác hại xấu đến trật tự công cộng và an toàn xã hội. Loại ma túy mà bị cáo tàng trữ là Methamphetamine, đây là loại độc dược gây nghiện, có nhiều tác hại cho sức khỏe con người. Do đó, với hành vi mà bị cáo đã thực hiện cần phải có hình phạt tương xứng, phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt; đồng thời, để răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: không.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Xét thấy, bị cáo có nhân thân xấu, đồng thời tình hình các tội phạm về ma túy trên địa bàn thành phố Thủ Dầu Một đang diễn biến phức tạp, để có tác dụng răn đe, phòng ngừa góp phần ngăn chặn, làm giảm các tội phạm về ma túy và tội phạm hình sự, cần quyết định mức hình phạt phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo và đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát.

[8] Đối với người bán ma túy cho bị cáo Dương Minh T, do chưa xác định được nhân thân, lai lịch; Cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra, khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

[9] Về vật chứng của vụ án: Cần tịch thu tiêu hủy số ma túy hoàn lại sau giám định; Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xanh, có số khung E32VE201475, số máy RLCUE3740LY058224, quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương xác định xe trên do anh Phan Hoàng V, sinh năm 1998, thường trú tại ấp 3, xã Phú Ninh, huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp đăng ký chủ sở hữu. Do đó, có căn cứ hoàn trả cho Phan Hoàng V xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xanh có số khung E32VE201475, số máy RLCUE3740LY058224 (có biên số 66N1-477.83). Đối với biên số xe 66N1-029.04 do không còn giá trị sử dụng và chủ sở hữu không có yêu cầu nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 12C, màu đen, gắn sim số 0898.835.814 là tài sản của Dương Minh T, không liên quan đến hành vi phạm tội, quá trình điều tra, T xác định điện thoại này đã cũ, không còn giá trị sử dụng nên không yêu cầu nhận lại tài sản này. Đồng thời, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một không đề nghị xử lý nên không đặt ra xem xét.

[10] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định tại Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 106, Điều 260, Điều 290, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Minh T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Dương Minh T 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/11/2024.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy đối với: 01 bì thư được dán kín niêm phong bên ngoài có chữ ký của người bị bắt Dương Minh T, người chứng kiến Huỳnh Thị Nhung, cán bộ niêm phong Trần Phương Đại và hình dấu tròn đỏ của Công an phường Phú Mỹ, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Bên trong có 01 gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng là 0,5856 gam, khối lượng hoàn lại sau giám định là 0,5525 gam.

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 122.25 ngày 12/5/2025 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an tỉnh Bình Dương).

- Hoàn trả cho Phan Hoàng V xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xanh có số khung E32VE201475, số máy RLCUE3740LY058224 (có biển số 66N1-477.83).

- Tịch thu tiêu hủy đối với biển số xe 66N1-029.04 do không còn giá trị sử dụng và chủ sở hữu không có yêu cầu.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 12C, màu đen, gắn sim số 0898.835.814 do Dương Minh T không yêu cầu nhận lại nên không đặt ra xem xét.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Dương Minh T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày Tòa tuyên án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến

vụ án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo luật định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Hồng Phương