

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2017/HS-ST
Ngày: 28/12/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG
*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lưu Thị Mỹ Hương;
- *Thẩm phán thành viên:* Ông Nguyễn Huỳnh Đức;
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Võ Đức Thành;
Ông Bùi Quang Ân;
Ông Văn Văn Tánh.

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Lê Thị Thùy – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:* Ông Trịnh Thế Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương mở phiên tòa sơ thẩm, xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số 70/2017/HSST ngày 03 tháng 11 năm 2017, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 72/2017/HSST-QĐ ngày 19 tháng 12 năm 2017 đối với bị cáo:

Lê Bá H (tên gọi khác: Ty) sinh năm 1985, tại Thanh Hóa; hộ khẩu thường trú: Ấp 1, xã T, huyện B, tỉnh Bình Dương; trình độ học vấn: 7/12; nghề nghiệp: Làm thuê; tiền án, tiền sự: Không; con ông Lê Bá S, sinh năm 1959 và bà Lê Thị T, sinh năm 1958; vợ là Hoàng Thị Thúy L, sinh năm 1991 (là bị hại trong vụ án) và 02 người con, lớn sinh năm 2009 và nhỏ sinh năm 2011; bị bắt giữ ngày 15/5/2017 sau đó chuyển sang tạm giam cho đến nay. (Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Trọng C – Văn phòng Luật sư Cường và Cộng sự thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bình Dương. (Có mặt).

Người bị hại: Bà Hoàng Thị Thúy L, sinh năm 1991; hộ khẩu thường trú: Ấp 5, xã Q, huyện C, tỉnh Bình Dương; tạm trú: Ấp 1, xã T, huyện B, tỉnh Bình Dương. (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Lê Bá H1, sinh năm 1987; hộ khẩu thường trú: Xóm 8, xã M, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; địa chỉ liên lạc: Số 149, đường E, phường F, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt).

Người làm chứng:

1. Bà Hoàng Thị Ngọc H, sinh năm 1992; địa chỉ: Ấp 3, xã Q, huyện C, tỉnh Bình Dương. (Có mặt).

2. Bà Trương Thị D, sinh năm 1972; địa chỉ: Ấp 3, xã Q, huyện C, tỉnh Bình Dương. (Có mặt).

3. Ông Bùi Chí T, sinh năm 1975; địa chỉ: Ấp 5, xã Q, huyện C, tỉnh Bình Dương. (Vắng mặt).

4. Ông Lê Khắc N, sinh năm 1979; địa chỉ: Ấp 1, xã T, huyện B, tỉnh Bình Dương. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

5. Bà Lê Thị C, sinh năm 1955; địa chỉ: Ấp 1, xã T, huyện B, tỉnh Bình Dương. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Bá H và Hoàng Thị Thúy L là vợ chồng, cùng đăng ký hộ khẩu thường trú tại ấp 1, xã T, huyện B, tỉnh Bình Dương. Trong cuộc sống giữa H và bà L thường xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau. Bà L nhiều lần muốn ly hôn với H.

Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 15/5/2017, H điều khiển xe mô tô đến nông trường cao su K để cạo mủ cao su phụ bà L, khi gặp bà L thì giữa hai người tiếp tục xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau nên bà L đuổi H đi về nhưng H không về mà ở lại năn nỉ bà L từ bỏ ý định ly hôn nhưng bà L không đồng ý. Tức giận vì bà L kiên quyết đòi ly hôn, H nảy sinh ý định giết chết bà L nên H đi ra nơi dựng xe mô tô, ở gần ba ga trước xe, lấy con dao Thái Lan dài 19,5 cm, cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn, rồi quay lại nơi bà L đang khom người cạo mủ cao su; H dùng tay trái cầm dao đâm một nhát vào lưng của bà L làm con dao bị gãy rơi lưỡi dao xuống đất còn bà L ngã ngối xuống dưới đất. Bà L lên tiếng xin H dừng đâm nữa nhưng H tiếp tục giằng co và giật được con dao cạo mủ cao su (lưỡi dao bằng kim loại màu đen hình chữ L dài 21,5cm, cán dao bằng gỗ tròn dài 18cm) trên tay của bà L làm bà L ngã nằm ngửa xuống đất thì H dùng tay trái cầm dao cạo mủ cao su đâm liên tiếp nhiều nhát vào vùng ngực, cổ và vùng đầu của bà L làm bà L bất tỉnh. H thấy trên người bà L chảy nhiều máu, nghĩ bà L đã chết nên H ném con dao cạo mủ cao su xuống đất rồi lấy xe mô tô bỏ đi khỏi hiện trường.

Khoảng 10 phút sau, bà Trương Thị D, sinh năm 1972, hộ khẩu thường trú tại ấp 3, xã Q, huyện C, tỉnh Bình Dương đi cạo mủ cao su ngang qua phát hiện bà L đang nằm bất tỉnh nên truy hô thì được những công nhân đang cạo mủ cao su gần đó chạy đến đưa bà L đi Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương cấp cứu và điều trị đến ngày 23/5/2017 thì xuất viện.

Sau khi đâm bà L, Lê Bá H dùng xe mô tô chạy về hướng huyện P và vào một cửa hàng bán vật tư nông nghiệp tại khu vực xã I, huyện P, tỉnh Bình Dương (không xác định được địa chỉ cụ thể cửa hàng) mua một chai thuốc diệt cỏ hiệu Vicosat rồi vào lô cao su ở khu vực xã I uống để tự tử. Sau khi uống thuốc, thấy

trong người khó chịu và nôn ói nên H gọi điện thoại cho ông Lê Khắc N, sinh năm 1979 và bà Lê Thị C, sinh năm 1955 cùng đăng ký hộ khẩu thường trú tại ấp 1, xã T, huyện B, tỉnh Bình Dương (bà Lê Thị C là cô ruột, anh Lê Khắc N là anh họ của H) đến đưa H đi cấp cứu tại Trung tâm y tế thị xã U.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ: 01 (một) lưỡi dao bằng kim loại màu trắng có mũi nhọn dài 10cm; 01 (một) cán dao bằng nhựa màu vàng dài 9,5cm, có dính một phần lưỡi dao kim loại màu trắng dài 0,5cm; 01 (một) con dao cạo mủ cao su, lưỡi dao kim loại màu đen hình chữ L dài 21,5cm, cán dao bằng gỗ tròn dài 18cm.

Bản giám định pháp y về thương tích số 226/2017/GĐPY ngày 20/7/2017 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Dương xác định các thương tích trên cơ thể bị hại Hoàng Thị Thúy L như sau:

Đa vết thương phần mềm:

- Vết thương chằm 07 cm x 0,3 cm, vết thương thái dương trái 1,5 cm x 0,2 cm, vết thương thái dương phải 04 cm x 0,3 cm, vết thương gáy 07 cm x 0,3 cm, vết thương trán 1,5 cm x 0,2 cm, vết thương cổ 01 cm x 0,2 cm, vết thương ngực hình chữ V 05 cm x 0,5 cm.

- 05 vết thương lưng: 0,5 cm x 0,2 cm, 1,5 cm x 0,1 cm, 03 cm x 0,3 cm, 1,5 cm x 0,2 cm, 01 cm x 0,3 cm; 03 vết thương cẳng tay trái: 01cm x 0,1 cm, 01 cm x 0,3 cm, 01 cm x 0,2 cm; 02 vết thương mu tay trái 03 cm x 0,4 cm, 1,5 cm x 0,3 cm; 03 vết thương lòng bàn tay trái: 2,5 cm x 0,3 cm; 04 cm x 0,1 cm, 1,5 cm x 0,1 cm; vết thương lòng bàn tay phải 2,5 cm x 0,1 cm.

- Vết thương ngón V bàn tay phải 03 cm x 0,1 cm, đứt gân gấp, đã phẫu thuật nối gân sụn lạnh.

- Gãy xương bàn II bàn tay trái, đã cal.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại Hoàng Thị Thúy L do thương tích gây ra là 22%.

Ông Lê Bá H1, sinh năm 1987 hộ khẩu thường trú tại xóm 8, xã M, huyện N, tỉnh Thanh Hóa là em trai của bị cáo H đã tự nguyện bồi thường chi phí điều trị thương tích cho bà L số tiền 14.000.000 đồng (mười bốn triệu đồng). Bà L không yêu cầu gì thêm.

Tại Cáo trạng số 45/QĐ/KSĐT-P2 ngày 31/10/2017 của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Lê Bá H về tội “Giết người” (chưa đạt) theo quy định tại Điều 18; điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Lê Bá H, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm n

khoản 1 Điều 93 và Điều 18; điểm b, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lê Bá H từ 13 đến 15 năm tù về tội “Giết người”. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Lê Bá H trình bày: Người bào chữa thống nhất về phần tội danh và điều luật mà đại diện Viện Kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo và đưa ra các tình tiết xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo như sau: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo nhiều lần xin lỗi người bị hại, do bị cáo nghĩ quẩn nên thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có nhân thân tốt, đã tác động gia đình khắc phục hậu quả. Ngoài ra, bị cáo có 02 con nhỏ cần sự chăm sóc của người cha nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

Người bị hại Hoàng Thị Thúy L không có ý kiến tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo theo đúng quy định của pháp luật.

Về bồi thường thiệt hại: Người bị hại đã nhận được tiền điều trị thương tích và không có yêu cầu gì thêm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo thống nhất với lời bào chữa của luật sư, không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời nói sau cùng, xin lỗi người bị hại và gia đình người bị hại, bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về gia đình, lao động để chăm sóc con của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Luật sư bào chữa cho bị cáo, bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến, khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đối với hành vi của bị cáo Lê Bá H:

Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 15/5/2017, tại nông trường cao su H, sau khi năn nỉ người bị hại Hoàng Thị Thúy L từ bỏ ý định ly hôn nhưng bà L không đồng ý, bị cáo Lê Bá H nảy sinh ý định giết chết bà L. H dùng 01 con dao Thái Lan bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn, dài 19,5cm đâm một nhát vào lưng của bà L. Khi con dao Thái Lan bị gãy rơi lưỡi dao xuống đất, H tiếp tục giật của bà L 01 con dao cạo mủ cao su, lưỡi dao bằng kim loại, hình chữ L, dài 21,5cm đâm liên tiếp nhiều nhát vào vùng ngực, cổ và vùng đầu của bà L cho đến khi bà L bất tỉnh,

cho rằng bà L đã chết thì bị cáo mới dừng lại và điều khiển xe mô tô rời khỏi hiện trường. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc dùng dao, là hung khí nguy hiểm, tấn công vào vùng trọng yếu cơ thể của người bị hại Hoàng Thị Thúy L sẽ gây nguy hiểm cho tính mạng của người bị hại nhưng vì mẩu thuẫn hôn nhân không thể hàn gắn, bị cáo vẫn cố ý thực hiện nhằm tước đoạt tính mạng của người bị hại. Người bị hại L được người dân xung quanh đưa đi cấp cứu, chữa trị kịp thời nên không chết là nằm ngoài mong muốn của bị cáo. Do đó, cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Lê Bá H về tội: “Giết người” (chưa đạt) với tình tiết định khung “Có tính chất côn đồ” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 93, Điều 18 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Lê Bá H là rất nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tính mạng, sức khỏe của người bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi trái pháp luật nhưng vì suy nghĩ ích kỷ, yêu thương mù quáng nên đã xem thường pháp luật, bất chấp hậu quả gây ra, liên tiếp dùng dao Thái Lan và dao cạo mủ cao su tấn công vào vùng đầu, cổ, ngực của người bị hại, mặc kệ người bị hại kêu la, năn nỉ. Điều này thể hiện sự quyết liệt trong hành vi và ý thức tước đoạt tính mạng người bị hại đến cùng của bị cáo. Nghĩ là người bị hại đã chết nên bị cáo mua thuốc diệt cỏ và uống để tự tử, hành vi này cho thấy bị cáo là người ích kỷ, xem thường tính mạng của người khác, xem thường tính mạng của bản thân, cũng không quan tâm đến cuộc sống các con của bị cáo. Hiện nay trên địa bàn tỉnh Bình Dương, các vụ án “Giết người” do mâu thuẫn, nạn bạo hành trong gia đình ngày càng gia tăng, gây mất trật tự, trị an tại địa phương, gây tâm lý hoang mang lo sợ cho người dân khác. Hành vi của bị cáo Lê Bá H cần phải bị xử phạt nghiêm nhằm có tác dụng trừng trị, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa, răn đe chung cho xã Qội.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức độ hành vi, hậu quả của tội phạm mà bị cáo đã gây ra để xử phạt bị cáo một mức án cho phù hợp.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo cố tình thực hiện tội phạm đến cùng, quyết tâm thực hiện bằng được ý định và hành vi phạm tội, sau khi dùng dao Thái Lan đâm vào lưng người bị hại và bị gãy lưỡi dao, bị cáo không ngừng lại mà tiếp tục giật được con dao cạo mủ cao su của người bị hại để đâm người bị hại cho đến khi người bị hại bất tỉnh, bị cáo nghĩ rằng người bị hại đã chết bị cáo mới bỏ đi, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm e khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho người bị hại nên Hội đồng xét xử sẽ áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về phân hình phạt đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Như đã phân tích trên, đề nghị của người bào chữa về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 93 Bộ luật Hình sự “Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm, phạt quản chế hoặc cấm cư trú từ một năm đến năm năm”. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động phổ thông, không có thu nhập ổn định, điều kiện kinh tế còn khó khăn nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Hoàng Thị Thúy L đã được ông Lê Bá H1, là em trai của bị cáo Lê Bá H, bồi thường chi phí điều trị thương tích với số tiền 14.000.000 đồng. Tại phiên tòa, người bị hại bà Hoàng Thị Thúy L không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lê Bá H1 không có yêu cầu bị cáo Lê Bá H hoàn trả lại số tiền trên nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Về vật chứng của vụ án:

- 01 (một) lưỡi dao bằng kim loại màu trắng có mũi nhọn dài 10cm; 01 (một) cán dao bằng nhựa màu vàng dài 9,5cm, có dính một phần lưỡi dao kim loại màu trắng dài 0,5cm; 01 (một) con dao cạo mủ cao su, lưỡi dao kim loại màu đen hình chữ L dài 21,5cm; 01 cán dao bằng gỗ dạng tròn (cán dao cạo mủ cao su) dài 18cm.

Đây là những công cụ sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần phải tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo bị kết án do đó phải nộp án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 199, Điều 231, Điều 239, Điều 240 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1/ Tuyên bố bị cáo Lê Bá H phạm tội “Giết người” (chưa đạt)

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93, Điều 18; điểm b, p khoản 1 Điều 46, điểm e khoản 1 Điều 48, Điều 52 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lê Bá H 13 (mười ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 15/5/2017.

2/ Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét.

3/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 41 Bộ luật Hình sự;

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) lưỡi dao bằng kim loại màu trắng có mũi nhọn dài 10cm;
- 01 (một) cán dao bằng nhựa màu vàng dài 9,5cm, có dính một phần lưỡi dao kim loại màu trắng dài 0,5cm;
- 01 (một) con dao cạo mủ cao su, lưỡi dao kim loại màu đen hình chữ L dài 21,5cm.
- 01 cán dao bằng gỗ dạng tròn (cán dao cạo mủ cao su) dài 18cm.

(Các vật chứng đã được chuyển đến Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/11/2017)

4/ Về án phí Hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Bị cáo Lê Bá H phải nộp 200.000 đồng.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- | | |
|---|---|
| - VKSND tỉnh Bình Dương; | 1 |
| - Phòng PC44 - Công an tỉnh Bình Dương; | 1 |
| - Phòng PV27 - Công an tỉnh BD; | 1 |
| - Cục THADS tỉnh Bình Dương; | 1 |
| - Bị cáo; | 1 |
| - Trại Tạm giam – Công an tỉnh BD; | 1 |
| - Người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; | 2 |
| - Luật sư bào chữa cho bị cáo; | 1 |
| - Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; | 1 |
| - Lưu: Tổ HCTP, HSVA, Tòa HS. | 3 |

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Lưu Thị Mỹ Hương