

Bản án số: 82/2025/HS-PT
Ngày 22-8-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NGÃI**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Mỹ Giang.

Các Thẩm phán: Ông Vũ Văn Thuận;
Ông Lê Quang Toại.

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Đại Nghĩa – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Tuyết Mai – Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 8 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 94/2025/TLPT-HS ngày 04 tháng 6 năm 2025 do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 18/2025/HS-ST ngày 20/3/2025 của Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi (nay là Tòa án nhân dân khu vực 5 – Quảng Ngãi).

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Huỳnh D, sinh ngày 03/9/1995 tại tỉnh Quảng Ngãi; số căn cước công dân: 051095011603; nơi cư trú: Thôn T, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi (nay là thôn T, xã B, tỉnh Quảng Ngãi); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con bà Nguyễn Thị H, không rõ tên cha; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay và có mặt tại phiên tòa

2. Trần Công T, sinh ngày 10/5/1981 tại tỉnh Quảng Ngãi; số căn cước công dân: 051081013460; nơi cư trú: Thôn H, xã H, huyện N, tỉnh Quảng Ngãi (nay là thôn H, xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi); nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần T1 (chết) và bà Lưu Thị H1; vợ: Trần Thị H2; có 01 con, sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/6/2024 đến ngày 19/10/2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh; có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa theo yêu cầu cho bị cáo Nguyễn Huỳnh D:* Luật sư Huỳnh Ngọc A – Văn phòng L2 thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Q; địa chỉ: Số H H, phường N, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

- *Người bào chữa theo luật định cho bị cáo Trần Công T:* Ông Nguyễn Chí K – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Q; địa chỉ: Số F, đường P, phường C, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Với mục đích thu lợi bất chính nên trong thời gian diễn ra Giải bóng đá C EURO năm 2024, Nguyễn Huỳnh D thỏa thuận thống nhất với Trần Công T về việc D giao cho T một tài khoản trên trang mạng “viva88” với tên đăng nhập là “KB8Y1001006”, mật khẩu “Tttt9999” với tổng số điểm là 500 điểm, theo quy ước 01 điểm bằng 100.000 đồng, tương đương 50.000.000 đồng trong tài khoản để T ghi cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền với người khác và D vẫn trực tiếp theo dõi trang cá độ. Hai bên thống nhất D được thu lợi trên số điểm (số tiền) thắng thua trong tài khoản của trang mạng, còn T thu lợi “tiền cỏ” khi tổ chức cho người khác tham gia đánh bạc.

“Tiền cỏ” được tính với mỗi 1.000.000 đồng tương đương 10 điểm người chơi đánh bạc, T nhập vào tài khoản thì D có trách nhiệm chung chi cho T 10.000 đồng. Hàng tuần, D và T đối chiếu số liệu trong tài khoản trang mạng cá độ bóng đá, chung chi trực tiếp tiền cho nhau 01 lần và thanh toán bằng hình thức chuyển khoản ngân hàng (T sử dụng tài khoản Ngân hàng V1 số 1033503039, D sử dụng tài khoản Ngân hàng V2 số 4603091995). D hưởng lợi tiền hoa hồng theo tỷ lệ nêu nhập vào trang cá độ số tiền 20.000.000 đồng (tương ứng với 200 điểm) thì D được hưởng 500.000 đồng từ trang cá độ và D chung cho T 200.000 đồng.

Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 22/6/2024, T sử dụng máy tính xách tay hiệu DELL kết nối internet, vào trang cá độ “viva88”, đăng nhập tài khoản tên “KB8Y1001006”, mật khẩu “Tttt9999” để xem kèo trận đấu thuộc vòng bảng EURO 2024 giữa đội tuyển Georgia gặp đội tuyển Cộng hòa Séc diễn ra lúc 20 giờ ngày 22/6/2024. Sau đó, T ngồi tại nhà xem trận bóng đá và ghi cá độ cho những người chơi có nhu cầu. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, khi đang xem và ghi cá độ bóng đá thì bị Tổ công tác Công an huyện N phát hiện, bắt quả tang và thu giữ tịch ghi cá độ và những đồ vật, tài liệu có liên quan.

Kết quả điều tra xác định: Ngày 22/6/2024, T ghi cá độ trận đấu thuộc vòng bảng EURO 2024 giữa đội tuyển G gặp đội tuyển Cộng hòa Séc cho 10 người với tổng số tiền tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá là 21.550.000 đồng, trong đó: số tiền tịch ghi cá độ là 19.700.000 đồng; số tiền người chơi cá độ thắng thời điểm kết thúc hiệp 1 là 1.850.000 đồng. Những người tham gia đánh bạc gồm:

1/ Phan Thanh C cá độ 01 lần số tiền 10.000.000 đồng, khi trận đấu chưa kết thúc thì T bị bắt nên chưa xác định thắng thua.

2/ Nguyễn Văn C1 cá độ 01 lần số tiền 1.000.000 đồng, chưa xác định thắng thua.

3/ Nguyễn Minh K1 cá độ 01 lần số tiền 500.000 đồng, chưa xác định thắng thua.

4/ Trần Anh V cá độ 01 lần số tiền 500.000 đồng, chưa xác định thắng thua.

5/ Trần Đức L cá độ 02 lần với tổng số tiền 900.000 đồng, chưa xác định thắng thua.

6/ Lê Hồng C2 cá độ 03 lần với tổng số tiền 1.500.000 đồng, kết quả 01 lần thua số tiền 500.000 đồng, 01 lần thắng số tiền 450.000 đồng và 01 lần chưa xác định thắng thua.

7/ Lê Ngọc L1 cá độ 02 lần với tổng số tiền 2.000.000 đồng, kết quả 01 lần thắng số tiền 900.000 đồng, 01 lần chưa xác định thắng thua.

8/ Võ Bá T2 (tên trong tịch ghi cá độ là “Duy”) cá độ 01 lần với tổng số tiền 1.300.000 đồng, chưa xác định thắng thua.

9/ Người tên trong tịch là “C3” cá độ 03 lần với tổng số tiền 1.500.000 đồng, kết quả 01 lần thua số tiền 500.000 đồng, các lần khác chưa xác định thắng thua.

10/ Người tên trong tịch là “Bình” cá độ 01 lần số tiền 500.000 đồng, kết quả thắng cá độ 500.000 đồng.

* Về thu giữ vật chứng của vụ án:

- 01 (một) tờ giấy A4 trên một mặt của trang giấy có ghi nhiều chữ số, chữ viết nội dung tên người cá độ bóng đá, kèo cá độ bóng đá và số tiền cá độ bóng đá, có chữ ký xác nhận của Trần Công T. Qua điều tra xác định là các tịch ghi cá độ bóng đá. Các tài liệu này được đưa vào hồ sơ vụ án theo đúng quy định.

01 (một) Laptop nhãn hiệu DELL màu đen; 01 dây sạc laptop; 01 túi đựng laptop màu đen, 01 tấm lót chuột máy tính; 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu S A04s, IMEI 1: 050753206294264, IMEI 2: 352044986394262, màu đen, tất cả đã qua sử dụng; 01 (một) bút bi Thiên Long màu đỏ thu giữ của Trần Công T. Đây là các phương tiện mà T sử dụng vào mục đích tổ chức đánh bạc.

- Số tiền 20.445.000 đồng tạm giữ của Trần Công T, quá trình điều tra xác định số tiền 445.000 đồng là tiền thu lợi bất chính từ hành vi tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá, còn 20.000.000 đồng là tiền bà Lưu Thị H1 (mẹ ruột) T bán bò đưa cho T để mua bò về nuôi.

* Kết quả trưng cầu giám định:

+ Kết luận giám định số 647/KL-KTHS ngày 31/7/2024 của Phòng K2 Công an tỉnh Q, xác định: “Chữ viết, chữ số trên tài liệu cần giám định với chữ viết, chữ số trên các tài liệu mẫu so sánh có chữ ký xác nhận của Trần Công T là do cùng một người viết ra” (Bút lục số 85).

Kết luận giám định số 667/KL-KTHS ngày 31/7/2024 của Phòng K2 Công an tỉnh Q trích xuất dữ liệu bên trong điện thoại di động từ 15/6/2024 đến ngày 22/6/2024:

“- Không có dữ liệu tin nhắn đến, tin nhắn đi trong hộp thư tin nhắn của điện thoại.

- Trích xuất được tin nhắn đến, tin nhắn đi của ứng dụng Z thực hiện với 10 tài khoản; tin nhắn đến, tin nhắn đi của ứng dụng M thực hiện với 18 tài khoản.

- Không phục hồi được dữ liệu theo yêu cầu giám định.”

+ Kết luận giám định số 668/KL-KTHS ngày 23/8/2024 của Phòng K2 Công an tỉnh Q trích xuất dữ liệu bên trong Laptop nhãn hiệu DELL, xác định:

“Dữ liệu lưu trữ bên trong 01 Laptop nhãn hiệu DELL trong khoảng thời gian từ ngày 15/6/2024 đến ngày 22/6/2024, cụ thể:

- Có 601 lượt truy cập Internet bằng trình duyệt Web được lưu trữ bên trong Laptop.

- Không tìm thấy dữ liệu phục hồi.”

Bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2025/HS-ST ngày 20/3/2025 của Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi (nay là Tòa án nhân dân khu vực 5 – Quảng Ngãi) quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Huỳnh D, Trần Công T phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 322, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, khoản 1 Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Huỳnh D 03 (Ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 322, điểm s, p khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, khoản 1 Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Trần Công T 02 (Hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/6/2024 đến ngày 19/10/2024

Ngoài ra, còn tuyên về tội danh, hình phạt đối với bị cáo Phan Thanh C4, biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 27/3/2025, bị cáo Trần Công T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, được phạt tiền.

Ngày 31/3/2025, bị cáo Nguyễn Huỳnh D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo hoặc phạt tiền.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi về việc giải quyết vụ án:

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Huỳnh D, Trần Công T về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của các bị cáo: Bị cáo Nguyễn Huỳnh D, Trần Công T có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thật thà khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo đã nộp số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính. Bị cáo D có công tố giác tội phạm, bị cáo T là người khuyết tật nặng; gia đình các bị cáo có công với cách mạng. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Huỳnh D đã cung cấp bổ sung tài liệu, chứng cứ thể hiện bị cáo là lao động duy nhất trong gia đình, đang chăm sóc mẹ già thường xuyên đau ốm; bị cáo Trần Công T cung cấp bổ sung tài liệu, chứng cứ thể hiện bị cáo nhặt được tài sản và trả lại cho chủ sở hữu.

Đề nghị Hội đồng xét xử sửa bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt đối với các bị cáo. Xử phạt bị cáo Nguyễn Huỳnh D số tiền từ 150.000.000đồng đến 200.000.000đồng; xử phạt bị cáo Trần Công T từ 120.000.000đồng đến 160.000.000đồng.

Luận cứ của luật sư Huỳnh Ngọc A bào chữa cho bị cáo Nguyễn Huỳnh D:

Thông nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo Nguyễn Huỳnh D, bị cáo Nguyễn Huỳnh D có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, gia đình bị cáo có công cách mạng, gia đình bị cáo chỉ còn 02 mẹ con, bị cáo là lao động duy nhất trong gia đình và đang chăm sóc mẹ già thường xuyên đau ốm. Đề nghị Hội đồng xét xử sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Huỳnh D, phạt tiền bị cáo thấp hơn mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Luận cứ của Trợ giúp viên pháp lý Nguyễn Chí K bào chữa cho bị cáo Trần Công T:

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Trần Công T về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo T có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, gia đình có công cách mạng; bị cáo nhận thức rõ hành vi sai trái của mình, giúp cơ quan điều tra sớm làm sáng tỏ vụ án, bị cáo tự nguyện giao lại toàn bộ số tiền đánh bạc và thu lợi bất chính. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo có cung cấp tình tiết nhặt được của rơi trả cho người mất, bị cáo có đất đai, nhà cửa, làm nghề chăn nuôi có thu nhập ổn định nên có khả năng chấp hành hình phạt tiền.

Bị cáo có thân tốt, lần đầu phạm tội, bị cáo đã bị tạm giam khoảng 04 tháng. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tiền từ 50.000.000đồng đến 80.000.000đồng và đề nghị xem xét khấu trừ một phần mức hình phạt cho bị cáo do bị cáo đã bị tạm giam 04 tháng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi của các bị cáo:

Vào thời gian diễn ra Giải bóng đá C EURO năm 2024, bị cáo Nguyễn Huỳnh D thỏa thuận với bị cáo Trần Công T về việc D giao cho T một tài khoản trên trang mạng “viva88” với tên đăng nhập là “KB8Y1001006”, mật khẩu “Tttt9999” với tổng số điểm là 500 điểm, theo quy ước 01 điểm bằng 100.000 đồng, tương đương 50.000.000 đồng trong tài khoản để T ghi cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền với người khác và D. Hai bên thống nhất D được thu lợi trên số điểm thắng thua trong tài khoản của trang mạng còn T thu lợi “tiền cò” khi tổ chức cho người khác tham gia đánh bạc.

Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 22/6/2024, T sử dụng máy tính xách tay hiệu DELL kết nối internet, vào trang cá độ “viva88”, khoảng 20 giờ khi trận đấu giữa đội tuyển G1 gặp đội tuyển Cộng hòa Séc diễn ra, bị cáo T ngồi tại nhà ghi cá độ cho 10 người với tổng số tiền tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá là 21.550.000 đồng, trong đó: số tiền tịch ghi cá độ là 19.700.000 đồng; số tiền người chơi cá độ thắng thời điểm kết thúc hiệp 1 là 1.850.000 đồng.

Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi sử dụng mạng internet để tổ chức đánh bạc bằng hình thức ghi cá độ bóng đá là vi phạm pháp luật, vì muốn thu lợi bất chính, các bị cáo vẫn cố ý thực hiện, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng tại địa phương. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Huỳnh D, Trần Công T về tội “*Tổ chức đánh bạc*” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm, phúc thẩm các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện nộp toàn bộ số tiền đánh bạc trong vụ án.

Bị cáo D có công tố giác tội phạm được Cơ quan điều tra xác nhận đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can, bị cáo đầu thú, bị cáo có ông ngoại là liệt sĩ; bị cáo T là người khuyết tật nặng (Mất 01 bên tay), có mẹ là người có công với cách mạng được Thủ tướng chính phủ tặng Kỷ niệm chương chiến sỹ cách mạng bị bắt tù đầy năm 2018, được Nhà nước chứng nhận được thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhất năm 2001.

Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 áp dụng cho bị cáo D; điểm s, p khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 áp dụng cho bị cáo T.

Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Huỳnh D đã cung cấp bổ sung tài liệu, chứng cứ thể hiện bị cáo là lao động duy nhất trong gia đình, đang chăm sóc mẹ già thường xuyên đau ốm; bị cáo Trần Công T cung cấp bổ sung tài liệu, chứng cứ thể hiện bị cáo nhặt được tài sản và trả lại cho chủ sở hữu. Đây là

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 được áp dụng thêm cho các bị cáo.

Xét thấy, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân tốt, phạm tội lần đầu. Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt, xử phạt tiền các bị cáo nhằm thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[3] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, người bào chữa cho các bị cáo được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về án phí: Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Huỳnh D, Trần Công T. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 18/2025/HS-ST ngày 20/3/2025 của Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi (nay là Tòa án nhân dân khu vực 5 – Quảng Ngãi) về phần hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Huỳnh D, Trần Công T.

1.1 Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 322, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, khoản 1 Điều 54, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Huỳnh D số tiền 200.000.000đồng về tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

1.2 Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 322, điểm s, p khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, khoản 1 Điều 54, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Trần Công T số tiền 150.000.000đồng về tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

2. Về án phí: Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND, TAND KV5 – Quảng Ngãi;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

- Phòng THADS KV5 – Quảng Ngãi;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

Lê Thị Mỹ Giang