TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐƠN DƯƠNG** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2025/HS-ST
Ngày: 22 - 4 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có****:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Đình Anh Vũ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đinh Hữu Luynh;

2. Bà Nguyễn Thị Chinh.

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Hoàng Mỹ Dung; Thư ký Toà án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương tham gia phiên tòa***: Bà Phan Thị Lành, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 13/2025/HSST ngày 10 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2025/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Ngọc T; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 01/10/1990 tại Phú Yên; Hộ khẩu thường trú: thôn L, xã X, huyện Đồng Xuân, tỉnh Phú Yên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: lái xe; Trình độ văn hóa: 09/12; Con ông Nguyễn Ngọc P, sinh năm 1936 và bà Đỗ Thị L, sinh năm 1942; Vợ, con: chưa có; Tiền sự, Tiền án: Không. Bị cáo bị tạm giam tạm nhà tạm giữ công an huyện Đơn Dương từ ngày 11/11/2024 cho đến ngày 29/11/2024 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp bảo lĩnh (có mặt).

- *Bị hại:* ông Phạm Duy M, sinh năm 1968 (Đã chết);

Đại diện hợp pháp của bị hại: ông Trần Văn D, sinh năm 1959; Hộ khẩu thường trú: P.2, Tp.Đ, tỉnh Lâm Đồng; Tạm trú: Tổ 2, thị trấn D, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng (có mặt).

- *Người có quyền và nghĩa vụ liên quan:* Ông Lương Minh H, sinh năm: 1984; địa chỉ: Khu phố L, P8, huyện Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên (có đơn xin vắng mặt).

- *Người làm chứng:* ông Dương Văn V, sinh năm 1978; địa chỉ: thôn Q, xã H, huyện Phú Hòa, tỉnh Phú Yên (có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00 ngày 11/11/2024, Nguyễn Ngọc T (có giấy phép lái xe hạng D) điều khiển xe ô tô tải BKS 78H-001.45 chở theo Dương Văn V lưu thông theo hướng từ thị trấn T đi thị trấn D. Khi đi đến Km 187 Quốc lộ 27 thuộc thôn T, xã L, huyện Đơn Dương thì T nói V xuống xe xin đường để T lùi xe vào vựa rau N ở bên phải đường theo hướng di chuyển. Trong lúc lùi xe, do không chú ý quan sát nên đuôi xe ô tô tải BKS 78H-001.45 đã va chạm vào ông Phạm Duy M, sinh năm: 1968 ở thôn T, xã L, huyện Đơn Dương đang đứng sát cột điện trước vựa rau N. Hậu quả ông Phạm Duy M tử vong tại chỗ.

+ Tại kết luận giám định tử thi số 124/KLGĐTT-PYLĐ ngày 15/11/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận nguyên nhân chết của ông Phạm Duy M là chấn thương sọ não nặng.

Cáo trạng số 16/CT-VKS-ĐD ngày 05/3/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc T từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng.

Bị cáo không khiếu nại bản cáo trạng, kết luận giám định và khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện gia đình bị hại trình bày: sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo cùng chủ xe với gia đình bị hại đã thương lượng bồi thường số tiền 310.000.000đ. Nay, đại diện của bị hại không có yêu cầu đề nghị gì thêm, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Quá trình điều tra, người làm chứng Dương Văn V cho biết: trước khi lùi xe vào vựa rau N thì chỉ có anh ngồi trên xe cùng với bị cáo. Khi bị cáo chuẩn bị lùi xe thì bị cáo có nói anh xuống xe đứng phía bên tài để xin đường, cảnh giới, cảnh báo các phương tiện đang lưu thông trên đường Quốc lộ 27 khi xe đang lùi vào vựa rau. Do chỉ quan sát 02 chiều xe chạy trên đường Quốc lộ 27 nên không thấy ông M phía sau đuôi xe do xe đã che khuất. Khi xe chuẩn bị va chạm với ông M thì anh mới thấy ông M phía đuôi xe thì anh đã đập vào thùng xe tải hô anh T dừng lại nhưng anh T vẫn lùi xe va trúng ông M. Sau khi tai nạn xảy ra anh có hỏi anh T sao không thấy anh ra hiệu thì anh T nói không biết vì mải để ý gương chiếu hậu bên phụ.

Quá trình điều tra, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Lương Minh H trình bày: anh thuê anh T lái xe ô tô tải cho anh mức lương mỗi tháng

10.000.000đ. Xe ô tô tải BKS 78H-00145 nhãn hiệu Hino là của anh đứng tên sở hữu. Sau khi tai nạn xảy ra anh cũng đã cùng với bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 310.000.000đ. Anh đã nhận lại xe ô tô tải này. Anh không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì cho anh.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Đơn Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Vào khoảng 11 giờ 00 ngày 11/11/2024 bị cáo đã điều khiển cho xe ô tô tải BKS 78H-001.45 lùi vào vựa rau N ở bên phải đường theo hướng di chuyển. Do không chú ý quan sát, bị hại đang đứng tại điểm mù của xe nên đuôi xe ô tô do bị cáo điều khiển đã va chạm vào ông Phạm Duy M đang đứng sát cột điện trước vựa rau dẫn đến hậu quả ông Phạm Duy M tử vong tại chỗ. Hành vi của Nguyễn Ngọc T đã vi phạm điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự mà còn vi phạm Điều 16 Luật giao thông đường bộ.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của đại diện người bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Ngọc T đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ nhận thức để biết việc điều khiển cho xe lùi khi không đủ điều kiện an toàn là không tuân thủ đúng quy định pháp luật về giao thông dẫn đến hậu quả gây tai nạn làm cho ông M chết. Mặc dù bị cáo không mong muốn hậu quả xảy ra nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn giao thông tại địa phương nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hậu quả đã xảy ra. Hội đồng xét xử xét thấy cần buộc bị cáo chịu mức án tương xứng với hành vi của bị cáo mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo cùng chủ xe đã bồi thường số tiền 310.000.000đ cho gia đình bị hại. Đại diện của bị hại không có yêu cầu đề nghị gì

thêm, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, tại phiên tòa đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được hưởng quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách cũng đủ có tác dụng để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội và cũng thể hiện chính sách nhân đạo, sự độ lượng khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo cùng chủ xe đã thương lượng bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 310.000.000đ. Tại phiên tòa, đại diện gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm nên không đề cập đến.

[7] Về vật chứng của vụ án: quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đơn Dương tạm giữ 01 xe ôtô tải BKS 78H-00145 nhãn hiệu Hino, màu sơn trắng, 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỷ thuật, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 78000174 tên chủ xe Lương Minh H. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho ông Hoàng các tài sản này. Sau khi nhận lại tài sản, ông Hoàng không có ý kiến gì nên không đề cập đến.

Đối với giấy phép lái xe hạng A1, D số 540109896150 mang tên Nguyễn Ngọc T cần tuyên trả lại cho bị cáo.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc T 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (22/4/2025).

Giao bị cáo Nguyễn Ngọc T cho Uỷ ban nhân dân xã X, huyện Đồng Xuân, tỉnh Phú Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

2. Về tang vật: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên trả lại cho bị cáo Nguyễn Ngọc T 01 giấy phép lái xe hạng A1, D số 540109896150 mang tên Nguyễn Ngọc T.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban

thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc T phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người đại diện hợp pháp bị hại có quyền kháng cáo. Riêng người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:
- Tòa án ND tỉnh Lâm Đồng;
VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đơn Dương;
- Phòng Hồ sơ nghiệp (PV06) công an
Tỉnh Lâm Đồng;
- Chi cục THA dân sự Đơn Dương;
- Bị cáo;
- Đại diện người bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Đình Anh Vũ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ		THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Võ Thời	**Nguyễn Thị Chinh**	**Lê Đình Anh Vũ**

Nơi nhận:
- Tòa án ND tỉnh Lâm Đồng (2)
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (1)
- VKSND huyện Đơn Dương (1)
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng (1)
- Công an huyện Đơn Dương (1)
- Chi cục THA dân sự Đơn Dương (1)
- Bị cáo (3)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Người bào chữa cho bị cáo [1]
- Đại diện người bị hại [1]
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan [3]
- Lưu hồ sơ [1].

Lê Đình Anh Vũ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thời **Nguyễn Thị Chinh** **Lê Đình Anh Vũ**

Nơi nhận:
- Tòa án ND tỉnh Lâm Đồng (2)
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (1)
- VKSND huyện Đơn Dương (1)
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng (1)
- Công an huyện Đơn Dương (1)
- Chi cục THA dân sự Đơn Dương (1)
- Bị cáo (3)
- Người bào chữa cho bị cáo (1)
- Đại diện người bị hại (1)
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (3)
- Người làm chứng (2)
- Lưu hồ sơ (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Đình Anh Vũ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Minh Dũng

không có giấy phép lái xe khoản 9 điều 8

khoản 8 điều 9 có nồng độ cồn

iều 17. Tránh xe đi ngược chiều

1. Trên đường không phân chia thành hai chiều xe chạy riêng biệt, hai xe đi ngược chiều tránh nhau, người điều khiển phải giảm tốc độ và cho xe đi về bên phải theo chiều xe chạy của mình.

Điều 30. Người điều khiển, người ngồi trên xe mô tô, xe gắn máy

1. Người điều khiển xe mô tô hai bánh, xe gắn máy chỉ được chở một người, trừ những trường hợp sau thì được chở tối đa hai người:

a) Chở người bệnh đi cấp cứu;

b) Áp giải người có hành vi vi phạm pháp luật;

c) Trẻ em dưới 14 tuổi.

a, b khoản 2
Điều 260 Bộ luật hình sự mà còn vi phạm khoản 8, 9 Điều 8, khoản 1, Điều 9 Lu ật giao
thông đường bộ.