TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NGÔ QUYỀN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 218/2024/HS-ST
Ngày 17-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Huyền

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Bùi Thị Kiểm

Bà Lý Thị Thiên Nga

- Thư ký phiên toà: Bà Vũ Thị Thanh Thủy – Thẩm tra viên Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thúy Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 219/2024/TLST-HS ngày 23 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 564/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng A, sinh ngày 20 tháng 10 năm 2003 tại Quảng Ninh. Nơi thường trú: Tổ khu H, phường N, thành phố M, tỉnh Qu; nơi tạm trú: Thôn Q, xã Th, huyện K, thành phố H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh H và bà Nguyễn Thị L; có vợ là Nguyễn Thị Qu và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 26/03/2024, tạm giam ngày 01/4/2024; có mặt.

- *Bị hại*:

+ Chị Nguyễn Thị Như Qu, sinh năm 2005; nơi cư trú: Thôn Ph, xã Th, huyện K, tỉnh H; vắng mặt.

+ Chị Vũ Ánh L, sinh năm 2005; nơi cư trú: Số , phường H, thị xã K, tỉnh H; vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Anh Ngô Văn C, sinh năm 1997; nơi cư trú: Thôn C, xã Th, huyện K, thành phố H; vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Chị Trần Thị L; vắng mặt

+ Anh Nguyễn Xuân Th; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có việc làm ổn định nên Nguyễn Hoàng A nảy sinh ý định đi cướp giật tài sản của những người dân đi trên đường vào ngày 10/10/2023 đến ngày 10/3/2024, Hoàng A đã thực hiện 02 vụ cướp giật tài sản trên địa bàn quận Kiến An và quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng như sau:

Vụ thứ nhất: Tối ngày 10/10/2023, Hoàng A một mình điều khiển xe mô tô Honda Winner X, BKS: 14K1-290.61 đi trên đường Trần Nhân Tông, quận Kiến An hướng từ ngã 6 Quán Trữ đi ngã 5 Kiến An thì phát hiện chị Trần Chi L(sinh năm 2005; trú tại: Tây Sơn, phường Trần Thành Ngọ, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng) đang điều khiển xe máy điện đi ngược chiều chở chị Nguyễn Thị Như Qu (sinh năm 2005; trú tại: Thôn Pháp Chế, xã Thất Hùng, huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương) ngồi sau xe đang sử dụng 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu đen. Thấy vậy, Hoàng A điều khiển xe đi theo đến trước cửa số 919 Trần Nhân Tông, quận Kiến An, Hoàng A điều khiển xe áp sát bên trái xe của chị Chi Linh, dùng tay phải giật lấy chiếc điện thoại di động Iphone XS Max màu đen của chị Qu rồi tăng ga bỏ chạy về hướng ngã 6 Quán Trữ và đi vào trong một ngõ nhỏ. Hoàng A dừng lại lấy điện thoại ra xem thì thấy màn hình chưa bị khóa, kiểm tra phần ghi chú trong điện thoại, có lưu mật khẩu màn hình nên đã tự đổi lại mật khẩu để sử dụng. Hoàng A thấy có mật khẩu tài khoản MB Bank nên đã vào các nội dung của điện thoại, giả danh chị Qu nhắn tin cho chị Hoàng Tuyết M (sinh năm 2005; Trú tại: Thôn Phượng Hoàng, xã Thất Hùng, huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương) là bạn chị Qu mượn tiền, chị M tưởng thật nên đã chuyển khoản 2.000.000 đồng vào tài khoản của chị Qu. Từ tài khoản của chị Qu, Hoàng A chuyển sang ứng dụng ví điện tử Momo, rồi từ ví Momo chuyển sang tài khoản số 6680188366666 mang tên Nguyễn Hoàng A tại MB Bank và sử dụng hết. Sau đó, Hoàng A tạo tài khoản Facebook ảo bán chiếc điện thoại trên cho 01 thanh niên không quen biết ở khu vực quận Dương Kinh, Hải Phòng với giá 2.300.000 đồng. Số tiền này Hoàng A đã chi tiêu cá nhân hết.

Vụ thứ hai: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 10/3/2024, Hoàng A một mình điều khiển xe mô tô Honda SH Mode màu trắng, BKS: 14K1-122.88 đi đến trước cửa quán "Massage Hoa Sen" số 1A-B1 lô 26 Lê Hồng Phong, phường Đông Khê, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng thì thấy anh Nguyễn Xuân Th (sinh năm 1993; trú tại: Thôn Tống Xá, xã Thái Thịnh, huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương) điều khiển xe máy điện chở chị Vũ Ánh L(sinh năm 2005; trú tại: Số 44 Tô Hiến Thành, huyện

Kinh Môn, tỉnh Hải Dương) ngồi sau xe đang sử dụng 01 điện thoại di động Iphone 15 Plus màu hồng. Thấy vậy, Hoàng A điều khiển xe, vượt lên từ phía sau bên phải, áp sát xe của anh Th, dùng tay trái giật chiếc điện thoại chị Lrồi phóng xe bỏ chạy ra đường Lê Hồng Phong, rẽ qua lô 22 đến đường An Đà rồi đi về nhà. Đến khoảng 09 giờ ngày 11/3/2024, Hoàng A một mình đi đến cửa hàng điện thoại di động "CMobie" ở Thôn Cẩm La, xã Thanh Sơn, huyện Kiến Thụy, thành phố Hải Phòng gặp anh Ngô Văn C(sinh năm 1997; trú tại: Thôn Cẩm Hoàn, xã Thanh Sơn, huyện Kiến Thụy, thành phố Hải Phòng) nói quên mật khẩu Icloud và bán xác máy điện thoại di động trên cho anh Cvới giá 4.500.000 đồng. Số tiền này Hoàng A đã chi tiêu cá nhân hết.

Ngày 11/3/2024, chị Vũ Ánh Lđã đến Công an quận Ngô Quyền trình báo. Ngày 26/3/2024, Nguyễn Hoàng A đến cơ quan Công an đầu thú và giao nộp 01 xe mô tô Honda SH Mode màu trắng, BKS: 14K1-122.88; 01 áo khoác màu ghi; 01 quần dài màu đen; 01 đôi dép màu đen; 01 mũ bảo hiểm lưỡi trai màu đen có sọc kẻ trắng (là trang phục Hoàng A sử dụng khi thực hiện hành vi cướp giật tài sản vào tối ngày 10/3/2024). Ngày 26/3/2024, anh Ctự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động Iphone 15 Plus màu hồng để phục vụ công tác điều tra.

Kết luận định giá tài sản của số 12/KL-HĐĐGTS ngày 22/03/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Ngô Quyền kết luận: 01 điện thoại di động Iphone 15 Plus màu hồng, đã qua sử dụng, đến thời điểm bị xâm hại, tài sản trên có giá 19.377.000 đồng.

Kết luận định giá tài sản của số 15/KL-HĐĐGTS ngày 16/05/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Kiến An kết luận: 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu đen, đã qua sử dụng, đến thời điểm bị xâm hại, tài sản trên có giá 6.800.000 đồng.

Tại Cơ quan Csát điều tra, Nguyễn Hoàng A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên

Tại bản Cáo trạng số 222/CT-VKSNQ ngày 21/8/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng A về tội "Cướp giật tài sản" theo điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo khai nhận hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Bị hại chị Nguyễn Thị Như Qu, chị Vũ Ánh Lvà người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Ngô Văn Cđã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa đã được chủ tọa công bố các bản khai có trong hồ sơ thể hiện bị hại chị Vũ Ánh Lđã được nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác. Bị hại chị Nguyễn Thị Như Qu yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị chiếc điện thoại di động Iphone XS Max theo định giá tài sản là 6.800.000 đồng. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Ngô Văn Cyêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 4.500.000 đồng.

Kiểm sát viên tại phiên toà, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự: xử phạt: Nguyễn Hoàng A mức án từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm 06 tháng tù về tội "Cướp giật tài sản". Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự:

- Bị hại chị Vũ Ánh Lđã nhận lại tài sản là 01 điện thoại di động Iphone 15 Plus màu hồng, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên không xem xét giải quyết.

- Bị hại chị Nguyễn Thị Như Qu yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị chiếc điện thoại di động Iphone XS Max theo định giá tài sản là 6.800.000 đồng. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Ngô Văn Cyêu cầu bị cáo phải bồi thường 4.500.000 đồng nên căn cứ theo quy định tại Điều 48 Bộ luật Hình sự và các Điều 584, 585, 586, 587, 588, 589 của Bộ luật Dân sự buộc bị cáo phải bồi thường cho chị Qu số tiền 6.800.000 đồng, buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Csố tiền 4.500.000 đồng

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy vật chứng thu giữ của Nguyễn Hoàng A đựng trong niêm phong dán kín có dấu niêm phong của Cơ quan Csát điều tra Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng và chữ ký của người liên quan gồm: 01 áo khoác màu ghi, 01 quần dài màu đen, 01 đôi dép màu đen, 01 mũ bảo hiểm lưỡi trai màu đen có sọc kẻ trắng.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về sự vắng mặt của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng: Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng đều vắng mặt tại phiên tòa. Tuy nhiên, họ đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử nên căn cứ Điều 292; Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại chị Nguyễn Thị Như Qu, chị Vũ Ánh Linh, lời khai của những người làm chứng, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, Kết luận định giá, vật chứng thu giữ, nội dung bản cáo trạng và các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Nguyễn Hoàng A đã 02 lần thực hiện hành vi cướp giật tài sản, cụ thể: Lần 1: Khoảng tối ngày 10/10/2023, tại khu vực trước cửa số 919 Trần Nhân Tông, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng, Nguyễn Hoàng A đã có hành vi điều khiển xe mô tô công khai, nhanh chóng chiếm đoạt tài sản của chị Nguyễn Thị Như Qu 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu đen có giá 6.800.000 đồng; Lần 2: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 10/3/2024, tại khu vực trước cửa quán "Massage Hoa Sen" số 1A – B1 lô 26 Lê Hồng Phong, Đông Khê, Ngô Quyền, Hải Phòng, Nguyễn Hoàng A đã có hành vi điều khiển xe mô tô công khai, nhanh chóng chiếm đoạt tài sản của chị Vũ Ánh L01 điện thoại di động Iphone 15 Plus màu hồng có giá 19.377.000 đồng. Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Hoàng A đủ yếu tố cấu thành tội "Cướp giật tài sản" quy định tại Điều 171 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết định khung hình phạt: Bị cáo đã sử dụng xe mô tô để cướp giật tài sản của chị Nguyễn Thị Như Qu và chị Vũ Ánh Lnên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với tình tiết tăng nặng định khung là "Dùng thủ đoạn nguy hiểm" quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự

[5] Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có cơ sở và đúng với quy định của pháp luật.

[6] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác mà còn gây mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý hoang mang lo sợ cho người dân.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

[7] Trong thời gian từ ngày 10/10/2023 đến ngày 10/3/2024, bị cáo đã 02 lần đều có hành vi sử dụng phương tiện nguy hiểm (là xe máy) làm phương tiện, thủ đoạn nguy hiểm nhằm chiếm đoạt tài sản bán lấy tiền ăn tiêu cho bản thân nên bị cáo phải chịu tình tiết tặng nặng trách nhiệm hình sự "phạm tội hai lần trở lên" quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[8] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn. Sau khi phạm tội, bị cáo đến cơ quan Công an đầu thú. Vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[9] Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trên cơ sở đề nghị của Kiểm sát viên và kết quả xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa; sau khi xem xét các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, bắt bị cáo cách ly khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục bị cáo và phát huy tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[10] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 171 của Bộ luật Hình sự quy định "*người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng*". Tuy nhiên, xét thấy các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo không có tài sản và không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

- Về trách nhiệm dân sự:

[11] Cơ quan Csát điều tra đã trả lại 01 điện thoại di động Iphone 15 Plus màu hồng cho bị hại chị Vũ Ánh L. Bị hại chị Vũ Ánh Lkhông yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[12] Bị hại chị Nguyễn Thị Như Qu yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị chiếc điện thoại di động Iphone XS Max theo định giá tài sản là 6.800.000 đồng Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Ngô Văn Cyêu cầu bị cáo phải bồi thường 4.500.000 đồng. Xét yêu cầu của chị Qu và anh Clà chính đáng nên căn cứ theo quy định tại Điều 48 Bộ luật Hình sự và các Điều 584, 585, 586, 587, 588, 589 của Bộ luật Dân sự chấp nhận yêu cầu đòi bồi thường của chị Qu và anh Cbuộc bị cáo phải bồi thường cho chị Qu số tiền 6.800.000 đồng, buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Cső tiền 4.500.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng:

[13] Đối với 01 xe mô tô Honda SH Mode màu trắng, BKS: 14K1-122.88 có số khung, số máy là số nguyên thủy của nhà sản xuất đóng, không phát hiện thấy có sự tẩy xóa hoặc sửa chữa các ký tự, tên chủ xe Nguyễn Thị L (sinh năm: 1983; Trú tại: Hồng Phong, Ninh Dương, Móng Cái, Quảng Ninh), là mẹ đẻ của Hoàng A. Bà L cho Hoàng A mượn xe nhưng không biết việc Hoàng A sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội, Cơ quan Csát điều tra Công an quận Ngô Quyền ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe trên cho bà L nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[14] Đối với 01 điện thoại di động Iphone 15 Plus màu hồng, Cơ quan Csát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc điện thoại trên cho bị hại chị Vũ Ánh Lnên HĐXX không xem xét giải quyết.

[15] Đối với 01 xe mô tô Honda Winner X, BKS: 14K1 – 290.61 (Hoàng A sử dụng đi cướp giật tài sản vào tối ngày 10/10/2023), kết quả xác minh biển kiểm soát có tên chủ xe là Nguyễn Hoàng A. Hoàng A khai đã bán chiếc xe trên cho 01 người không quen biết trên mạng xã hội Facebook vào tháng 12/2023 với giá 20.000.000 đồng, Cơ quan Csát điều tra Công an quận Kiến An đã ra quyết định truy tìm vật số 572 ngày 29/03/2024 đối với chiếc xe trên nhưng đến nay chưa xác định được ở đâu nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[16] Đối với vật chứng thu giữ của Nguyễn Hoàng A đựng trong niêm phong dán kín có dấu niêm phong của Cơ quan Csát điều tra Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng và chữ ký của người liên quan gồm: 01 áo khoác màu ghi, 01 quần dài màu đen, 01 đôi dép màu đen, 01 mũ bảo hiểm lưỡi trai màu đen có sọc kẻ trắng, bị cáo mặc khi thực hiện tội phạm, không có giá trị và bị cáo không có nguyện vọng nhận lại nên căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu tiêu hủy.

[17] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

[18] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[19] Đối với hành vi của Nguyễn Hoàng A sử dụng điện thoại của bị hại Nguyễn Thị Như Qu, giả danh nhắn tin cho chị Hoàng Tuyết M hỏi mượn vay tiền, để chiếm đoạt số tiền 2.000.000 đồng vào ngày 11/10/2023 xảy ra tại địa bàn quận Kiến An, Cơ quan Csát điều tra Công an quận Kiến An đã ra Quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan trong vụ án hình sự số 1125 ngày 20/6/2024 để điều tra, xử lý theo thẩm quyền.

[20] Đối với anh Ngô Văn Cđã mua chiếc điện thoại di động Iphone 15 Plus màu hồng của Hoàng A nhưng không biết chiếc điện thoại này là do phạm tội mà có nên không có căn cứ để xử lý.

[21] Đối với thanh niên mua chiếc điện thoại di động Iphone XS Max màu đen mà Hoàng A cướp giật được, chưa xác minh được lai lịch, địa chỉ, nên chưa có căn cứ xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng A phạm tội "Cướp giật tài sản"

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng A 05 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/3/2024.

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự và các Điều 584, 585, 586, 587, 588, 589 của Bộ luật Dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng A phải bồi thường cho chị Nguyễn Thị Như Qu số tiền 6.800.000 đồng, buộc bị cáo Nguyễn Hoàng A phải bồi thường cho anh Ngô Văn Csố tiền 4.500.000 đồng

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy vật chứng thu giữ của Nguyễn Hoàng A đựng trong niêm phong dán kín có dấu niêm phong của Cơ quan Csát điều tra Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng và chữ ký của người liên quan gồm: 01 áo khoác màu ghi, 01 quần dài màu đen, 01 đôi dép màu đen, 01 mũ bảo hiểm lưỡi trai màu đen có sọc kẻ trắng.

(Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 22/8/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng)

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án: Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng A phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 565.000 (năm trăm sáu mươi lăm nghìn) đồng

- Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo Nguyễn Hoàng A được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại chị Nguyễn Thị Như Qu và chị Vũ Ánh Lđược quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Ngô Văn Ccó quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả Th thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- VKSND TP Hải Phòng;
- TAND TP Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Ngô Quyền;
- Cơ quan THAHS Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Trại tạm giam Công an TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Công an quận Ngô Quyền;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thu Huyền