

Bản án số: **91** /2021/HS-ST

Ngày: 08.11.2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN L - TP ĐÀ NẴNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Trần Hữu Vinh**

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Nguyễn Phạm Hùng**

Bà **Nguyễn Thị Thanh Bình**

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Trần Ngô Khánh Loan** – Thư ký Tòa án, Toà án nhân dân quận L, TP Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận L- TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Ông **Nguyễn Mạnh Hùng** – Kiểm sát viên.

Ngày 08/11/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận L xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 97/2021/TLST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 94/2021/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Bình H; Tên gọi khác: Cu K; Giới tính: Nam

Sinh ngày: 27.5.1995 tại TP. Đà Nẵng

Nơi ĐKNKTT: Tổ 10, P. K, Q. C, TP. Đà Nẵng.

Chỗ ở: Khu đô thị E, P. H, Q. L, TP. Đà Nẵng

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không

Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Buôn bán

Cha: Nguyễn C (SN: 1965- còn sống); Mẹ: Đặng Thị M (sn: 1965- còn sống)

Tiền án, tiền sự: chưa

Bị cáo bị tạm giam vào ngày 09/9/2021

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Bà Nguyễn Thị Thùy P – sinh năm 1984; địa chỉ: Tổ 78, phường H, quận L, TP. Đà Nẵng, có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Ông Nguyễn Văn Đ – sinh năm 1984; địa chỉ: Tổ 10, phường H, quận L, TP. Đà Nẵng, có mặt.

+ Ông Phạm T – sinh năm 1962; địa chỉ: Tổ 22, phường H, quận L, TP. Đà Nẵng, có mặt.

+ Ông Lê Duy K – sinh năm 1993; địa chỉ: Tổ 81, phường H, quận L, TP. Đà Nẵng, có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Ông Mai Tấn H – sinh năm 1975; địa chỉ: Tổ 36, phường H, quận L, TP. Đà

Năng, vắng mặt, không có lý do.

+ Ông Trần Lê Hoàng Q – sinh năm 1994; địa chỉ: Tổ 52, phường H, quận L, TP. Đà Nẵng, vắng mặt, không có lý do.

+ Ông Lương Công D – sinh năm 1993; địa chỉ: Tổ 52, phường H, quận L, TP. Đà Nẵng, vắng mặt, không có lý do.

- *Người làm chứng:*

+ Ông Lê Văn G – sinh năm 1964; địa chỉ: Khu đô thị Ecocham, phường H, quận L, TP. Đà Nẵng, vắng mặt, không có lý do.

+ Ông Trương Văn T – sinh năm 1977; địa chỉ: Khu đô thị Ecocham, phường H, quận L, TP. Đà Nẵng, vắng mặt, không có lý do.

+ Ông Đinh Văn C – sinh năm 1986; địa chỉ: Khu đô thị Ecocham, phường H, quận L, TP. Đà Nẵng, vắng mặt, không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15h30' ngày 05.9.2021, UBND phường H nhận được tin báo có một số công nhân đang trú tại khu đô thị Eco Charm, P. H, Q. L, TP. Đà Nẵng đang cần hỗ trợ về lương thực, thực phẩm trong thời gian chấp hành các biện pháp phòng chống dịch Covid-19 của UBND thành phố Đà Nẵng, nên ông Hà Thúc Nhơn- Chủ tịch UBND phường H kiêm Trưởng Ban phòng chống dịch Covid-19 của phường Hoà Hiệp Nam đã cử tổ công tác gồm: bà Nguyễn Thị Thuỳ P- Phó Chủ tịch UBND phường, Phó Trưởng Ban phòng chống dịch Covid-19 của phường Hoà Hiệp Nam, ông Phạm T- cán bộ UBND phường H, ông Nguyễn Văn Đ - Cán bộ UBND phường H, ông Lê Duy K - Cảnh sát khu vực Công an phường H đi đến khu đô thị Eco Charm, P. H, Q. L, TP. Đà Nẵng để xác minh, lập danh sách để kịp thời hỗ trợ lương thực, thực phẩm cho công nhân và người dân gặp khó khăn ở khu vực này. Khi đi đến khu đô thị Eco Charm, tổ công tác được ông Mai Tấn H (bảo vệ của khu đô thị) dẫn đến khu vực có các công nhân Lê Văn G, Trương Văn T và Đinh Văn C, những người cần được hỗ trợ nên tổ công tác dừng lại để xác minh. Khi tổ công tác đang tiến hành làm việc, Nguyễn Bình H từ trong nhà của mình cầm một cái cuốc chạy về phía tổ công tác đang đứng quát: *“tụi bay đến đây để làm gì”*, rồi la lối, dùng cuốc cuốc xuống mặt đường để đe dọa và đuổi đánh tổ công tác. Tổ công tác thấy H cầm cuốc, có biểu hiện hung hăng nên bỏ chạy một đoạn rồi dừng lại. Lúc này, đồng chí Lê Duy K đang mặc sắc phục công an đi đến gần H và nói *“Tôi là cảnh sát khu vực, tham gia cùng tổ công tác hỗ trợ phòng, chống dịch, không liên quan gì đến anh, vào nhà đi”*, H nghe vậy nên bỏ cuốc xuống, đi vào nhà. Sau đó, tổ công tác quay lại để làm nhiệm vụ, H tiếp tục cầm một cái xẻng từ trong nhà chạy ra kéo lê cái xẻng dưới đất rồi rượt đuổi các thành viên trong tổ công tác, H rượt đuổi anh K nhưng không kịp nên quay sang rượt đuổi những thành viên còn lại khoảng 20-30m thì dừng lại, quay vào nhà. Bà P do hoảng sợ nên trong lúc bỏ chạy đã bị vấp ngã xây xước da và làm rơi điện thoại, bị

hồng màn hình. Sau đó, đồng chí K liên lạc Công an phường H cử cán bộ, chiến sĩ đến hỗ trợ và đưa H về trụ sở làm việc.

Qua điều tra xác định: Khoảng trưa ngày 05.9.2021, Nguyễn Bình H cùng với bạn là Lương Công D và Trần Lê Hoàng Q ngồi uống bia tại nhà của H. Đến khoảng 16h00, H nhìn thấy tổ công tác đang làm việc với nhóm công nhân cách nhà H khoảng 10m nên H đã có hành vi dùng cuốc, xẻng đuổi đánh tổ công tác như đã nêu trên, hành vi của H đã khiến tổ công tác không thể tiếp tục thực hiện nhiệm vụ hỗ trợ cho người dân và công nhân gặp khó khăn vì dịch Covid-19 trong khu vực, gây ảnh hưởng đến công tác phòng chống dịch bệnh tại địa phương. Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Bình H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tang vật tạm giữ: 01 cây cuốc, 01 cây xẻng.

Tại bản cáo trạng số 94/CT-VKS ngày 11/10/2021 của VKSND quận L đã truy tố bị cáo Nguyễn Bình H về tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận L, thành phố Đà Nẵng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận L đề nghị HĐXX xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 330, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt 09 đến 12 tháng tù giam.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy:

- 01 cây cuốc, 01 cây xẻng.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an quận L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận L, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về xác định tội phạm: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào trưa ngày 05/9/2021, bị cáo H uống bia tại nhà cùng với Lương Công D, Trần Lê Hoàng Q. Đến khoảng 16 giờ 00 cùng ngày, do mâu thuẫn trong gia đình, trong lúc say, bị cáo vô tình gặp tổ công tác

phòng chống Covid (tổ công tác) gồm: Bà Nguyễn Thị Thùy P, ông Phạm T, ông Nguyễn Văn Đ, ông Lê Duy K đang làm nhiệm vụ xác minh, lập danh sách công nhân và người dân đang sinh sống trong khu đô thị Eco Charm. Bị cáo H đã to tiếng, dùng cuộc cuộc xuống mặt đường hăm dọa, đuổi đánh tổ công tác. Ông Lê Duy K – Cảnh sát khu vực – Công an phường H, đang mặc sắc phục đến tiếp cận bị cáo H và giải thích cho H. H bỏ cuộc và đi vào nhà. Tổ công tác tiếp tục quay lại để làm việc. Tuy nhiên, không lâu sau đó, H từ trong nhà cầm xẻng, kéo lê dưới đường, tiếp tục đuổi đánh tổ công tác, cụ thể: Đuổi, đánh bà P, ông Đ. Mặc dù, đã được ông K giải thích, yêu cầu chấm dứt hành vi của mình nhưng bị cáo vẫn hung hăng, đuổi đánh tổ công tác, đã dẫn đến tổ công tác không thể tiếp tục thực hiện nhiệm vụ hỗ trợ người dân, công nhân đang gặp khó khăn, gây ảnh hưởng đến công tác phòng chống dịch tại địa phương. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ, hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tính chất của vụ án: Hành vi của bị cáo đã thực hiện trong vụ án là nguy hiểm cho xã hội, cố ý xâm phạm trực tiếp đến hoạt động quản lý nhà nước, gây mất trật tự xã hội. Đặc biệt, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trong thời gian cả nước nói chung và thành phố Đà Nẵng nói riêng tình hình dịch bệnh đang diễn ra rất phức tạp, Chính quyền và toàn thể nhân dân trong thành phố đang huy động mọi nguồn lực, phương tiện để phòng chống dịch bệnh, tiếp tế lương thực, thực phẩm một cách nhanh nhất, hiệu quả nhất đến người dân. Vì vậy, cần xét xử bị cáo một mức hình phạt tương xứng với tính chất cũng như hậu quả của bị cáo đã gây ra, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để tính rèn đe, giáo dục cho bị cáo.

Tuy nhiên, tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải. Bị cáo có nhân thân tốt. Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, HĐXX áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đối với hành vi tụ tập uống bia của Nguyễn Bình H, Lương Công D và Trần Lê Hoàng Q: Cơ quan CSĐT Công an quận L đã chuyển hồ sơ đến Công an phường Hoà Hiệp Nam để tiến hành xử phạt vi phạm hành chính do có hành vi vi phạm quy định về phòng chống dịch là có căn cứ.

[4] Về vật chứng: Đối với 01 cây cuốc, 01 cây xẻng. Đây là công cụ phạm tội của bị cáo H nên HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu, tiêu hủy.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị Thùy P bị xây xát da và hư hỏng màn hình điện thoại nhưng chị P không yêu cầu bị cáo H phải bồi thường. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác không yêu cầu bị cáo bồi thường nên HĐXX không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị Quyết số

326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy Ban thường vụ Q hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bình H phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 330, điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bình H **09 (Chín)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/9/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu, tiêu hủy: 01 cây cuốc, 01 cây xẻng (Vật chứng hiện đang được tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận L theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 05/11/2021).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Bình H phải nộp 200.000 đồng.

Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Đà Nẵng;
- VKSND q. L
- Công an quận L;
- Chi cục THA. quận L;
- UBND phường H
- Bị cáo;
- Đường sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hữu Vinh