

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2023/HSPT

Ngày 09-01-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH GIA LAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Văn Hiên

Các Thẩm phán: Ông Võ Văn Bình

Bà Nguyễn Thị Kim Hồng

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Trần Thị Hồng Nga – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa:* Bà Đinh Ê Ban Mỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 98/2022/TLPT-HS ngày 04 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Huỳnh Công S do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 155/2022/HSST ngày 28 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai.

* Bị cáo có kháng cáo: **Huỳnh Công S**, sinh năm 1971 tại tỉnh Gia Lai; nơi cư trú: Thôn X, xã T, thành phố P, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 09/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh P (đã chết) và bà Nguyễn Thị T (đã chết); tiền án: Không; tiền sự: 01 tiền sự, ngày 19/11/2021, bị Công an xã T, thành phố P, tỉnh Gia Lai xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 12/4/2022, Huỳnh Công S đến quán cà phê tại số 43 đường L, tổ S, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai do bà Trần Thị S làm chủ. Tại đây, S gặp Đặng Quốc C, Đinh Văn H và Nguyễn Ngọc P đang ngồi uống nước tại quán. Thấy vậy, S rủ cả nhóm đi nhậu thì P nói: “Mọi người đánh bài góp tiền tối nhậu cho vui” thì cả nhóm đồng ý đánh bài ăn tiền bằng hình thức “Tiến lên”. Lúc này trong có 01 bộ bài tú lơ khơ nên P đi đến tiệm tạp hóa (không rõ địa chỉ) mua thêm 01 bộ bài tú lơ khơ. Khi đánh bài, P bỏ ra số tiền 510.000 đồng, C bỏ ra số tiền 50.000 đồng, H bỏ ra số tiền 50.000 đồng; S mang theo số tiền 1.560.000 đồng để trong người với mục đích dùng để đánh bạc.

Hình thức đánh như sau: bộ bài tú lơ khơ 52 lá được chia đều theo chiều kim đồng hồ, mỗi người chơi được 13 lá. Ván đầu tiên người có lá bài “3 bích” đánh đầu tiên, những người bên cạnh theo chiều kim đồng hồ lựa chọn qua lượt hay đánh quân bài trên tay lớn hơn quân bài của người đánh đầu trước, lá bài được sắp xếp theo thứ tự từ nhỏ đến lớn, lá bài số 3 là nhỏ nhất, lá bài số 2 là lớn nhất, hoa văn trên bài gồm bích, chuồn, rô, cơ theo trình tự lớn dần. Quy ước “Rác” là quân bài lẻ, không kết hợp được với lá bài nào, “Đôi” là 02 lá cùng số, “Khập” là 03 lá bài cùng số, “Sảnh” là 03 lá bài trở lên theo thứ tự từ nhỏ đến lớn kề nhau, “Tứ quý” là 04 lá bài cùng số, người nào đánh hết bài trên tay là người thắng nhất, theo thứ tự, người cuối cùng còn bài trên tay là người thua. Người thắng nhất được người thua nhất chung số tiền 30.000 đồng, người thắng thứ hai được người thua số hai chung số tiền 20.000 đồng, người có “Khập” lớn nhất thì mỗi người còn lại chung 10.000 đồng/người. Nếu “Tứ Quý” bắt là bài số 2 màu đỏ (rô, cơ) thì được số tiền 30.000 đồng. Nếu “Tứ Quý” bắt là bài số 2 màu đen (bích, chuồn) thì được số tiền 20.000 đồng.

Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, khi P, H, C và S đang đánh bạc thì bị Công an phường T kiểm tra, bắt quả tang. Thu giữ vật chứng gồm: 52 lá bài màu đỏ, trắng đã cũ, có sẵn trong quán; 52 lá bài màu xanh, vàng do P mua về để đánh bạc; 610.000 đồng là tiền trên chiếu bạc và số tiền 1.560.000 đồng trên người của Huỳnh Công S.

Quá trình điều tra, xác định được số tiền mà các bị cáo đã sử dụng để đánh bạc như sau: Huỳnh Công S có 1.560.000 đồng, khi bị bắt S thắng số tiền 170.000 đồng; Nguyễn Ngọc P có 510.000 đồng, khi bị bắt P thua 170.000 đồng; Đặng Quốc C có 50.000 đồng, khi bị bắt C không thắng, không thua; Đinh Văn H có 50.000 đồng, khi bị bắt H không thắng, không thua.

- Giải quyết của Tòa án cấp sơ thẩm:

Tại bản án hình sơ thẩm số 155/2022/HSST ngày 28-9-2022 của Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Công S phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Huỳnh Công S 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo của bị cáo theo luật định.

- Kháng cáo của bị cáo:

Ngày 11/10/2022 bị cáo Huỳnh Công S kháng cáo yêu cầu hủy một phần bản án hình sự sơ thẩm số 155/2022/HSST ngày 28-9-2022 của Tòa án nhân dân thành phố P và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

- Diễn biến tại phiên tòa phúc thẩm:

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận toàn bộ kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Trong khoảng thời gian từ 17 giờ đến 18 giờ ngày 12/4/2022, tại số nhà 43 L, Tổ S, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai, khi Huỳnh Công S cùng với ông Nguyễn Ngọc P, anh Đặng Quốc C và ông Đinh Văn H đánh bạc dưới hình thức đánh bài “Tiền lên” được thua bằng tiền thì bị Công an phường T phát hiện, bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 610.000 đồng cùng tang vật, thu giữ của Huỳnh Công S số tiền 1.560.000 đồng. Tổng số tiền mà bị cáo Huỳnh Công S cùng với cùng với ông Nguyễn Ngọc P, anh Đặng Quốc C và ông Đinh Văn H dùng để đánh bạc là 2.170.000 đồng.

Bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[2] Xét kháng cáo yêu cầu hủy một phần bản án sơ thẩm số 155/2022/HSST ngày 28-9-2022 của Tòa án nhân dân thành phố P và xin được hưởng án treo của bị cáo:

Bị cáo cho rằng trong 1.560.000 đồng bị thu giữ, bị cáo chỉ sử dụng 400.000 đồng vào việc đánh bạc. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử nhận thấy, khi tham gia đánh bạc, bị cáo và những người khác không thỏa thuận số tiền cụ thể mỗi người phải bỏ ra; trên thực tế Nguyễn Ngọc P có 510.000 đồng, Đặng Quốc C có 50.000 đồng và Đinh Văn H có 50.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền mình có để tham gia đánh bài. Ngoài ra, các lời khai trong quá trình điều tra bị cáo xác định sẽ dùng số tiền 1.560.000 đồng để trả tiền nếu thua. Vì vậy, bị cáo khai chỉ sử dụng số tiền 400.000 đồng để đánh bạc trong số tiền 1.560.000 đồng là không có căn cứ.

Bản thân bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo giao nộp một số giấy tờ thể hiện sức khỏe của bị cáo bị giảm sút và đơn xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy nhân thân bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính cũng về hành vi đánh bạc nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân, tu chí làm ăn, lao động chính đáng mà tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc, đối với hành vi phạm tội lần này mức độ thành khẩn khai báo của bị cáo không cao.

Xét thấy khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự cho bị cáo. Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng mức án 06 (sáu) tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên là mức thấp nhất của khung hình phạt và phù hợp đối với hành vi phạm tội của bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

[3] Về án phí: Do kháng cáo được không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 155/2022/HSST ngày 28 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Công S 06 (Sáu) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án:

Bị cáo Huỳnh Công S phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Gia Lai;
- Sở tư pháp tỉnh Gia Lai;
- CQCSĐT thành phố Pleiku;
- VKS thành phố Pleiku;
- TAND thành phố Pleiku(2);
- Chi cục THADS thành phố Pleiku;
- Bị cáo;
- Lưu VT, THS, HSVA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Đỗ Văn Hiến