

Bản án số: 61/2021/HS-ST

Ngày: 25-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THÁP MƯỜI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân:

1- Ông Lê Văn Vững

2- Bà Huỳnh Thị Kim Thơ

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Ngọc - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tháp Mười tham gia phiên tòa:

Ông Phạm Tuấn Kiệt - Kiểm sát viên.

Ngày 25/11/2021, tại trụ sở Tòa án Huyện, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 53/2021/TLST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hồng X (Mã X)**, sinh năm 1988; hộ khẩu thường trú khóm 1, thị trấn M, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp làm ruộng; trình độ văn hóa 10/12; dân tộc kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1944 (chết) và bà Trần Thị Th, sinh năm 1953 (sống); vợ tên Bùi Thị T, sinh năm: 1990 (đã ly hôn), Bị cáo có hai người con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2012; gia đình có 08 anh chị em, bị cáo là con thứ bảy trong gia đình;

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: Ngày 26/9/2008, bị Tòa án nhân dân huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội cố ý gây thương tích. Chấp hành xong hình phạt ngày 03/9/2009. Ngày 18/9/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang xử phạt 03 năm tù về tội cố ý gây thương tích. Chấp hành xong hình phạt ngày 31/8/2015. (Đã được xóa án tích)

- Tạm giữ: Ngày 21/7/2021.

- Tạm giam: Ngày 23/7/2021. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Tháp Mười (Có mặt tại phiên Tòa).

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

Hồ Võ Quốc T, sinh năm: 1997 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp 4, xã M, huyện T, tỉnh Đồng Tháp

- *Người làm chứng:*

Châu Văn B, sinh năm 1982 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp L, xã M, huyện C, tỉnh Tiền Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Hồng X là người nghiện ma túy, vào khoảng 14 giờ ngày 21/7/2021 do có nhu cầu sử dụng ma túy nhưng không có xe để đi mua nên X điện thoại cho Hồ Võ Quốc T (sinh năm: 1997, nơi cư trú: ấp 4, xã Mỹ Đông, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp) là bạn quen biết ngoài xã hội của X để nhờ T chở đi công việc nhưng thực chất là để đi mua ma túy về sử dụng. T nghĩ X nhờ chở đi công việc bình thường, không biết X đi mua ma túy nên đồng ý đi cùng X. Khoảng 14 giờ 15 phút cùng ngày, T điều khiển xe mô tô biển số 66F1-006.18 đến nhà X ở khóm 1, thị trấn Mỹ An, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp. Khi đến nơi, T giao xe lại X điều khiển chở T đi về hướng xã Phú Điền, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp. Khi gần đến chốt kiểm soát dịch bệnh Covid 19 tại cầu BOT Phú Điền thuộc ấp Mỹ Thạnh, xã Phú Điền, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp, X dừng xe, giả vờ đi vệ sinh rồi dùng điện thoại của mình gọi cho Châu Văn B (sinh năm: 1982, nơi cư trú: ấp Lợi Thuận, xã Mỹ Lợi B, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang) hỏi mua ma túy đá giá 450.000 đồng. Trong lúc gọi điện thoại cho B thì điện thoại của X hết tiền nên X mượn điện thoại của T tiếp tục gọi cho B để giao dịch mua ma túy. Việc X điện thoại mua ma túy thì T không biết do X cố tình che giấu. B đồng ý bán ma túy cho X nên hẹn giao nhận ma túy trên giữa cầu BOT Phú Điền, nơi có rào chắn giữa cầu để kiểm soát dịch bệnh Covid 19. Sau đó, X tiếp tục điều khiển xe mô tô chở T đến chốt kiểm dịch Covid 19 cầu BOT Phú Điền đứng đợi B đến giao ma túy. Đợi khoảng 30 phút nhưng không thấy B đến nên X điều khiển xe mô tô chở T đi về thị trấn Mỹ An. Trên đường đi về thì B gọi điện thoại kêu X đến cầu BOT Phú Điền để nhận ma túy nên X quay xe trở lại. Khi đến nơi, X lấy vỉ thuốc đã sử dụng hết của mẹ T đưa nhờ đi mua cầm trên tay đi đến chốt kiểm dịch với mục đích tạo lý do là đi nhận thuốc ở trên cầu nhằm qua mắt lực lượng kiểm soát. Khi được cho qua chốt kiểm soát, X đi lên cầu, đến vị trí rào chắn ở giữa cầu lấy hộp giấy bên trong có túi nylon chứa ma túy mà B đã để trước đó, rồi để lại 450.000 đồng để B đến lấy như đã thỏa thuận qua điện thoại. X mở hộp giấy lấy tép ma túy bỏ vào bên trong túi quần jean phía trước bên trái mà X đang mặc trên người rồi cầm hộp giấy đi về hướng mà T đang đứng đợi. Khi đi đến chốt kiểm dịch thì bị lực lượng Công an trực chốt kiểm tra phát hiện, bắt quả tang X tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ được tép ma túy mà X vừa mua được của B có đặc điểm là một túi nylon trong suốt dạng nắp kẹp một đầu, có viền màu Xanh, hai cạnh bên được hàn kín, bên trong có chứa nhiều tinh thể rắn. Lực lượng làm nhiệm vụ tiền

hành niêm phong túi nylon có chứa tinh thể rắn này vào phong bì thư màu Xanh của Công an huyện Tháp Mười theo đúng quy định và ghi ký hiệu A1. (Bút lục số: 02-03, 44-57)

Tại Kết luận giám định số 728/KL-KTHS ngày 23/7/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp kết luận: Tinh thể rắn chứa trong một túi nylon trong suốt dạng nắp kẹp một đầu, có viền màu Xanh, hai cạnh bên được hàn kín, được niêm phong trong phong bì thư màu Xanh ghi ký hiệu A1 nêu trên gửi giám định là chất ma túy, có khối lượng 0,351 gam, loại Methamphetamine. Hoàn trả mẫu tinh thể rắn còn lại sau giám định có khối lượng 0,243 gam được niêm phong trong phong bì thư ghi “Niêm phong số: 736, ngày 21/7/2021”. (Bút lục số: 31)

Vật chứng đã thu giữ:

- Thu giữ của bị cáo Nguyễn Hồng X: 01 túi nylon trong suốt dạng nắp kẹp một đầu, có viền màu Xanh, hai cạnh bên được hàn kín, bên trong có chứa nhiều tinh thể rắn; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu Xanh - đen đã qua sử dụng.

- Thu giữ của Hồ Võ Quốc T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng - trắng đã qua sử dụng; tiền Việt Nam 122.000 đồng; một xe mô tô nhãn hiệu Honda màu đen đỏ, biển số 66F1-00618. Hiện đã trả các tài sản này lại cho T.

Đối với Châu Văn B có hành vi bán trái phép chất ma túy cho bị cáo Nguyễn Hồng X, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tháp Mười đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can, tạm giam B để điều tra trong một vụ án khác.

Đối với Hồ Võ Quốc T kết quả điều tra xác định T không biết việc X nhờ chở đi công việc là để đi mua ma túy của B nên không xem xét xử lý.

Đối với hành vi ra đường trong trường hợp không thật sự cần thiết trong lúc thực hiện giãn cách xã hội theo Chỉ thị số 16 của Thủ tướng Chính phủ, Cơ quan điều tra đã có văn bản đề nghị Công an huyện Tháp Mười xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Hồng X khai nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản kiểm tra dữ liệu thông tin máy điện thoại di động và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản Cáo trạng số 51/CT-VKS-HS ngày 13 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát huyện Tháp Mười, đã truy tố bị cáo Nguyễn Hồng X về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Vị đại diện Viện kiểm sát huyện Tháp Mười thực hành quyền công tố tại phiên tòa đã giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Hồng X và

phát biểu quan điểm luận tội, đã đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết tội đối với bị cáo. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Về tội danh: Căn cứ Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng X (Mã X) phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

+ Về hình phạt:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015; đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng X (Mã X) từ 01 (Một) năm đến 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Tòa án tuyên xử:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ Tịch thu tiêu hủy mẫu tinh thể rắn còn lại sau giám định có khối lượng 0,243 gam được niêm phong trong phong bì thư ghi “Niêm phong số: 736, ngày 21/7/2021”.

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu Xanh - đen của bị can X dùng để liên lạc mua ma túy.

- Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hồng X (Mã X) khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Hồng X (Mã X) nói lời nói sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tháp Mười, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Tháp Mười, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hồng X (Mã X) khai nhận nguồn gốc ma túy là mua của một người tên Châu Văn B (sinh năm: 1982, nơi cư trú: ấp Lợi

Thuận, xã Mỹ Lợi B, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang) với giá là 450.000 đồng. Sau đó, X lấy tép ma túy bỏ vào bên trong túi quần jean phía trước bên trái của X. Khi đi đến chốt kiểm dịch thì bị lực lượng Công an trực chốt kiểm tra phát hiện, bắt quả tang X tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ được tép ma túy mà X vừa mua được của B có đặc điểm là một túi nylon trong suốt dạng nắp kẹp một đầu, có viền màu Xanh, hai cạnh bên được hàn kín, bên trong có chứa nhiều tinh thể rắn. Lực lượng làm nhiệm vụ tiền hành niêm phong túi nylon có chứa tinh thể rắn này vào phong bì thư màu Xanh của Công an huyện Tháp Mười theo đúng quy định và ghi ký hiệu A1.

Xét lời khai của bị cáo, phù hợp với Kết luận giám định số 728/KL-KTHS ngày 23/7/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp kết luận: Tinh thể rắn chứa trong một túi nylon trong suốt dạng nắp kẹp một đầu, có viền màu Xanh, hai cạnh bên được hàn kín, được niêm phong trong phong bì thư màu Xanh ghi ký hiệu A1 nêu trên gửi giám định là chất ma túy, có khối lượng 0,351 gam, loại Methamphetamine. Hoàn trả mẫu tinh thể rắn còn lại sau giám định có khối lượng 0,243 gam được niêm phong trong phong bì thư ghi “Niêm phong số: 736, ngày 21/7/2021”; và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Do đó, Viện kiểm sát huyện Tháp Mười truy tố bị cáo Nguyễn Hồng X (Mã X) về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 như sau:

Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a).....

c) Methamphetamine có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”

[4] Xét, bị cáo Nguyễn Hồng X (Mã X) là người đã thành niên, nhận thức được tác hại của chất ma túy đối với sức khỏe của con người và việc tàng trữ trái phép chất ma túy bị Nhà nước nghiêm cấm, nhưng bị cáo lại cố tình tàng trữ ma túy để sử dụng, hành vi của bị cáo chẳng những gây tổn hại cho sức khỏe của bị cáo mà còn tiếp tay cho việc tiêu thụ ma túy. Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, thực hiện với lỗi cố ý, chẳng những xâm phạm trực tiếp đến những quy định của Nhà nước về mua bán và quản lý các chất ma túy, mà còn làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Vì trên thực tế hiện nay, các chất ma túy là mầm mống, là nguồn phát sinh của nhiều loại tội phạm.

[5] Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử tại phiên tòa hôm nay là cần thiết, cần cách ly bị cáo một thời gian nhất định, để bị cáo có điều kiện học tập, cải tạo trở thành một công dân tốt, sống có ích cho xã hội. Đồng thời cũng nhằm để phòng

ngừa chung trong toàn xã hội nói chung và địa phương huyện Tháp Mười nói riêng, do các tội phạm về ma túy đang có chiều hướng gia tăng.

[6] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét tình tiết “*Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*”, mẹ và ông của bị cáo là người có công với cách mạng được tặng thưởng huân chương kháng chiến; để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt là phù hợp với điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[7] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo kinh tế gia đình khó khăn, nên Hội đồng xét xử, không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Nguyễn Hồng X.

[8] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tháp Mười là có căn cứ và phù hợp nên chấp nhận. Tuy nhiên, riêng về phần mức án phạt tù, Hội đồng xét xử sẽ xem xét toàn bộ tài liệu, chứng cứ, cũng như tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo trong vụ án này để xem xét giải quyết theo quy định pháp luật.

[9] Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy:

+Tịch thu tiêu hủy mẫu tinh thể rắn còn lại sau giám định có khối lượng 0,243 gam được niêm phong trong phong bì thư ghi “Niêm phong số: 736, ngày 21/7/2021”.

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu Xanh - đen của bị can X dùng để liên lạc mua ma túy.

[10] Đối với Châu Văn B có hành vi bán trái phép chất ma túy cho bị cáo Nguyễn Hồng X, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tháp Mười đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can, tạm giam B để điều tra trong một vụ án khác.

[11] Đối với Hồ Võ Quốc T kết quả điều tra xác định T không biết việc X nhờ chở đi công việc là để đi mua ma túy của B nên không xem xét xử lý.

[12] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[13] Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hồng X (Mã X) phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

2/- Xử phạt: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hồng X (Mã X) **01 (Một)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ ngày 21/7/2021.

3/- Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật

tổ tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy:

+Tịch thu tiêu hủy mẫu tinh thể rắn còn lại sau giám định có khối lượng 0,243 gam được niêm phong trong phong bì thư ghi “Niêm phong số: 736, ngày 21/7/2021”.

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu Xanh - đen của bị can X dùng để liên lạc mua ma túy.

4/-Về án phí: Áp dụng Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Hồng X (Mã X) phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày Tòa án niêm yết bản án tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- VKS Tỉnh, Huyện;
- Tòa án Tỉnh;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- Nhà tạm giữ Công an Huyện;
- Chi cục THADS Huyện;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu: HSVA, VP, (K. Ngọc).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lê Văn Ngọc