

Bản án số: 14/2019/HS-PT
Ngày: 29-01-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH PHƯỚC

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nga

Các thẩm phán: Ông Bùi Văn Bình

Ông Nguyễn Viết Hùng

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Đức Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước.

- **Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tham gia phiên Tòa:**
Ông Hà Văn Hiến - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 01 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 110/2018/HSPT ngày 28 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Thị L và đồng phạm.

Do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 130/2018/HS-ST ngày 21/11/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước.

- **Các bị cáo bị kháng nghị:**

1. Nguyễn Thị L (tên gọi khác: Út), sinh năm 1973 tại Thành phố Hồ Chí Minh, nơi cư trú: tổ 02, khu phố S Đ, phường T X, thị xã Đ Xi, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Văn T (không rõ năm sinh, địa chỉ) và bà Nguyễn Thị S (đã chết); bị cáo có chồng là anh Nguyễn Hữu C, sinh năm 1965 và 02 người con, lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 2001; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21 tháng 6 năm 2018 đến ngày 05 tháng 11 năm 2018 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh “có mặt”.

2. Đặng Hữu Q (tên gọi khác: Không), sinh năm 1966 tại Hà Nội; nơi cư trú: khu phố T B, phường T B, thị xã Đ X, tỉnh B P; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hóa (học vấn): 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Đặng Hữu H (đã chết) và bà Tô Thị Tọa, sinh

năm 1930; bị cáo có vợ là chị Lê Thị L, sinh năm 1970 và có 02 người con, lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 1995; tiền án: Không; tiền sự: 01 “Ngày 03 tháng 3 năm 2018 bị Công an thị xã Tiến Thành, thị xã Đồng Xoài ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép”. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21 tháng 6 năm 2018 đến ngày 30 tháng 6 năm 2018 được tại ngoại “có mặt”.

- Ngoài ra, còn có 02 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 19 tháng 5 năm 2018, Nguyễn Thị L đến thuê phòng trọ của bà Nguyễn Thị T tại khu phố Thanh Bình, phường Tân Bình, thị xã Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước để ở và đi làm thuê. Do trước đây khi bán vé số có quen biết một số người thường xuyên đánh bài ăn tiền nên L nảy sinh ý định rủ những người này đến phòng trọ của L chơi đánh bài để L cùng chơi và thu tiền xâu. Vào khoảng giữa tháng 6 năm 2018, L chuẩn bị bài tây 52 lá rồi rủ một số người về phòng trọ chơi đánh bài ăn tiền. Ngày 21 tháng 6 năm 2018, L sử dụng số điện thoại 01653.847.824 gọi điện rủ Võ Hữu Tuấn, Đoàn Văn Tâm, Trương Văn Lập, Phạm Văn Giáp đến phòng trọ của L chơi đánh bạc, còn Nguyễn Văn Hải, Đặng Hữu Q, Điều do biết phòng trọ của L có tổ chức đánh bạc nên tự đến. Bài tây 52 lá do L mua từ trước về để sẵn trong phòng trọ, khi Tuấn, Tâm, Lập, Điều đến thì tự lấy bàn ghế nhựa, mền, bài có sẵn trong phòng trọ ngồi chơi bài phỏm, chơi được một lúc thì Điều đi về, Hải đến và ngồi vào chỗ của Điều chơi. Sau đó Bùi Thị Liên đến phòng trọ của L ngồi chơi nói chuyện với L và bà Nguyễn Thị Chính được khoảng 10 phút thì Q và Giáp đến. Thấy có đủ người L, Liên, Q, Giáp ngồi xuống nền nhà gần cửa ra vào phòng trọ, lấy mền trải ở giữa lấy bài tây có sẵn ra ngồi đánh bài phỏm, ngoài ra có bà Nguyễn Thị Chính ngồi xem.

Hình thức đánh bài phỏm như sau: Sử dụng bộ bài tây 52 lá chia cho 04 người chơi, người chơi đầu tiên được 10 lá còn những người khác được 09 lá, số bài còn lại đặt giữa 4 người chơi. Người chơi đầu tiên đánh ra 1 lá bài, người tiếp theo nếu hợp lá bài đó thành phỏm (*phỏm là bộ có 3 lá bài trở lên có số liên tiếp nhau, cùng chất bích, chuồn, rô, cơ hoặc 3 đến 4 lá bài cùng số nhưng khác chất*) thì ăn, nếu không ăn thì bốc 01 lá bài. Sau khi ăn hoặc bốc bài người chơi đánh ra một lá bài, tiếp tục chơi cho đến hết vòng, ván bài kết thúc khi có người ù (ù là khi 9 lá bài tạo thành 3 phỏm), nếu không có ai ù thì chơi hết 4 vòng sẽ

kết thúc ván bài, ai có phỏm thì hạ xuống, những lá bài không có phỏm giữ lại để tính điểm. Số điểm của mỗi lá bài là số trên lá bài, riêng các lá A, J, Q, K được tính điểm lần lượt là 1, 11, 12, 13, người ít điểm nhất là người thắng và ăn tiền của người thua cuối là 150.000 đồng, ăn tiền của người thua thứ ba là 100.000 đồng, người thua thứ hai là 50.000 đồng. Nếu bài của người nào cháy thì thua số tiền 200.000 đồng, người ù thì thắng tiền của ba người còn lại mỗi người 250.000.000 đồng, người ù và người thắng ba người cháy thì đưa cho L 50.000 đồng gọi là tiền xâu. Trong quá trình đánh bài người nào đánh ra cho người khác ăn ở lượt đánh đầu thua 50.000 đồng, lượt thứ hai thua 100.000 đồng, lượt thứ ba thua 150.000 đồng, lượt bốn (ăn chót hạ) thua 200.000 đồng. L, Liên, Q, Giáp, Tâm, Lập, Hải, Tuấn đánh bạc tại phòng trọ của L đến 16 giờ 00 phút thì bị Công an thị xã Đồng Xoài phối hợp PC45 Công an tỉnh Bình Phước và Công an phường Tân Bình kiểm tra hành chính lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ tại chiếu bạc L, Liên Q, Giáp số tiền 5.200.000 đồng; chiếu bạc Tâm, Lập, Hải, Tuấn số tiền 2.250.00 đồng; 02 cái mền có hoa văn đỏ, trắng, xanh; 02 bộ bài tây đã sử dụng và 10 bộ bài tây chưa sử dụng. Bùi Thị Liên, Đặng Hữu Q, Phạm Văn Giáp mỗi người sử dụng số tiền khoảng 2.000.000 đồng, Nguyễn Thị L sử dụng số tiền khoảng 500.000 đồng vào việc đánh bạc, không xác định được thắng thua bao nhiêu, quá trình đánh bạc L thu được 150.000 đồng tiền xâu.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Đồng Xoài đã thu giữ:

Số tiền mặt trên hai chiếu bạc là 7.450.000 đồng gồm các tờ tiền VND bằng Polyme mệnh giá 50.000 đồng, 100.000 đồng, 200.000 đồng, 500.000 đồng; 02 mền có hoa văn đỏ-trắng-xanh; 02 bộ bài tây đã sử dụng chơi trên hai chiếu bạc; 10 bộ bài tây chưa sử dụng.

Thu giữ trên người của Võ Hữu Tuấn: 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda Vision, màu đen-đỏ, biển số 93P1-112.68, 01 điện thoại di động Samsung A3, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1110; của Nguyễn Thị L: 01 xe mô tô Honda Dream, màu đen, biển số 93F3-0529, 01 điện thoại di động Nokia 1208; của Nguyễn Văn Hải: 01 xe mô tô Honda Future, màu đen-đỏ, biển số 93P1 813.34, 01 điện thoại di động hiệu Meizu, số tiền: 2.257.000 đồng; của Trương Văn Lập: 01 xe mô tô Honda Wave RS, màu vàng, biển số 93P1-786.97. 01 điện thoại di động Nokia 1010; của Phạm Văn Giáp: 01 xe mô tô Honda Wave RS, màu đỏ-đen, biển số 93P1 598.48, 01 điện thoại di động Nokia 1136, số tiền: 1.155.000 đồng; của Đặng Hữu Q: 01 xe mô tô hiệu Suzuki, màu đỏ, biển số 93H2-9350, số tiền 1.377.000 đồng; của Đoàn Văn Tâm: 01 xe mô tô Yamaha Sirius, màu vàng, đen, biển số 93L1-0333, số tiền 7.800.000 đồng; của Bùi Thị

Liên: 01 xe mô tô Yamaha Nouvo, màu xanh, trắng, biển số 93M1-123.20, 01 điện thoại di động Samsung, số tiền: 960.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Đồng Xoài đã Quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản cho Nguyễn Văn Hải: 01 xe mô tô Honda Future, màu đen-đỏ, biển số 93P1 813.34, 01 điện thoại di động hiệu Meizu, số tiền: 2.257.000 đồng; cho Đoàn Văn Tâm: 01 xe mô tô Yamaha Sirius, màu vàng, đen, biển số 93L1-0333, số tiền 7.000.000 đồng; cho Võ Thị Trúc (em gái của Võ Hữu Tuấn) 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda Vision, màu đen-đỏ, biển số 93P1-112.68; cho Võ Hữu Tuấn: 01 điện thoại di động Samsung A3, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1110; cho Trương Văn Lập: 01 xe mô tô Honda Wave RS, màu vàng, biển số: 93P1-786.97. 01 điện thoại di động Nokia 1010; cho Trần Thị Lý (vợ của Phạm Văn Giáp): 01 xe mô tô Honda Wave RS, màu đỏ-đen, biển số 93P1 598.48; cho Bùi Thị Phụng (chị gái Bùi Thị Liên): 01 xe mô tô Yamaha Nouvo, màu xanh, trắng, biển số 93M1-123.20; cho Lê Thị Liễu (vợ của Đặng Hữu Q): 01 xe mô tô hiệu Suzuki, màu đỏ, biển số 93H2-9350.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 130/2018/HS-ST ngày 21/11/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Đồng Xoài đã Tuyên xử:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị L (tên gọi khác: Út) phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và tội “Đánh bạc”; bị cáo Đặng Hữu Q phạm tội “Đánh bạc”,

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm a khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; 38; 50; 54; 55; 58 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị L 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc” và 03 (ba) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt là 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 21 tháng 6 năm 2018 và được trừ vào thời hạn tạm giữ, tạm giam được tính từ ngày 21 tháng 6 năm 2018 đến ngày 05 tháng 11 năm 2018.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; 50; 58; 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Đặng Hữu Q 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Tân Bình, thị xã Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo Bùi Thị Liên, Phạm Văn Giáp mức án 06 tháng tù, cho hưởng án treo; quyết định về phần vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 04/12/2018, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước kháng nghị đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xét xử theo hướng tăng hình phạt, không áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo

Nguyễn Thị L về tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321, khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; không áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự mà áp dụng Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt tù có thời hạn đối với bị cáo Đặng Hữu Q.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Thị L, Đặng Hữu Q thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã xét xử, các bị cáo không có ý kiến gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước phát biểu: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 chấp nhận toàn bộ Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước, sửa án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Thị L, Đặng Hữu Q khai nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nhận định. Lời khai nhận của các bị cáo L, Q phù hợp với lời khai của các bị cáo khác; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan về thời gian, địa điểm, hành vi phạm tội, vật chứng vụ án đồng thời phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang; kết luận của đại diện Viện kiểm sát cùng các tài liệu, chứng cứ khác được xét hỏi công khai tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Do muốn thu lợi bất chính bằng hình thức đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền nên ngày 21 tháng 6 năm 2018 bị cáo Nguyễn Thị L đã chuẩn bị bộ bài tây 52 lá và gọi điện thoại rủ các đối tượng Võ Hữu Tuấn, Đoàn Văn Tâm, Trương Văn Lập và bị cáo Phạm Văn Giáp đến phòng trọ của bị cáo L tại khu phố Tân Bình, phường Tân Bình đánh bài, sau đó do biết có đánh bài nên các bị cáo Bùi Thị Liên, Đặng Hữu Q tìm đến. Tại đây, bị cáo L đã trực tiếp thu được 150.000 đồng tiền xâu và tham gia đánh bài cùng các bị cáo Bùi Thị Liên, Đặng Hữu Q và Phạm Văn Giáp dưới nên nhà; Trương Văn Lập, Đoàn Văn Tâm, Nguyễn Văn Hải và Võ Hữu Tuấn tham gia đánh bài ở một chiếu bạc khác. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, thì Công an thị xã Đồng Xoài kiểm tra và bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc của các bị cáo L, Liên, Q, Giáp số tiền đánh bạc 5.200.000 đồng; thu giữ tại chiếu bạc của Tâm, Lập Hải, Tuấn số tiền 2.250.000 đồng. Quá trình điều tra Liên, Q, Giáp khai nhận mỗi người sử dụng số tiền khoảng 2.000.000 đồng vào việc đánh bạc; Nguyễn Thị L sử dụng số tiền 500.000 đồng vào việc đánh bạc. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị L phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự và tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015; bị cáo Đặng Hữu Q phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều

321 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2]. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến an ninh, trật tự công cộng, trị an, ngoài ra còn gây mất trật tự nếp sống văn minh tại địa phương. Các bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực chịu trách nhiệm hình sự, các bị cáo hoàn toàn nhận thức được việc đánh bạc trái phép được thua bằng tiền là hành vi vi phạm pháp luật nhưng với mong muốn có tiền một cách nhanh chóng mà không phải lao động để thỏa mãn tiêu xài cá nhân nên các bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Do đó, cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo mới có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe, phòng ngừa phạm.

[3]. Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước về việc yêu cầu tăng hình phạt, không áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thị L về tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc”; không áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự mà áp dụng Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt tù có thời hạn đối với bị cáo Đặng Hữu Q, với căn cứ cho rằng: Bị cáo Nguyễn Thị L là giữ vai trò là chủ chốt; người khởi xướng, cầm đầu, rủ rê các đối tượng khác đánh bạc tại phòng trọ của mình để thu tiền tiêu, L còn trực tiếp tham gia đánh bạc trái phép; bị cáo Q là người có nhân thân xấu, đã bị Công an xã Tiến Thành ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, đến nay lại tiếp tục phạm tội “Đánh bạc” và bị bắt quả tang, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Bị cáo L không có tiền tiết kiệm, có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là lao động chính trong gia đình được chính quyền địa phương xác nhận. Tuy nhiên, bị cáo Nguyễn Thị L giữ vai trò chính là người khởi xướng, chủ mưu, rủ rê, lôi kéo liên hệ các đối tượng khác tham gia đánh bạc tại phòng trọ của mình để thu tiền tiêu, đồng thời chính bị cáo còn trực tiếp tham gia đánh bạc cùng với các bị cáo khác nên mức hình phạt phải cao hơn các bị cáo khác, nhưng cấp sơ thẩm chưa đánh giá hết tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo mà xử phạt bị cáo với mức án 03 tháng tù về tội “Đánh bạc” và áp dụng Điều 54 để xử phạt bị cáo L dưới khung hình phạt của tội “Tổ chức đánh bạc” là quá nhẹ so với mức án của các bị cáo khác. Vì vậy, chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước tăng mức hình phạt đối với bị cáo L mới đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện và đề răn đe, phòng ngừa chung.

Đối với bị cáo Đặng Hữu Q là người thực hành trong vụ án, trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội cùng với các bị cáo khác. Bị cáo Q có các tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có cha là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì. Tuy bị cáo không có tình tiết tăng nặng, nhưng bản thân bị cáo là người có nhân thân xấu ngày 03 tháng 3 năm 2018 bị cáo bị Công an xã Tiên Thành, thị xã Đồng Xoài xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc trái phép, đến ngày 21/6/2018 bị cáo lại tiếp tục bị bắt quả tang về tội “Đánh bạc”, điều đó chứng tỏ bị cáo là đối tượng khó giáo dục, cải tạo. Đối chiếu các quy định tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội Đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự thì xét bị cáo đã vi phạm khoản 2 Điều 2 nên không đủ điều kiện để được hưởng án treo, tuy nhiên Cấp sơ thẩm vẫn cho bị cáo Q được hưởng án treo là chưa phù hợp với tinh thần của Nghị quyết này. Vì vậy, cần chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài, sửa án sơ thẩm, không cho bị cáo Q được hưởng án treo là có căn cứ.

Ngoài ra, về phần hình phạt Cấp sơ thẩm còn áp dụng thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo Nguyễn Thị L từ ngày 21 tháng 6 năm 2018 là có sai sót, cần rút kinh nghiệm; cần sửa lại thời hạn tù của bị cáo Nguyễn Thị L tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án, được khấu trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 21 tháng 6 năm 2018 đến ngày 05 tháng 11 năm 2018 là có căn cứ.

Quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tại phiên tòa là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Án phí hình sự phúc thẩm các bị cáo không phải chịu.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, Khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

Chấp nhận toàn bộ kháng nghị yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Thị L và yêu cầu không cho bị cáo Đặng Hữu Q được hưởng án treo của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước.

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 130/2018/HS-ST ngày 21/11/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước.

Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Thị L** (tên gọi khác: Út) phạm tội “Đánh bạc” và tội “Tổ chức đánh bạc”; bị cáo **Đặng Hữu Q** phạm tội “Đánh bạc”,

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị L 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50; Điều 54; Điều 58 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị L 06 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt của cả 02 tội, buộc bị cáo **Nguyễn Thị L** phải chấp hành hình phạt chung là **12 (mười hai) tháng tù**; Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án, được khấu trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 21 tháng 6 năm 2018 đến ngày 05 tháng 11 năm 2018.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo **Đặng Hữu Q** 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án; được khấu trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 21 tháng 6 năm 2018 đến ngày 30 tháng 6 năm 2018.

Án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo không phải chịu.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**Bùi Văn Bình (ĐÃ KÝ) Nguyễn Viết
Hùng (ĐÃ KÝ).**

Nguyễn Thị Nga (ĐÃ KÝ).

