TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH GIA LAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2023/HSST
Ngày 07-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH GIA LAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Văn Bình

Thẩm phán: Bà Đinh Thị Như Phượng

Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Chương

Ông Lê Quốc Ngưu

Ông Nguyễn Đăng Hoà

Thư ký phiên toà: Bà Lê Thị Nga

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Hùng – Kiểm sát viên

Ngày 07/3/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai, công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 09/2023/TLST-HS ngày 18/01/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2023/QĐXXST-HS ngày 21/2/2023 đối với bị cáo sau:

1. Nguyễn Xuân H. Sinh ngày 12/10/1998 tại Gia Lai. Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: thôn 1, xã Xã C, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Giới tính: nam. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: kinh**.** Tôn giáo: không. Nghề nghiệp: lao động tự do. Học vấn: 10/12. Cha là Nguyễn Xuân Đ, sinh năm 1975, mẹ là Mai Thị Tuyết H, sinh năm 1980. Gia đình bị cáo có 2 anh em, bị cáo là con lớn. Chưa có vợ. Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 06/9/2017 bị TAND thành phố P xử phạt 02 năm 06 tháng tù tội "Cố ý gây thương tích". Ngày 19/3/2018, chấp hành xong hình phạt tù về lại địa phương sinh sống. (Đã xoá án tích)

Bị cáo bị bắt ngày 17/11/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Gia Lai. Có mặt.

2. Nguyễn Văn Th. Sinh ngày 28/01/2000 tại Gia Lai. Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: thôn 6, xã A, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Giới tính: nam. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: kinh**.** Tôn giáo: không. Nghề nghiệp: làm nông. Học vấn: 5/12. Cha là Nguyễn Văn T, sinh năm 1978, mẹ là Nguyễn Thị Thanh H, sinh năm 1982. Gia đình bị cáo có 3 anh em, bị cáo là con lớn nhất. Chưa có vợ. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị truy nã, ra đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/9/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Gia Lai. Có mặt.

** Bị hại:* Anh Nguyễn Bá Kh, sinh năm 1991. Địa chỉ: thôn 6, xã A, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt

** Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Xuân H:* Ông Vũ Đình Kh, Luật sư VPLS Khẩn Vũ, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Gia Lai. Có mặt

** Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Th:* Ông Đặng Ngọc B, Luật sư VPLS Bình Minh, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Gia Lai. Có mặt

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Chị Nguyễn Thị Thanh H, sinh năm 1982. Địa chỉ: thôn 6, xã A, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Có mặt

- Chị Mai Thị Tuyết H, sinh năm 1980. Địa chỉ: thôn 1, xã Xã C, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Có mặt

** Người làm chứng:*

- Anh Nguyễn Văn Qu, sinh năm 1989. Địa chỉ: thôn 6, xã A, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt

- Anh Trần Việt T, sinh năm 1988. Địa chỉ: 1010 Lê Duẩn. Thôn 1, xã Xã C, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

a. Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Nguyễn Bá Kh và Nguyễn Văn Th có quen biết nhau cùng buôn bán thịt và thuê cùng 1 sạp bán thịt heo chung tại chợ đêm thành phố P. Sau đó,Th nghỉ khoảng hơn 1 tháng không bán chung nữa. Đêm ngày 03/3/2022,Th đem thịt heo đến bán cùng sạp với anh Kh, thấyTh đem thịt heo đến bán chung nên anh Kh nói vớiTh bán hết hôm nay ngày mai không được bán nữa. Tuy nhiên, đêm ngày 04/3/2022,Th tiếp tục đem thịt heo đến sạp bán thì bị anh Kh hất thịt heo xuống không cho bán cùng nên giữaTh và Kh xảy ra xô sát thìTh bỏ chạy. Sau đóTh điện thoại cho Nguyễn Xuân Hnhờ lên giải quyết dùm, thì H đồng ý, sau đó Thái điện thoại cho cho em trai là Nguyễn Văn S nói chở H lên chợ đêm (lúc này H đang ngủ nhà củaTh) rồi S chở H lên chợ đêm để nói chuyện với anh Kh, nhưng anh Kh vẫn không đồng ý choTh bán. Sau đóTh dọn hàng mang thịt heo về nhà.

Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 05/3/2022, anh Nguyễn Bá Kh cùng Nguyễn Văn Qu uống cà phê tại quán cà phê "Tý" số 1010 Lê Duẩn, thôn 1, xã Xã C, thành phố P, tỉnh Gia Lai thì Th và H đến quán, khi gặp Kh tại quán H đến chỗ anh Kh hỏi *"Sao anh lại đánhTh",* Kh nói *"Tao không nói chuyện với mày".* Bực tức nên H dùng cùi trỏ đánh vào mặt anh Kh thì anh Kh và Qu đánh lại lúc này anh Trần Việt Toàn chủ quán cà phê chạy ra căn ngăn vàTh ôm H kéo ra, H quay lại nói "Mày chờ tao 5 phút". Sau đóTh điều khiển xe máy chở H đi về, trên đường đi do

bực tức và muốn đánh Kh trả thù nên H nói vớiTh *"Mày chở tao vào đây",*Th theo chỉ dẫn của H đến bụi tre ở bãi đất trống thuộc xã A, thành phố P, tỉnh Gia Lai, H đi vào bụi tre lấy 01 dao nhọn tự chế dài khoảng 25cm rồi lên xe nóiTh chở H quay lại quán cà phê. Khi đến quán H xuống xe cầm con dao xông vào quán đi về hướng bàn anh Kh và Qu đang ngồi đâm 01 nhát từ trên xuống, Kh đứng dậy lật bàn lên thì trúng vào mặt bàn, Kh quay lưng bỏ chạy thì H dùng dao đâm từ trên xuống trúng vào lưng anh Kh, Qu đứng gần đó thì bị H đâm trúng 1 nhát vào vùng đùi trái. Kh bỏ chạyTh dùng ghế ném vào người anh Kh. Sau đó,Th và H lên xe đuổi theo Kh một đoạn thì Kh chạy vào nhà người dân trốn nên cả hai đi về. Khi đi đến cầu An Mỹ thuộc xã A, TP Pleiku, tỉnh Gia Lai H vứt dao xuống suối rồi cả hai đi về nhà.

Đối với anh Nguyễn Bá Kh sau khi bị H đâm được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Gia Lai, điều trị đến ngày 09/3/2022 xuất viện về điều trị tại nhà.

* Kết quả thực nghiệm điều tra: Hiện trường xảy ra tại quán và phê Tý số 1010 Lê Duẩn, xã Xã C, Tp. Pleiku, tỉnh Gia Lai. Ngày 16/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P đã tiến hành thực nghiệm điều tra.

Ngày 29 tháng 4 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P ra Quyết định trưng cầu giám định Tung tâm pháp y tỉnh Gia Lai giám định tổn hại sức khỏe của anh Nguyễn Bá Kh. Qua giám định tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 124 ngày 09/5/2022 của Trung tâm pháp y, kết luận:

"*1. Dấu hiệu chính qua giám định:*

- Một vết thương phần mềm nằm ngang bờ trong xương bả vai phải khoảng D4-D5 kích thước (3x0,5)cm, sẹo liền, bờ đều, màu hồng.

- Một sẹo mổ dẫn lưu đường nách giữa bên phải khoảng liên sườn 4-5 kích thước (2,5x0,2)cm, sẹo liền.

- Vết thương thấu ngực phải gây tràn dịch, tràn khí màng phổi phải đã phẫu thuật dẫn lưu, không để lại di chứng.

2. Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 7%. (bảy phần trăm). Áp dụng phương pháp cộng theo Thông tư 22/2019?TT-BYT.

3. Kết luận khác: Cơ chế hình thành vết thương: Do sự tác động trực tiếp của ngoại lực"

Quá trình điều tra, Nguyễn Xuân H và Nguyễn Văn Th khai nhận, con dao nhọn *(loại dao lê tự chế)* dài khoảng 25cm, sau khi gây án Nguyễn Xuân H đã vứt suối cầu An Mỹ, xã A, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai. Cơ quan CSĐT Công an TP Pleiku đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: đã bồi thường số tiền 10.000.000 đồng cho bị hại Nguyễn Bá Kh và bị hại không yêu cầu bồi thường thêm gì về dân sự.

Cáo trạng số 24/CT-VKS-P2 ngày 17/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo Nguyễn Xuân H, Nguyễn Văn Th về tội: "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

2. Diễn biến tại phiên tòa:

- Các bị cáo đồng ý như Cáo trạng truy tố. Lời nói sau cùng các bị cáo mong HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

- Ý kiến của Kiểm sát viên: Giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân H, Nguyễn Văn Th phạm tội: "Giết người"

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58; Điều 15, Điều 57 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo và áp dụng thêm khoản 2 cho bị cáoTh

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân H mức án từ 8 năm đến 9 năm tù.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th mức án từ 7 năm đến 8 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đã bồi thường cho bị hại số tiền 10.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu gì khác. Do đó không xét

Về vật chứng: không truy tìm được nên không xét

Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Xuân H, luật sư Vũ Đình Kh: Đồng ý truy tố bị cáo H về tội "*Giết người*" theo điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS. Tuy nhiên, đề nghị HĐXX xem xét và áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ là trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo rất thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại; đề nghị áp dụng Điều 54 BLHS, xử phạt bị cáo mức án thấp hơn đề nghị của Kiểm sát viên

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Th, luật sư Đặng Ngọc B: Đồng ý Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; tuy nhiên mức án Kiểm sát viên đề nghị là cao, đề nghị xử bị cáo mức án từ 7-8 năm là phù hợp

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Mai Thị Tuyết H xác nhận bị cáo H tác động bồi thường cho bị hại số tiền 5.000.000 đồng, không có ý kiến gì

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố

tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Xuất phát từ mâu thuẫn trong việc anh Nguyễn Bá Kh không cho Nguyễn Văn Th bán thịt heo chung sạp tại khu vực chợ đêm Pleiku nênTh nhờ Nguyễn Xuân H can thiệp nhưng anh Kh không đồng ý. Do đó khoảng 07 giờ 00 phút ngày 05/3/2022, khi Nguyễn Xuân H và Nguyễn Văn Th đến quán cà phê Tý ở số 1010, Lê Duẫn, xã Xã C, thành phố P, tỉnh Gia Lai thì gặp anh Nguyễn Bá Kh và anh Nguyễn Văn Qu, tại đây giữa H và anh Kh xảy ra mâu thuẫn và xô xát đánh nhau. Sau đóTh điều khiển xe máy chở H đi về, trên đường đi do bực tức và muốn đánh trả thù anh Kh nên H nói vớiTh chở đến bụi tre ở bãi đất trống thuộc xã A, thành phố P, tỉnh Gia Lai, ở bụi tre H lấy 01 dao nhọn tự chế dài khoảng 25cm rồi cùngTh quay lại quán cà phê. Tại quán cà phê, H dùng dao đâm từ trên xuống trúng vào lưng anh Kh gây vết thương thủng phổi, thấu ngực và 1 nhát vào vùng đùi trái anh Nguyễn Văn Qu, Nguyễn Văn Th dùng ghế ném vào người anh Kh. Khi anh Kh bỏ chạy,Th lái xe chở H đuổi theo nhưng không kịp. Giám định pháp y về thương tích kết luận tỷ lệ tổn hại sức khoẻ của anh Kh là 7%.

Như vậy bị cáoTh chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong việc buôn bán, bị cáo H vì nguyên nhân không liên quan đến mình, đã dùng dao đâm vào vùng trọng yếu trên cơ thể bị hại, thể hiện sự côn đồ hung hãn, đủ yếu tố cấu thành tội "Giết người" với tình tiết định khung "có tính chất côn đồ" theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật như trên có căn cứ, đúng tội.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo: Hành vi của các bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến sức khỏe, đe dọa đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an tại địa phương do đó phải chịu hình phạt tương xứng. Đây là vụ án đồng phạm nhưng mang tính giản đơn: Nguyễn Xuân H giữ vai trò là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội. Tuy không có mâu thuẫn với Nguyễn Bá Kh và khi đượcTh nhờ giải quyết mâu thuẫn, thì H gây sự đánh nhau với Kh, sau đó dùng dao đâm bị hại; mặc khác, nhân thân bị cáo H từng bị xét xử về tội "Cố ý gây thương tích" nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện mà lại tiếp tục phạm tội đặc biệt nghiêm trọng, cho thấy bị cáo có ý thức coi thường pháp luật; Nguyễn Văn Th là người mâu thuẫn với anh Kh, nhờ H đứng ra giải quyết, nhưng khi H nói chở đi lấy dao với mục đích đánh anh Kh để trả thù thìTh không can ngăn và đồng ý chở H đi lấy dao quay lại quán cà phê để đánh anh Kh. Khi H dùng dao đâm anh Kh và anh Qu thìTh có hành vi dùng ghế ném vào người anh Kh, nênTh đồng phạm cùng H với vai trò là người giúp sức.

Xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo xét thấy cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, nhằm

cải tạo, giáo dục các bị cáo cũng như răn đe phòng ngừa chung, trong đó mức án của bị cáo H cao hơn bị cáoTh.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng: các bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ: sau khi phạm tội, các bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; bồi thường xong thiệt hại cho bị hại, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự

Xét hậu quả chết người chưa xảy ra, nên thuộc trường hợp hoàn thành về hành vi nhưng chưa đạt về hậu quả. Hội đồng xét xử áp dụng quy định về phạm tội chưa đạt theo Điều 15, khoản 3 Điều 57 khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo

[5] Về dân sự: gia đình bị cáo H và bị cáoTh đã bồi thường cho bị hại anh Kh số tiền 10.000.000 đồng, anh Kh không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[6] Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật

[7] Đối với Nguyễn Xuân H có hành vi dùng dao đâm vào đùi của anh Nguyễn Văn Qu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Gia Lai đã ra quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe nhưng do sau khi bị Nguyễn Xuân Hđâm Qu không đến cơ sở y tế để khám điều trị vết thương. Đồng thời, ngày 29/12/2022 Nguyễn Văn Qu đã có đơn từ chối giám định tổn hại sức khỏe và không yêu cầu xử lý về hình sự cũng như bồi thường dân sự đối với Nguyễn Xuân H. Do đó, không có căn cứ để xử lý Nguyễn Xuân Hvề hành vi "Cố ý gây thương tích" quy định tại Điều 134 Bộ Luật Hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân H, Nguyễn Văn Th phạm tội: "Giết người"

2. Về hình phạt:

2.1 Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58; Điều 15; Điều 57 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân H 9 (Chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/11/2022

2.2 Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58; Điều 15; Điều 57 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 7 (Bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/9/2022

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí lệ, phí Tòa án:

Nguyễn Xuân H, Nguyễn Văn Th, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo yêu cầu xét xử phúc thẩm. Đối với bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết

Nơi nhận:
-TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND Cấp cao tại Đà Nẵng;
-VKSND tỉnh Gia Lai;
- VPCQ CSĐT Công an tỉnh;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh;
- Cục THA Dân sự tỉnh Gia Lai;
- Sở Tư pháp tỉnh Gia Lai;
- Trại tạm giam T20;
- Bị cáo; Người TGTT khác;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Văn Bình