

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 5
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 219/2025/HSST
Ngày 29 tháng 12 năm 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thúc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Hữu Luân

Bà Hồ Thị Lang

Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Thương - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Hoàng Anh - Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 29 tháng 12 năm 2025 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 0233/2025/TLST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 299/2025/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Thạch N, sinh năm 1998; Giới tính: Nam; Nơi sinh: TV; Nơi ĐKKHKT: Ấp HT, xã MH, huyện CN, tỉnh TV (nay là xã CN, tỉnh VL); Chỗ ở: AHT, xã MH, huyện CN, tỉnh TV (nay là xã CN, tỉnh VL); Quốc tịch: VN; Dân tộc: K; Tôn giáo: P; Trình độ học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: Không; Họ tên cha: Thạch S, sinh năm (Không rõ); Họ tên mẹ: Kim Thị T, sinh năm (Không rõ); Anh, chị, em: Có 04 người, bị cáo là người thứ 04 trong gia đình; Vợ: Thạch Thị N, con: Có một con sinh năm 2020. Tiền án, tiền sự: Không có; Biện pháp ngăn chặn: Tạm giam từ ngày 01/10/2024.

2. Họ và tên: Thạch M, sinh năm 1997; Giới tính: Nam; Nơi sinh: TV; Nơi ĐKKHKT: Ấp HT, xã MH, huyện CN, tỉnh TV (nay là xã CN, tỉnh VL); Chỗ ở: Ấp HT, xã MH, huyện CN, tỉnh TV (nay là xã CN, tỉnh VL); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: K; Tôn giáo: P; Trình độ học vấn: 03/12; Nghề nghiệp: Không; Họ tên cha: Thạch Thanh T, sinh năm 1976; Họ tên mẹ: Sơn Thị T, sinh năm 1972; Anh, chị, em: Bị cáo là con một trong gia đình; Vợ: Thạch Thị Kim T (chưa đăng ký kết hôn); Con: Có một con nhỏ sinh năm 2023.

Nhân thân: Ngày 23/9/2014, Tòa án nhân dân huyện CN, tỉnh TV xét xử 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Bị cáo đã đóng xong án phí và chấp hành xong hình phạt.

Tiền án, tiền sự: Không có; Biện pháp ngăn chặn: Tạm giam từ ngày 28/3/2025.

Những người tham gia tố tụng:

Bị hại: Ông Kim Sa R, sinh năm 1992

Nơi cư trú: 57/55/7M Đ, phường GD (phường F, quận BT cũ), Thành phố H.

(Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Kim Sa R (Sinh năm: 1992) có quen biết với Thạch N và Thạch M lúc còn ở chung với nhau tại tỉnh TV. Cách đây khoảng 2 năm, em vợ của R có xảy ra mâu thuẫn đánh nhau với em ruột của M tại huyện CN, tỉnh TV, sự việc đã được Công an huyện CN giải quyết.

Khoảng 03 giờ sáng ngày 29/09/2024, anh Kim Sa R cùng vợ là Thạch Thị D và người quen là Thạch N, Thạch M cùng người cậu vợ là Thạch P ngồi uống bia tại quán “H” địa chỉ nhà số S đường Điện Biên P, phường GD (Phường F, quận BT cũ), Thành phố H. Trong lúc ngồi uống bia thì Thạch M nhắc lại chuyện em trai của Thạch M đánh nhau với em vợ của anh Kim Sa R lúc trước. Khoảng 30 phút sau, lúc N và M đi vệ sinh chung thì M nói sẽ ra đánh Rây thì Thạch N cũng nói “Tao đánh luôn”. Sau khi đi vệ sinh, Thạch N đi bộ đến chỗ ngồi nhậu, tiến lại chỗ anh R ngồi, đứng sau lưng R rồi dùng tay kẹp cổ, kéo về phía sau làm anh R ngã xuống đất, Thạch N dùng tay không đấm 02 phát vào mặt của anh R, còn M thì dùng ly thủy tinh lấy trên bàn nhậu đánh 01 phát trúng vào vùng mặt của R gây thương tích. Thấy vậy, mọi người vào can ngăn nên Thạch N không tiếp tục đánh còn Thạch M bỏ đi chỗ khác, anh R sau đó được vợ là Thạch Thị D chở đi Bệnh viện nhân dân GD băng bó vết thương. Sau đó, Công an Phường F, quận BT cùng trình sát đội hình sự đã mời làm việc được với Thạch N. Tại Cơ quan điều tra, Thạch N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên. Thạch M bỏ trốn, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã đối với Thạch M, đến ngày 27/03/2025 Thạch M ra đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Kết luận giám định số 602/KLTTCT-TTPY.2024 ngày 13/11/2024, Cơ quan điều tra công an quận BT của Trung tâm pháp y Thành phố H kết luận tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của bị hại Kim Sa R tại thời điểm giám định là 24%.

Ủy ban nhân dân Phường 15, quận Bình Thạnh có Công văn số 477 ngày 01/10/2024 xác định sự việc trên gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa

phương và kiến nghị Công an quận Bình Thạnh xử lý nghiêm, không để tình trạng trên tiếp diễn.

Thu giữ và xử lý vật chứng: Không có

Trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Kim Sa R yêu cầu các bị cáo Thạch N và Thạch M liên đới bồi thường 60.000.000 đồng tiền chữa trị vết thương cho anh Kim Sa R.

Tại bản Cáo trạng số: 83/CT-VKSBTH ngày 03 tháng 12 năm 2025 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Thạch N và Thạch M về tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ, khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Thạch N và Thạch M đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đồng thời các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố. Quá trình điều tra bị cáo hoàn toàn tự nguyện khai báo, không bị ép buộc, mớm cung, dùng nhục hình hoặc các hành vi khác để buộc bị cáo khai không đúng sự thật khách quan của vụ án. Các bị cáo Thạch N và Thạch M đồng ý liên đới bồi thường trách nhiệm dân sự tổng cộng 60.000.000 đồng (Trong đó bị cáo Thạch N 30.000.000 đồng và bị cáo Thạch M 30.000.000 đồng) cho bị hại Kim Sa R. Các bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt khi được nói lời nói sau cùng.

Bị hại anh Kim Sa R có mặt tại phiên tòa trình bày như sau: Bị hại yêu cầu các bị cáo Thạch N và Thạch M liên đới bồi thường trách nhiệm dân sự tổng cộng 60.000.000 đồng (Trong đó bị cáo Thạch N 30.000.000 đồng và bị cáo Thạch M 30.000.000 đồng). Ngoài ra không có yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự nào khác. Về trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định.

Tại phiên tòa các bị cáo Thạch N và Thạch M trình bày là dân tộc K sinh sống tại ấp HT, xã MH, huyện CN, tỉnh TV (nay là xã CN, tỉnh VL) là dân tộc thiểu số. Tuy nhiên, các bị cáo sinh sống không phải là vùng sâu, vùng xa, các bị cáo đều biết chữ, biết đọc, biết viết và hiểu tiếng việt. Tòa án đã giải thích cho các bị cáo quyền được trợ giúp pháp lý miễn phí, cử Luật sư bào chữa chỉ định cho các bị cáo. Tuy nhiên các bị cáo Thạch N và Thạch M làm đơn từ chối Luật sư bào chữa chỉ định. Do đó, Tòa án tiến hành xét xử vụ án theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của Viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Thạch N và Thạch M phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025. Xử phạt bị cáo Thạch N từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù.

- Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025. Xử phạt bị cáo Thạch M từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về vật chứng: Không có nên không đề nghị xử lý. Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh (Công an quận Bình Thạnh cũ), Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh (Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh cũ), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Thạch N và Thạch M khai nhận quá trình điều tra tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh (Công an quận Bình Thạnh cũ), các bị cáo hoàn toàn tự nguyện khai báo, không bị ép buộc bị cáo khai không đúng với ý chí của bị cáo. Như vậy lời khai nhận về hành vi phạm tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay giống như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người liên quan, lời khai của người làm chứng, biên bản hỏi cung bị can, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Giữa các bị cáo Thạch N và Thạch M với bị hại anh Kim Sa R không có mâu thuẫn với nhau từ trước và cũng không có mâu thuẫn với nhau trong lúc ngồi nhậu chung. Tuy nhiên, vào lúc 03 giờ 00 phút ngày 29/9/2024 khi nhậu chung cùng bạn bè tại quán bia “H” số 25 đường Đ, phường Thạnh Mỹ T (phường F, quận BT cũ), Thành phố H giữa Thạch M, Thạch N, Kim Sa R và một số bạn bè thì Thạch M nhắc lại mâu thuẫn trước đó giữa em vợ Kim Sa R có đánh nhau với em ruột của Thạch M tại huyện CN, tỉnh TV, sự việc đã được Công an giải quyết xong.

Khoảng 30 phút sau khi Thạch N và Thạch M đi vệ sinh chung thì Thạch M nói với Thạch N sẽ ra đánh anh Kim Sa R, khi đó Thạch N cũng đồng ý và nói “Tao đánh

luôn”. Sau khi đi ra Thạch N đi lại phía sau lưng anh Kim Sa R dùng tay kẹp cổ kéo về phía sau làm anh Kim Sa R té ngã xuống đất, Thạch N dùng tay không đánh nhiều cái vào mặt anh Kim Sa R, còn Thạch M dùng ly thủy tinh trên bàn nhậu đánh một phát trúng vào vùng mặt anh Kim Sa R gây thương tích cho anh Kim Sa R. Sau khi được mọi người can ngăn Thạch N và Thạch M không tiếp tục đánh anh Kim Sa R và hỗ trợ đưa anh Kim Sa R đến Bệnh viện Nhân dân GD cấp cứu và băng bó vết thương. Sau đó, Thạch N bị bắt giữ còn Thạch M thì bỏ trốn. Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã, đến ngày 27/3/2025 ra đầu thú.

[4] Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 602/KLTTCT-TTPY.2024 ngày 13/11/2024 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh kết luận tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của bị hại Kim Sa R tại thời điểm giám định là 24% (hai mươi bốn phần trăm).

[5] Từ những hành vi và chứng cứ nêu trên, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Thạch N và Thạch M đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025, nên Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh truy tố các bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[6] Các bị cáo Thạch N và Thạch M là công dân có đầy đủ khả năng nhận thức và chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi của mình. Nhưng các bị cáo Thạch N và Thạch M đã tỏ ra liều lĩnh, coi thường sức khỏe, tính mạng của người khác, giữa các bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn nhau, chỉ vì nhớ lại mâu thuẫn giữa em vợ Kim Sa R có đánh nhau với em ruột của Thạch M từ trước, nên các bị cáo Thạch N và Thạch M đã thống nhất, đồng thuận về ý chí cùng nhau đánh bị hại anh Kim Sa R gây tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của bị hại Kim Sa R là 24% (hai mươi bốn phần trăm). Trong đó, bị cáo Thạch M dùng ly thủy tinh trên bàn nhậu đánh một phát trúng vào vùng mặt anh Kim Sa R được xác định là hung khí nguy hiểm thuộc tình tiết định khung tăng nặng tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2025. Hành vi này của các bị cáo Thạch N và Thạch M được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Việc các bị cáo bị phát hiện bắt giữ nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo, tội phạm đã hoàn thành.

[7] Hành vi của các bị cáo Thạch N và Thạch M là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ ngoài ra còn gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Tính mạng, sức khỏe của con người là tài sản vô giá được pháp luật bảo vệ, vì vậy pháp luật nghiêm cấm việc xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của bất kỳ ai. Những người có hành vi xâm hại đến sức khỏe, tính mạng của người khác thì tùy theo tính chất, mức độ đều phải bị xử lý theo pháp luật. Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng một mức án nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm giáo dục bị cáo thành người có ích cho gia đình

và xã hội. Ngoài ra nhằm giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm trong giai đoạn hiện nay.

[8] Hành vi phạm tội của các bị cáo Thạch N và Thạch M là đồng phạm:

Sau khi Thạch N và Thạch M đi vệ sinh chung thì Thạch M nói với Thạch N sẽ ra đánh anh Kim Sa R, khi đó Thạch N cũng đồng ý và nói “tao đánh luôn”, nên các bị cáo Thạch N và Thạch M đã thống nhất cùng nhau đánh anh Kim Sa R cho bở tức. Trong đó Thạch M là người khởi xướng nói với Thạch N sẽ đánh anh Kim Sa R, còn Thành Nàng đồng thuận nói với Thành My “tao đánh luôn”, các bị cáo đã cùng nhau dùng vũ lực gây thương tích cho anh Kim Sa R, trong đó vai trò chính gây ra vết thương cho bị hại là bị cáo Thạch M. Tuy các bị cáo không thỏa thuận, bàn bạc trước về cách thức gây thương tích cho bị hại, nhưng các bị cáo đã đồng thuận, cùng nhau nhanh chóng gây thương tích cho bị hại một cách công khai, liên tục, hành vi phạm tội của các bị cáo là đồng phạm mang tính giản đơn. Do đó, khi lượng hình căn cứ vào tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của từng bị cáo, để Hội đồng xét xử phân hóa trách nhiệm hình sự và quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

[9] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo Thạch N và Thạch M: Giữa các bị cáo Thạch N và Thạch M với bị hại anh Kim Sa R không có mâu thuẫn với nhau từ trước và cũng không có mâu thuẫn với nhau trong lúc ngồi nhậu chung. Tuy nhiên, trong lúc ngồi nhậu chung chỉ vì nhớ lại mâu thuẫn của người khác trước đó mà Thạch N và Thạch M đã đồng thuận đánh anh Kim Sa R một cách vô cớ, sẵn sàng dùng vũ lực đối với người khác, hành vi của các bị cáo là hung hãn coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác một cách vô cớ. Do đó, các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội có tính chất côn đồ” quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

[10] Xét về nhân thân bị cáo Thạch M: Ngày 23/9/2014, Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh xét xử 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Bị cáo đã đóng xong án phí và chấp hành xong hình phạt, nên được xóa án tích. Tuy nhiên qua đó cho thấy bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo không lấy đó để làm bài học để ăn năn hối cải, nay lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó, mức hình phạt áp dụng với bị cáo phải thực sự nghiêm khắc nhằm giáo dục bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[11] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Thạch N và Thạch M có thái độ thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo Thạch N có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu. Các bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội đều có trình độ học vấn thấp, đều là dân tộc Khmer, đều có hoàn cảnh kinh tế khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm

2015 sửa đổi bổ sung năm 2025 để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[12] Về xử lý vật chứng: Không có.

[13] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại anh Kim Sa R yêu cầu các bị cáo liên đới bồi thường trách nhiệm hình sự tổng cộng là 60.000.000 đồng tiền khám chữa bệnh và điều trị thương tích. Tại phiên tòa các bị cáo Thạch N và Thạch M đồng ý tự nguyện liên đới bồi thường trách nhiệm dân sự cho bị hại anh Kim Sa R mỗi bị cáo 30.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng). Xét thấy sự tự nguyện của các bị cáo phù hợp với yêu cầu của bị hại, không trái pháp luật và đạo đức xã hội, nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[14] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại các Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm d khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Xử phạt bị cáo Thanh N 02 (Hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù được tính từ ngày 01/10/2024.

2. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm d khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025.

Xử phạt bị cáo Thanh M 03 (ba) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù được tính từ ngày 28/3/2025.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 584, Điều 585, Điều 587, Điều 589, Điều 590, Điều 593 Bộ luật Dân sự năm 2015.

3.1. Ghi nhận sự tự nguyện các bị cáo Thạch N và Thạch M liên đới bồi thường trách nhiệm dân sự cho bị hại anh Kim Sa R. Bị cáo Thạch N bồi thường 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng), bị cáo Thạch M bồi thường 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng). Bồi thường làm một lần ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật. Thi hành tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

3.2. Sau khi bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu Thi hành án, nếu người phải thi hành án chậm thi hành thì còn phải trả lãi,

theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015, tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi bổ sung năm 2014).

4. Căn cứ các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo Thạch N phải chịu 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm; Bị cáo Thạch M phải chịu 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP.Hồ Chí Minh;
- VKSND TP.Hồ Chí Minh;
- VKSND KV5 -TPHCM;
- CATP.Hồ Chí Minh;
- Phòng thi hành án dân sự khu vực 5
TP.Hồ Chí Minh;
- THA HS;
- PC.27 Công an TP.HCM;
- Phòng hồ sơ CA TP.Hồ Chí Minh PV 06;
Phòng PC 10; Trại giam;
- Bị cáo; Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Thúc