

Bản án số 79/2018/HSST
Ngày 15/5/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ VÕ - TỈNH BẮC NINH

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Sỹ Cây.

Hội Thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Hãn, bà Nguyễn Thị Chung.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Thử, Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Kim Phụng, Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 5 năm 2018 tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh đã tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 87/2018/TLST-HS, ngày 9 tháng 4 năm 2018. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 83/2018/HSST-QĐ ngày 4/5/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Trọng Dương, sinh năm 1996.

STQ: Thôn Đồng Chuế, xã Nhân Hòa, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp; Lao động tự do. Văn hóa; 10/12. Quốc tịch; Việt Nam. Dân tộc; Kinh; Tôn giáo; không. Bố đẻ: Nguyễn Văn Hưng, sinh năm 1973. Mẹ đẻ; Nguyễn Thị Nữ, sinh năm 1975. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là thứ 2. Vợ, con; Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ, tạm giam: Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/12/2017 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 26/12/2017 Nguyễn Trọng Dương tìm và mua được của một người phụ nữ không quen biết khoảng 30 tuổi ở khu vực cầu Lim, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh 200.000 đồng tiền ma túy với mục đích để bán lại lấy tiền chênh lệch.

Khoảng 18 giờ 20 phút cùng ngày, Dương đang chơi tại tầng 2 Kios số 16 Chợ trung tâm thị trấn Phố Mới, huyện Quế Võ của chị Lê Thị Hoa và anh Nguyễn

Văn Kiên thì có người gọi anh Kiên. Dương thấy vậy đi xuống tầng 1 thì thấy Nguyễn Thế Khanh, sinh năm 1984 người thôn Thịnh Cầu, thị trấn Phố Mới; Nguyễn Mậu Tiến, sinh năm 1978 người thôn Mao Lại, xã Phụng Mao, huyện Quế Võ và Lại Lữ Tình, sinh năm 1985 người thôn Nghiêm Thôn, thị trấn Phố Mới, huyện Quế Võ, cả ba đang đứng ở trước cửa Kios. Khi gặp Dương, Khanh hỏi “*mày có hàng không ?*” với ý hỏi Dương có ma túy bán không thì Dương trả lời “*Có*”, sau đó Khanh đưa cho Dương số tiền 300.000 đồng gồm 01 tờ tiền 200.000 đồng và 1 tờ tiền 100.000 đồng. Dương cầm tiền đồng thời để 01 gói bọc giấy bạc màu trắng bên trong có 01 túi nilon màu trắng bên trong có chứa chất dạng tinh thể màu trắng và 01 viên nén hình tròn màu hồng trên mặt có chữ WY trên mặt ghế inox trước cửa Kios và chỉ tay về gói ma túy. Khanh biết đó là ma túy cần mua nên cầm và đút vào túi quần phía trước bên phải đang mặc thì bị lực lượng Công an huyện Quế Võ phối hợp với Công an thị trấn Phố Mới bắt quả tang, thu giữ tang vật. Tang vật thu giữ tại túi quần phía trước bên phải Khanh đang mặc 01 gói bọc giấy bạc màu trắng bên trong có 01 túi nilon màu trắng bên trong có chứa chất dạng tinh thể màu trắng và 01 viên nén hình tròn màu hồng trên mặt có chữ WY và số tiền 300.000 đồng tại lòng bàn tay phải của Dương.

Tại bản kết luận giám định số 104/KLGD-PC54 ngày 26/12/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh đã kết luận “*01 viên nén hình tròn màu hồng trên bề mặt có chữ WY bên trong 01 túi nilon màu trắng có trọng lượng là 0,0934gam là ma túy chất Methamphetamin; Chất dạng tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon màu trắng có trọng lượng 0,0628 gam là ma túy, loại ma túy chất Methamphetamin*”

Với nội dung trên, tại bản cáo trạng số 51/CTr-VKS ngày 6/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ truy tố Nguyễn Trọng Dương về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 Bộ Luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa, bị cáo Dương khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm đã truy tố. Sau khi phân tích các chứng cứ, tình tiết của vụ án đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Trọng Dương phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với trọng lượng 0,1562 gam chất ma túy Methamphetamin và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 (điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015); Điều 33 Bộ Luật hình sự năm 1999, xử phạt Nguyễn Trọng Dương từ 24 đến 30 tháng tù, thời hạn tù từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo. Về vật chứng, căn cứ Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tịch thu tiêu hủy mẫu vật chứng còn lại sau giám định, tịch thu xung công quỹ Nhà nước số tiền 300.000 đồng.

Bị cáo Dương nhận tội và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát và của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Trọng Dương tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, phù hợp với thời gian, địa điểm, tang vật thu được tại hiện trường và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 18 giờ 20 phút ngày 26/12/2017 bị cáo Nguyễn Trọng Dương đã có hành vi bán trái phép số ma túy chất Methamphetamin có khối lượng 0,1562 gam cho Nguyễn Thế Khanh, sinh năm 1984 người thôn Thịnh Cầu, thị trấn Phố Mới, huyện Quế Võ thu được số tiền 300.000 đồng.

Hành vi bán số ma túy Methamphetamin thuộc danh mục Nhà nước cấm sử dụng theo Nghị định số 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ của bị cáo Dương đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ Luật hình sự năm 1999. Do hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện trước ngày 01/01/2018, căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH13 ngày 20/6/2017 của Quốc hội. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân truy tố và Tòa án đưa bị cáo ra xét xử về tội mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 194 của Bộ Luật hình sự năm 1999 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho cộng đồng và xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội, là nguyên nhân của các tệ nạn xã hội khác như trộm cắp, cướp giật. Do vậy hành vi của bị cáo phải được xử lý nghiêm khắc bằng pháp luật hình sự mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy; Bị cáo Dương không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, đây là tình tiết để Hội đồng xét xử cân nhắc khi quyết định hình phạt đối với bị cáo. Ngoài ra bị cáo cũng có thời gian phục vụ và hoàn thành nghĩa vụ quân sự nên đây cũng là tình tiết giảm nhẹ để Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho bị cáo. Bị cáo phạm tội mua bán trái phép chất ma túy là loại tội phạm để lại hậu quả vô cùng to lớn cho xã hội nên cần có hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để giáo dục cải tạo bị cáo. Tuy nhiên cũng cần xem xét việc bị cáo thành khẩn khai báo để quyết định hình phạt đối với bị cáo khi lượng hình.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội mua bán trái phép chất ma túy, hành vi phạm tội của bị cáo với mục đích thu lời bất chính nên đáng lẽ phải áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo. Tuy nhiên bị cáo hiện chưa có gia đình riêng, kinh tế phụ thuộc bố mẹ nên thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo cũng là tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo tốt, nhanh chóng hòa nhập xã hội, hòa nhập cộng đồng như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

Đối với Nguyễn Thế Khanh là người đã có hành vi mua ma túy của Dương với mục đích để sử dụng cho bản thân, do lượng ma túy mà Khanh mua chưa đủ khối lượng xử lý hình sự nên Cơ quan điều tra chỉ xử phạt hành chính là có căn cứ.

Đối với Lại Hữu Tình, Nguyễn Mậu Tiến là những người đi cùng với Khanh nhưng không biết việc Khanh rủ đi để mua ma túy nên cơ quan điều tra không xử lý Tình và Tiến là phù hợp. Đối với chị Lê Thị Hoa và anh Nguyễn Văn Kiên là chủ Kios cũng không biết việc Dương vào Kios của mình chơi là để bán ma túy nên Cơ quan điều tra cũng không xử lý chị Hoa, anh Kiên là phù hợp.

Về nguồn gốc số ma túy bị cáo Dương khai do mua của một người phụ nữ không quen biết ở khu vực cầu Lim, huyện Tiên Du, bị cáo cũng không biết tên tuổi, địa chỉ của người phụ nữ đó ở đâu nên Cơ quan điều tra đã tách ra để tiếp tục xác minh khi nào cơ quan điều tra làm rõ sẽ xử lý sau.

Tang vật của vụ án: Số ma túy Methamphetamin còn lại sau giám định là vật không được sử dụng nên cần áp dụng Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự để tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 300.000 đồng mà cơ quan điều tra đã thu giữ của bị cáo Dương, đây là số tiền thu lợi bất chính nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trọng Dương phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ Luật hình sự năm 1999; Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng Dương 26 (hai mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 26/12/2017.

2. Căn cứ Điều 228 Bộ Luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo Nguyễn Trọng Dương 45 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 15/5/2018 để đảm bảo thi hành án.

3. Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy số ma túy Methamphetamin còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì thư có dấu của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh. Tịch thu xung công quỹ Nhà nước số tiền 300.000 đồng (*Theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 9/4/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quế Võ*)

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo Dương phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Dương có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Bắc Ninh.
- VKSND huyện Quế Võ.
- Công an huyện Quế Võ.
- Chi cục THA dân sự huyện Quế Võ.
- Những người tham gia tố tụng.
- Lưu hồ sơ vụ án, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa.

Nguyễn Sỹ Cây