

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T PH
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2022/HSST
Ngày: 20-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T PH, TỈNH BÌNH ĐỊNH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Văn Công Minh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Thành Nghĩa.

2. Bà Phạm Thị Tuyết Mai.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Thị Thanh Trúc, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện T Ph, tỉnh Bình Định.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T Ph, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:*** Ông Ngô Hồng Tuân - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện T Ph, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 29/2021/TLST- HS, ngày 10 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 65/2021/QĐXXST- HS ngày 31 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh Phong, sinh ngày 18 tháng 7 năm 2002 tại huyện T S, tỉnh Bình Định; nơi cư trú thôn 3, xã B Ng, huyện T S, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thành S và bà Đặng Thị L; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Lê Văn T, sinh năm 1977 (Chết).

Người đại diện hợp pháp của người bị hại ông Lê Văn T:

- Bà Tô Thị L, sinh năm 1954; nơi cư trú đội 6, thôn H Đ, xã C H, huyện V C, tỉnh Bình Định, là mẹ của bị hại đại diện theo pháp luật; vắng mặt.

- Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1974; nơi cư trú thôn B A 1, xã Ph Th, huyện T Ph, tỉnh Bình Định, là vợ của bị hại Lê Văn T đại diện theo pháp luật; có mặt.

- Chị Lê Thị Ngọc Y, sinh năm 1995; nơi cư trú thôn B A 2, xã Ph Th, huyện T Ph, tỉnh Bình Định, là con của bị hại Lê Văn T đại diện theo pháp luật; vắng mặt.

- Chị Lê Thị N, sinh năm 1997; nơi cư trú thôn B A 1, xã Ph Th, huyện T Ph, tỉnh Bình Định, là con của bị hại Lê Văn T đại diện theo pháp luật; vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của bà Tô Thị L, chị Lê Thị Ngọc Y, chị Lê Thị N: Bà Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1974; nơi cư trú thôn B A 1, xã Ph Th, huyện T Ph, tỉnh Bình Định đại diện theo uỷ quyền (Theo Giấy uỷ quyền ngày 27 tháng 12 năm 2021 và ngày 28 tháng 12 năm 2021); có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Cháu Lê Thị Ái L, sinh ngày 24/10/2004.

2. Cháu Lê Mỹ N, sinh ngày 29/9/2009.

Đồng trú tại: Thôn B A 1, xã Ph Th, huyện T Ph, tỉnh Bình Định.

3. Ông Nguyễn Thành S, sinh năm 1982; nơi cư trú thôn 3, xã B Ng, huyện T S, tỉnh Bình Định; có mặt.

4. Nguyễn Tấn Kh, sinh năm 1992; nơi cư trú thôn 3, xã B Ng, huyện T S, tỉnh Bình Định; có mặt.

Người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cháu Lê Thị Ái L, cháu Lê Mỹ Nh: Bà Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1974; nơi cư trú thôn B A 1, xã Ph Th, huyện T Ph, tỉnh Bình Định, là mẹ của cháu Lê Thị Ái L, cháu Lê Mỹ Nh đại diện theo pháp luật; có mặt.

Người làm chứng:

1. Anh Lê Văn T, sinh năm 1989; nơi cư trú thôn 3, xã B N, huyện T S, tỉnh Bình Định; vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Tuấn Ph, sinh năm 1979; nơi cư trú thôn A H 2, xã Ph A, huyện T Ph, tỉnh Bình Định; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 45 phút, ngày 07 tháng 6 năm 2021, bị cáo Nguyễn Minh Ph không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 77H1-114.62, dung tích 135 cm³, trong máu có nồng độ cồn 210.59 miligam/100 mililit máu tham gia giao thông trên Quốc lộ 19 C theo hướng từ huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định đi đến thị trấn Diêu Trì, huyện T Ph, tỉnh Bình Định. Khi đi đến đoạn đường thuộc km4 + 300 thuộc thôn Bình An 1, xã Phước Thành, huyện T Ph, tỉnh Bình Định, bị cáo điều khiển xe mô tô đi không đúng phần đường, lấn sang phần đường dành cho xe ngược chiều, cụ thể trục bánh trước xe mô tô do bị cáo điều khiển lấn sang phần đường dành cho xe ngược chiều 3m99, trục bánh sau lấn sang phần đường dành cho xe ngược chiều 4m17 nên xe mô tô do bị cáo điều khiển va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 77X7 - 1486 do ông Lê Văn T điều khiển tham gia giao thông chạy hướng ngược chiều. Hậu quả ông Lê Văn T chết tại chỗ còn bị cáo bị thương tích được điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định từ ngày 07 tháng 6 năm 2021 đến ngày 12 tháng 6 năm 2021 thì xuất viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 179/PC09 ngày 11 tháng 6 năm 2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Định kết luận nguyên nhân ông Lê Văn T chết là do chấn thương sọ não, nứt vỡ xương sọ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 262/PY-TGT ngày 15 tháng 10 năm 2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với bị cáo Nguyễn Minh Phhiện tại là 45%.

Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì đối với các kết luận giám định nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 01/CT-VKS-TP ngày 03 tháng 12 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện T Ph, tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh Ph về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện T Ph, tỉnh Bình Định đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Ph phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Ph với mức hình phạt 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo đồng thời ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Tại cơ quan điều tra, bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại do tính mạng của ông Lê Văn T bị xâm phạm. Tại phiên tòa hôm nay, người đại diện hợp pháp của bị hại ông Lê Văn T không yêu cầu gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét.

Bị cáo Nguyễn Minh Ph nói lời sau cùng: Bị cáo xin lỗi gia đình bị hại; bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì sau khi vụ án xảy ra bị cáo bị thương tích rất nặng; hiện nay thương tích của bị cáo vẫn chưa được điều trị khỏi bệnh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T Ph, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T Ph, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong lời luận tội Kiểm sát viên đã căn cứ vào các chứng cứ mà Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T Ph đã thu thập và đã được Hội đồng xét xử thẩm tra tại phiên tòa để xác định vào khoảng 18 giờ 45 phút, ngày 07 tháng 6 năm 2021, bị cáo

Nguyễn Minh Phkhông có giấy phép lái xe mô tô theo quy định nhưng điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 77H1-114.62, dung tích 135 cm³, trong máu có nồng độ cồn 210.59 miligam/100 mililit máu tham gia giao thông trên Quốc lộ 19 C theo hướng từ huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định đi đến thị trấn Diêu Trì, huyện T Ph, tỉnh Bình Định. Khi đi đến đoạn đường thuộc km4 + 300 thuộc thôn Bình An 1, xã Phước Thành, huyện T Ph, tỉnh Bình Định, bị cáo điều khiển xe mô tô đi không đúng phần đường, lấn sang phần đường dành cho xe ngược chiều, cụ thể trực bánh trước xe mô tô do bị cáo điều khiển lấn sang phần đường dành cho xe ngược chiều 3m99, trực bánh sau lấn sang phần đường dành cho xe ngược chiều 4m17 nên xe mô tô do bị cáo điều khiển va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 77X7-1486 do ông Lê Văn T điều khiển tham gia giao thông chạy hướng ngược chiều. Hậu quả ông Lê Văn T chết tại chỗ còn bị cáo bị thương tích.

[3] Bị cáo Nguyễn Minh Phkhông tranh luận gì với Kiểm sát viên và cũng không đưa ra chứng cứ nào để bào chữa cho hành vi phạm tội của mình mà bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ án, phù hợp với kết luận giám định pháp y và phù hợp với những chứng cứ khác đã được thu thập nên lời khai của bị cáo có căn cứ.

[4] Xét tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Nguyễn Minh Phlà người có đủ điều kiện để nhận thức được phương tiện xe mô tô tham gia giao thông trên đường là nguồn nguy hiểm cao độ, nếu người điều khiển xe mô tô không tuân thủ các quy định của Luật giao thông đường bộ sẽ gây hậu quả đối với tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác. Nhận thức được như vậy nhưng bị cáo điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đường bộ khi chưa có giấy phép lái xe, đi không đúng phần đường quy định, điều khiển xe mô tô trong tình trạng có sử dụng rượu mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 8, khoản 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 của Luật giao thông đường bộ. Hành vi vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ trên của bị cáo đã gây ra hậu quả nghiêm trọng là xâm phạm đến tính mạng của ông Lê Văn T nên hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a, điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội; hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến tính mạng của con người, là một trong những khách thể quan trọng được Bộ luật hình sự bảo vệ mà còn gây mất trật tự, an toàn giao thông.

[6] Với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện lẽ ra xử phạt bị cáo hình phạt tù có thời hạn với mức án nghiêm khắc nhưng xét thấy bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo có những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại do tính mạng của bị hại ông Lê Văn T bị xâm phạm; người đại diện hợp pháp của bị hại bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, sau khi vụ án xảy ra bị cáo bị thương tích nặng hiện nay tiếp tục điều trị, bị cáo có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo cũng có thể giáo dục bị cáo có ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa phạm tội mới; giáo dục bị cáo tôn trọng pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm.

[7] Xét về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại do tính mạng của ông Lê Văn T bị xâm phạm. Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

[8] Xét về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/PL-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Nguyễn Minh Phphải chịu số tiền 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

[9] Đối với ông Nguyễn Thành Sinh là người sở hữu chiếc xe mô tô biển kiểm soát 77H1-114.62. Ông Nguyễn Thành Sinh không giao chiếc xe mô tô trên cho bị cáo điều khiển mà bị cáo tự ý lấy xe mô tô trên điều khiển tham gia giao thông dẫn đến hậu quả ông Lê Văn T chết. Do đó Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T Ph không xem xét trách nhiệm hình sự đối với ông Nguyễn Thành Sinh về hành vi “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Minh Phphạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

1. Về hình phạt: Căn cứ vào điểm a, điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Ph03 (Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (Năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 20 tháng 01 năm 2022).

Giao bị cáo Nguyễn Minh Phcho Ủy ban nhân dân xã Bình Nghi, huyện T S, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Nguyễn Minh Phthay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Nguyễn Minh Phcó ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Nguyễn Minh Phphải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Người đại diện hợp pháp của bị hại ông Lê

Văn T không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xét.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/PL-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Minh Phphải nộp số tiền 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo Nguyễn Minh Ph; bà Nguyễn Thị N là người đại diện hợp pháp của bị hại ông Lê Văn T đồng thời là người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cháu Lê Thị Ái L, cháu Lê Mỹ Nh; ông Nguyễn Thành S, ông Nguyễn Tấn Kh là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 20 tháng 01 năm 2022). Bà Tô Thị L, chị Lê Thị Ngọc Y, chị Lê Thị N là người đại diện hợp pháp của bị hại ông Lê Văn T có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt, niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện T Ph, tỉnh Bình Định;
- Công an huyện T Ph, tỉnh Bình Định;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện T Ph, tỉnh Bình Định;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Văn Công Minh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

