TAND HUYỆN THẠCH THÀNH **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập-Tự do-Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2017/HSST
Ngày 29/9/2017

NHÂN DANH
N□ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THÀNH, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Văn Hùng

Các Hội thẩm nhân dân:

1- Ông Hoàng Văn Thanh

2- Ông Bùi Văn Kiên

Th- ký phiên toà: Ông Trần Văn Hùng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Bà Bùi Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 29/9/2017 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 39/2017/HSST ngày 31 tháng 8 năm 2017. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2017/HSST-QĐ ngày 15/9/2017 đối với bị cáo:

Đỗ Thái S - Tên gọi khác: Không.

Sinh ngày: 20/10/1980, tại xã N, huyện T, tỉnh T.

Nơi ĐKNKTT: Thôn N, xã xã N, huyện T, tỉnh T.

; Chỗ ở hiện nay: Thôn N, xã xã N, huyện T, tỉnh T; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Dân tộc: Mường; Trình độ văn hóa: 12/12; con ông: Đỗ Thái Hoàn (Đã chết); con bà Tôn Thị Liệu - sinh năm 1956, chỗ ở hiện nay: Thôn Ngọc Trạo, xã Ngọc Trạo, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa; Gia đình có 02 anh em, Sơn là con thứ hai; Vợ: Trần Thị Hoàn - Sinh năm 1990; Chỗ ở hiện nay: Thôn Ngọc Trạo, xã Ngọc Trạo, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa; Con: Đỗ Thùy Linh - Sinh năm 2016, hiện còn nhỏ sống cùng bố, mẹ.

Tiền sự: Không; tiền án: Có 01 tiền án: Ngày 11/3/2015, bị TAND huyện Thạch Thành xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án (Bản án số 09/2015/HSST ngày 11/03/2015), tính đến thời điểm phạm tội (ngày 09/01/2017), bị cáo đã chấp hành xong thời gian thử thách, nhưng chưa thi hành xong phần hình phạt bổ sung của bản án và chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị khởi tố và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/5/2017, đến ngày 24/8/2017 bị bắt theo quyết định truy nã và tạm giam cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:
1. Anh Quách Văn Luân
Địa chỉ: Thôn Ngọc Trạo, xã Ngọc Trạo, Thạch Thành, Thanh Hóa. Vắng mặt.
2. Anh Quách Văn Đoàn
Địa chỉ: Thôn Ngọc Trạo, xã Ngọc Trạo, Thạch Thành, Thanh Hóa. Có mặt.
3. Anh Bùi Văn Nhân
Địa chỉ: Thôn Ngọc Trạo, xã Ngọc Trạo, Thạch Thành, Thanh Hóa. Có mặt.
4. Ông Quách Công San
Địa chỉ: Thôn Ngọc Trạo, xã Ngọc Trạo, Thạch Thành, Thanh Hóa. Có mặt.
5. Ông Quách Văn Chính
Địa chỉ: Thôn Ngọc Trạo, xã Ngọc Trạo, Thạch Thành, Thanh Hóa. Có mặt.
6. Anh Vũ Đức Thủy
Địa chỉ: Thôn 4, xã Quang Trung, TX. Bỉm Sơn, Thanh Hóa. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Đỗ Thái S bị VKSND huyện Thạch Thành truy tố về hành vi phạm tội nh- sau: Khoảng 21 giờ ngày 09/01/2017, sau khi ăn cơm, uống rượu tại nhà ông Quách Văn Thức ở thôn Ngọc Trạo, xã Ngọc Trạo, Quách Văn Luân, Quách Văn Đoàn, Bùi Văn Nhân người cùng thôn và Vũ Đức Thủy, người thị xã Bỉm Sơn rủ nhau đến nhà Luân ngồi chơi, uống nước. Tại đây, sẵn có bộ bài tú lơ khơ, Luân, Đoàn, Nhân, Thủy rủ nhau đánh bài ăn tiền bằng hình thức đánh ba cây cầm chương tại gian phòng khách. Cả bọn thống nhất số tiền đặt cửa trong mỗi ván chơi là 10.000 đồng, khi đánh bạc sử dụng 36 lá bài tú lơ khơ từ A (át) đến 9. Trong mỗi ván chơi, người cầm chương chia bài, mỗi người chơi được chia 03 lá để cộng điểm, phân định thắng thua với người cầm chương. Nếu ván chơi nào có người được tổng điểm là 10 hoặc 20, thì số tiền thắng thua được tính gấp đôi số tiền đặt cửa và người này sẽ cầm chương trong ván chơi kế tiếp. Các đối tượng trên đánh bạc được khoảng 30 phút, thì có thêm Đỗ Thái S và Quách Công San (tức Quách Văn San), người cùng thôn đến tham gia đánh bạc cùng. Đến 21 giờ 50 phút cùng ngày, trong lúc cả bọn đang sát phạt nhau trên chiếu bạc, thì bị Công an huyện Thạch Thành phát hiện, lập biên bản vi phạm hành chính đối với Quách Văn Luân, Quách Văn Đoàn, Bùi Văn Nhân, Vũ Đức Thủy, Đỗ Thái S và Quách Công San về hành vi đánh bạc trái phép, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 2.730.000 đồng, 36 lá bài tú lơ khơ. Ngoài ra qua kiểm tra, lực lượng Công an còn thu giữ trên người Đỗ Thái S 600.000 đồng, Quách Văn Đoàn 300.000 đồng và Quách Công San 80.000 đồng.

Quá trình điều tra, Đỗ Thái S khai báo không thống nhất, biên bản ghi lời khai lập hồi 09 giờ 00 phút ngày 10/01/2017 tại Công an huyện Thạch Thành, Đỗ Thái S thừa nhận tham gia đánh bạc cùng với các đối tượng như đã nêu trên, đồng thời khai báo chi tiết về thời gian, cách thức chơi, số tiền ăn thua trong mỗi ván bạc, nhưng tại

biên bản vi phạm hành chính và các lời khai khác tại Cơ quan tra, S không thừa nhận bản thân có tham gia đánh bạc. Tuy nhiên, căn cứ vào lời khai của Quách Văn Luân, Quách Văn Đoàn, Bùi Văn Nhân, Vũ Đức Thủy và Quách Công San, là những người cùng tham gia đánh bạc với S và lời khai của người làm chứng Quách Văn Chính đều xác nhận Đỗ Thái S có tham gia đánh bạc. Lời khai của những người này phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai nhận tội của bị cáo, phù hợp với biên bản vi phạm hành chính, vật chứng vụ án đã thu giữ. Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn nhận tội, khai báo rõ về hành vi đánh bạc của mình.

Về số tiền đánh bạc, quá trình điều tra đã xác định tổng số tiền bị cáo Đỗ Thái S và các đối tượng trên sử dụng đánh bạc là 3.110.000 đồng (gồm: 2.730.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc, 300.000 đồng thu giữ trên người Quách Văn Đoàn và 80.000 đồng thu giữ trên người Quách Công San).

Cũng trong quá trình điều tra, xác định trước đó Đỗ Thái S đã bị kết án về tội Đánh bạc, chưa được xóa án tích, số người còn lại đều chưa có tiền án, tiền sự. Xác minh điều kiện tài sản của Đỗ Thái S, xác định hiện tại Sơn không có tài sản có giá trị đáng kể.

Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ:

- Số tiền 3.710.000 đồng (Thu tại chiếu bạc 2.730.000 đồng; thu giữ của Đỗ Thái S 600.000 đồng, Quách Văn Đoàn 300.000 đồng và Quách Văn San 80.000 đồng);

- 36 lá bài tú lơ khơ từ A (át) đến 9.

Các vật chứng trên hiện đang được bảo quản, chờ xử lý theo quy định.

Tại bản cáo trạng số 38/CTr - VKS - TA, ngày 30/8/2017,VKSND huyện Thạch Thành đã truy tố Đỗ Thái S về tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 điều 248 của Bộ luật hình sự. Tại phiên toà đại diện VKSND huyện Thạch Thành giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 điều 248, điểm p khoản 1 điều 46 và điều 33 BLHS 1999; Nghị quyết 41/2017/QH14; khoản 3 điều 7, khoản 1 điều 321 BLHS 2015 để xử phạt Đỗ Thái S từ 04 đến 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật. Đề nghị trả lại số tiền 600.000 đồng thu giữ trong người bị cáo Sơn.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã đ- ợc thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những ng- ời tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1]. Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Thái S đã nhận tội nh- nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những đối tượng cùng tham gia đánh bạc với S như: Quách Văn Đoàn (từ BL số 68 đến BL số 73, BL số 76, 77),

Vũ Đức Thủy (BL số 78, từ BL số 82 đến BL số 92), Quách Văn Luân (BL số 94), Bùi Văn Nhân (từ BL số 100 đến BL số 113), Quách Công San (BL số 118, từ BL số 122 đến BL số 128), lời khai của người làm chứng Quách Văn Chính (từ BL số 133 đến BL số 134); phù hợp về số người đánh bạc, hiện trường, thời gian, địa điểm đánh bạc, số ván đánh, mức tiền cược, hình thức đánh bạc, số tiền thu giữ và vật chứng thu được tại chiếu bạc; biên bản đối chất (từ BL số 135 đến BL số 140); biên bản vi phạm hành chính, cùng với những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. HĐXX có đủ cơ sở kết luận vào tối ngày 09/01/2017 tại nhà ông Quách Văn Chính, Đỗ Thái S có hành vi đánh bạc cùng với các đối tượng Quách Văn Đoàn, Vũ Đức Thủy, Quách Văn Luân, Bùi Văn Nhân, Quách Công San. Cáo trạng của VKSND huyện Thạch Thành truy tố là đúng ng- ời, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo S và các đối tượng Thủy, Đoàn, Luân, Nhân, San đánh bạc với số tiền 3.110.000 đồng (gồm: 2.730.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc, 300.000 đồng thu giữ trên người Quách Văn Đoàn và 80.000 đồng thu giữ trên người Quách Công San) là đã đủ định lượng cấu thành tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 248 BLHS 1999. Tuy nhiên theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự 2015, thì hành vi đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng, chỉ cấu thành tội phạm khi trước đó đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc hoặc bị kết án về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, chưa được xóa án tích - Đây được coi là quy định có lợi cho người phạm tội, vì vậy căn cứ khoản 3 Điều 7 BLHS 2015; Nghị quyết 41/2017/QH14 thì hành vi của Thủy, Đoàn, Luân, Nhân, San chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Riêng bị cáo S trước đó đã có 01 lần bị kết án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích, nên phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 BLHS 2015, tình tiết tái phạm được xác định là yếu tố định tội. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo Đỗ Thái S đã cấu thành tội *"Đánh bạc"*. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự 1999 và khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 . Cáo trạng của VKSND huyện Thạch Thành truy tố là đúng ng- ời, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]. Đây là vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến nếp sống văn minh của xã hội, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội tại địa phương. Là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm đồng thời làm gia tăng các tệ nạn xã hội ảnh hưởng đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm hiện nay. Bị cáo S đã 01 lần bị kết án về tội đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng đạo đức, rèn luyện bản thân lại tiếp tục phạm tội. Hội đồng xét xử xét thấy cần xét xử bị cáo một mức án phù hợp, tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3]. Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Do 01 lần bị kết án trước đó đã được tính là tình tiết định tội nên tiền án về tội đánh bạc của S không được tính để xác định tái phạm. Tại phiên tòa bị

cáo S khai báo thật thà thành khẩn là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự. Hơn nữa bị cáo tham gia đánh bạc sau, có số lần đánh ít (2-3 ván), diễn ra trong một thời gian ngắn, số tiền nhỏ và có mức độ không lớn. Vì vậy cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, cải tạo sớm trở về đoàn tụ gia đình trở thành người công dân có ích cho xã hội, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật nhà nước ta.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét hoàn cảnh bị cáo, số tiền phạt của bản án trước vẫn chưa thi hành xong, bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản gì, đang ở cùng nhà mẹ đẻ, con bị cáo đang còn nhỏ, nghĩ nên không phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng: Hội đồng xét xử xét thấy cần tịch thu sung quỹ Nhà nước tổng số tiền bị cáo Đỗ Thái S và các đối tượng trên sử dụng đánh bạc là 3.110.000 đồng (gồm: 2.730.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc, 300.000 đồng thu giữ trên người Quách Văn Đoàn và 80.000 đồng thu giữ trên người Quách Công San) là công cụ, phương tiện dùng vào việc đánh bạc. Tịch thu tiêu hủy 36 lá bài tú lơ khơ từ A (át) đến 9 dùng vào việc đánh bạc không còn giá trị sử dụng.

Đối với số tiền 600.000 đồng thu giữ trong người Sơn, Sơn khai đây là số tiền sử dụng vào mục đích tiêu sài cá nhân. Cơ quan điều tra không chứng minh được đây là số tiền S dùng vào mục đích đánh bạc, vì vậy cần trả lại cho bị cáo Đỗ Thái S.

[6]. Trong vụ án này còn có Quách Văn Đoàn, Vũ Đức Thủy, Quách Văn Luân, Bùi Văn Nhân, Quách Công San có hành vi tham gia đánh bạc nhưng theo quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 thì những người đánh bạc trái phép với số tiền từ 5.000.000 đồng trở lên hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị kết án về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc chưa được xóa án tích hoặc đã bị xử phạt vi phạm hành chính về một trong các hành vi trên mới phải chịu trách nhiệm hình sự, đây là quy định có lợi cho người phạm tội so với quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999. Vì vậy căn cứ vào khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015, Nghị quyết 41/2017/QH14 thì quy định trên được áp dụng để xác định trách nhiệm hình sự đối với tội đánh bạc. Cơ quan điều tra đã căn cứ vào quy định trên không truy cứu trách nhiệm hình sự những đối tượng trên mà chỉ xử phạt vi phạm hành chính là đúng pháp luật. Riêng ông Quách Văn Chính đã đồng ý cho những đối tượng trên mượn địa điểm là nhà mình để thực hiện hành vi đánh bạc, nhưng ông Chính không thu tiền của những đối tượng này và số tiền đánh bạc được xác định là 3.110.000 đồng nên ông Chính không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội gá bạc.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8]. Về hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên Cơ quan điều tra công an huyện Thạch Thành và kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bởi những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- **Tuyên bố**: Bị cáo **Đỗ Thái S** phạm tội "Đánh bạc"

- **Áp dụng**: Khoản 1 điều 248, điểm p khoản 1 điều 46 và điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999; Nghị quyết 41/2017/QH14; khoản 3 Điều 7, khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015; điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 điều 6, điểm a, khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

- Xử phạt: Đỗ Thái S 04 (bốn) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam (24/8/2017) .

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 điều 41 Bộ luật hình sự; điểm a, c, đ khoản 2 điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền dùng vào việc đánh bạc 3.110.000 đồng. Tịch thu tiêu hủy 36 lá bài tú lơ khơ từ A (át) đến 9 dùng vào việc đánh bạc không còn giá trị sử dụng. Trả lại cho Đỗ Thái Sơn số tiền 600.000 đ (Sáu trăm nghìn đồng).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Thành và chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Thành ngày 12/9/2017 và giấy ủy nhiệm chi chuyển khoản, chuyển tiền điện tử ngày 08 tháng 9 năm 2017 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Thành và chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Thành).

- Án phí: Bị cáo **Đỗ Thái S** phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán-Chủ toạ phiên toà

Nơi nhận
- Bị cáo;
- VKSND huyện Thạch Thành;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- CA huyện Thạch Thành;
- Trại tạm giam công an tỉnh Thanh Hóa;
- L- u hồ sơ vụ án.

Phạm Văn Hùng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán-Chủ toạ phiên toà**

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán-Chủ toạ phiên toà**

Đề cương xét hỏi

Chủ tọa hỏi bị cáoTồn:

- Bị cáo đã nghe rõ bản cáo trạng của Viện kiểm sát vừa công bố chưa?
- Cáo trạng truy tố bị cáo về hành vi gì? Theo điều khoản nào của Bộ luật hình sự?
- Bị cáo hãy trình bày cho Hội đồng xét xử rõ sự việc xảy ra vào ngày 01/12/2016? bị cáo đi đâu? Gặp ai? Và làm những việc gì?
- Bị cáo trình bày rõ việc đánh bạc của bị cáo với những bị cáo khác?
- Ai là người cầm cái?
- Các bị cáo đánh bạc mức tiền cược thấp nhất là bao nhiêu ? Cao nhất là bao nhiêu?
- Bị cáo có bao nhiêu tiền để đánh bạc?
- Quá trình đánh bạc bị cáo ngồi ở vị trí nào?
- Chiếc ghế băng nằm ở vị trí nào? Cách chiếu bạc bao xa?
- Quá trình đánh bạc bị cáo được thua như thế nào?
- Bị cáo có vay tiền của ai trong chiếu bạc không?
- Quá trình đánh bạc bị cáo gọi điện cho những ai?
- Vào lúc 11g 17 phút bị cáo gọi cho số máy 01669964422 thời gian gọi 8 giây và 10 g 47 p thời gian gọi 27 giây là gọi cho ai?
- Gọi nội dung gì?
- Vào lúc 11 giờ 10 phút vợ bị cáo gọi cho bị cáo trao đổi nội dung gì?
- Thời gian chỉ có 4 giây sao có thể trao đổi kỹ vậy?
- Bị cáo Thất có tham gia đánh bạc ko?
- Bị cáo Thất đến nhà bị cáo để làm gì?
- Bị cáo Thất ko nấu cơm sao bị cáo ko bảo Thất về?
- Tại sao bị cáo ko cho Thất ra về vì sợ mở cửa công an vào mà lúc sau lại để cho Thất mở cửa cho Ngợi và Giang về
- Tại sao đang đánh bạc lại gọi cho vợ để làm gì?
- Bị cáo gọi cho chị Muôn để làm gì
- Khi công an bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc số tiền bao nhiêu?
- Bị cáo đánh bạc mục đích gì?
- Công an thu giữ của bị cáo những tài sản gì?
- Các bị cáo khác có nộp tiền cho bị cáo không?

- Bị cáo thu mỗi người bao nhiêu?
- Khi thu tiền bị cáo nói với những bị cáo khác như thế nào?
- Tại sao bị cáo thu tiền của các bị cáo?
- Mua chè thuốc, vậy trong quá trình đánh bạc các bị cáo có hút thuốc lá không?
- Số tiền đó hiện ở đâu?
- Bị cáo vay tiền của những ai?
  - Hỏi các bị cáo: Giáp Dũng Thái, Hùng, Quyền Ngợi Giang, Thượng
- Bị cáo Giáp tại sao khi bị bắt quả tang hành vi đánh bạc tại nhà Tồn bị cáo lại khai với cơ quan công an bị cáo là Nguyễn Văn Giang?
- Bị cáo nghe rõ lời khai của bị cáo Tồn tại phiên tòa hôm nay chưa?
- Bị cáo có bổ sung gì thay đổi gì về lời khai của bị cáo Tồn ko?
- Bị cáo có tham gia đánh bạc tại nhà Tồn ko?
- Bị cáo đánh bạc từ khoảng thời gian nào?
- Bị cáo khai rõ những ai tham gia đánh bạc tại nhà Tồn vào ngày 01/12/2016?
- Bị cáo có nộp tiền cho bị cáo Tồn ko?
- Quá trình đánh bạc các bị cáo có hút thuốc ko?
- Nộp bao nhiêu?
- Tại sao lại phải nộp tiền cho Tồn?
  - Bị cáo Thượng

  Bị cáo tham gia đánh bạc từ khi nào?
- Khi đi đánh bạc bị cáo mang theo bao nhiêu tiền?
- Bị cáo nhận thức như thế nào về hành vi phạm tội của mình?
  - Bị cáo Thất:
- Bị cáo đến nhà Tồn khi nào? Lúc mấy giờ?
- Đến để làm gì?
- (Hơn 11 giờ chị Hợp mới gọi điện cho Thất nhờ nấu cơm cho Tồn)
- Tại sao bị cáo đến mục đích để nấu cơm nhưng khi ko phải nấu cơm thì bị cáo không về nhà?
- Bị cáo ở lại nhà Tồn nhằm mục đích gì?
- Bị cáo có biết cách thức đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa ko?
- Tại sao bị cáo không biết gì mà lại ngồi xem?
- Khi các bị cáo đánh bạc bị cáo ngồi ở vị trí nào?
- Ghế băng cách chiếu bạc bao xa?
- Có ai cấm bị cáo ko được mở cửa ra về ko?
- Tại sao bị cáo lại mở cửa cho Ngợi và Giang ra về?
- Bị cáo bị bệnh gì?
- Quá trình đánh bạc trong phòng kín các bị cáo hút thuốc rất nhiều ảnh hưởng đến bệnh tim và sức khỏe của bị cáo nhưng sao bị cáo không ra khỏi phòng hoặc về nhà
- Bị cáo có mâu thuẫn gì về các bị cáo khác ko?

- Bị cáo có ý kiến như thế nào khi các bị cáo khác đều khai bị cáo tham gia đánh bạc?
- (Nhà nước có hệ thống PL, con người được đào tạo bài bản và các công cụ cưỡng chế, ko phải cứ chối tội là ko có tội.....giáo dục.....)
- Bị cáo có cho Tồn vay tiền để đánh bạc ko?
- Bị cáo có đi ra ngời lấy tiền cho Tồn đánh bạc không?

Hội thẩm Tình hỏi bị cáo Tồn:

- Mối quan hệ giữa bị cáo và bị cáo Nguyễn Thị Thất là như thế nào?
- Bị cáo nhận thức như thế nào về hành vi đánh bạc và gá bạc của mình?
- Tình trạng sức khỏe của bị cáo hiện nay như thế nào?
- Ngoài lần phạm tội này bị cáo có lần phạm tội nào khác không

Hỏi bị cáo Thất:

- Bị cáo lên nhà bị cáo Tồn để làm gì?
- Thực tế bị cáo có nấu cơm cho Tồn ko?
- Bị cáo có bị ai cấm di về nhà mình ko?
- Bị cáo nhận thức thế nào về hành vi đánh bạc của mình?

Hội thẩm Kiên hỏi bị cáo Tồn:

- Bị cáo có phải là người rủ rê các bị cáo khác đánh bạc không?
- Ai là người cầm cái
- Địa điểm tổ chức đánh bạc có phải là nhà của bị cáo không?
- Vợ bị cáo có biết bị cáo dùng địa điểm của mình để cho các bị cáo khác đánh bạc ko?
- Bị cáo nhận thức thế nào về hành vi đánh bạc của mình

Hỏi bị cáo Thất:

- Tình trạng sức khỏe của bị cáo như thế nào?
- Bị cáo có tham gia đánh bạc không ko?
- Tại sao bị cáo thấy các bị cáo khác đánh bạc nếu bị cáo ko thâm gia thì tại sao bị cáo không can ngăn hay báo cáo với cơ quan pháp luật?
- Hoàn cảnh gia đình bị cáo thế nào?