

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - hạnh phúc**

Bản án số: 13/2019/DS-PT
Ngày: 18/3/2019
V/v “Yêu cầu bồi thường thiệt
hại do sức khỏe bị xâm phạm”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Công Sự

Các Thẩm phán: Ông Ngô Thanh Sỹ
Ông Lê Văn Quý

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Đức

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai: Ông Phùng Đức Nam -
Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 18 tháng 3 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét
xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 13/2019/TLPT-DS ngày
29/01/2019 về việc về việc “Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm
phạm”.

Do bản án dân sự sơ thẩm số: 09/2018/DS-ST ngày 16 tháng 11 năm 2018
của Tòa án nhân dân huyện Tân Phú bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 07/2019/QĐ-PT ngày
27/02/2018, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ông Hồ Hữu H

Bà Nguyễn Thị Bích Ph

Cùng địa chỉ: xã P, huyện T, tỉnh Đồng Nai

Người đại diện hợp pháp của ông H: Bà Nguyễn Thị Bích Ph (Theo văn bản
ủy quyền ngày 15/3/2019)

2. Bị đơn: Ông Nguyễn Văn D

Bà Nguyễn Thị M

Cùng địa chỉ: xã P, huyện T, tỉnh Đồng Nai

Người đại diện hợp pháp của ông D: Bà Nguyễn Thị M (Theo văn bản ủy
quyền ngày 16/3/2019)

3. Người kháng cáo: bà Nguyễn Thị M, ông Nguyễn Văn D
(Bà Ph, bà M có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản án sơ thẩm:

** Tại đơn khởi kiện lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn bà Nguyễn Thị Bích Ph trình bày:*

Bà Nguyễn Thị Bích Ph và ông Hồ Hữu H là cha mẹ ruột của cháu Hồ Văn Kh, việc cháu Kh bị cháu Nguyễn Quốc V đánh gây thương tích vào ngày 14/5/2018 thì gia đình bà không trực tiếp chứng kiến, khi cháu về nhà, thấy cháu bị chảy máu mũi, sống mũi bị vẹo, hỏi cháu mới nói là bạn V con bà Nguyễn Thị M và ông Nguyễn Văn D đánh. Bà có đưa cháu Kh đến trung tâm Y tế huyện Tân Phú để điều trị, sau 04 ngày thương tích của cháu Kh vẫn không có dấu hiệu suy giảm. Bà đã đưa cháu Kh khám chữa và điều trị tại Bệnh viện Tai mũi họng TP. Hồ Chí Minh cho đến khi thương tích của cháu Kh ổn định. Sự việc hai cháu đánh nhau giữa hai gia đình đã có gặp gỡ trao đổi thỏa thuận giải quyết nhưng không có kết quả vì vậy gia đình bà làm đơn tố cáo đến Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú và được chuyển đến cơ quan Điều tra công an huyện Tân Phú thụ lý giải quyết. Ngày 26/6/2018 cơ quan điều tra Công an huyện T đã ban hành văn bản số 160/CQĐT-ĐTTH về việc trả lời đơn tố cáo của gia đình bà. Nội dung văn bản thể hiện: Hành vi đánh người gây thương tích của cháu V chưa đủ căn cứ để xác định cấu thành tội phạm theo quy định tại điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015. Vụ việc không thuộc thẩm quyền giải quyết của Cơ quan cảnh sát điều tra. Vì vậy gia đình bà đã làm đơn khởi kiện yêu cầu tòa án giải quyết buộc gia đình bà Nguyễn Thị M và ông Nguyễn Văn D phải bồi toàn bộ chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe mà gia đình bà đã bỏ ra, khoản tiền thu nhập mất đi của bà do phải chăm sóc cháu Kh trong những ngày nằm viện và khoản tiền bù đắp tổn thất tinh thần cho Kh với số tiền tổng cộng là 23.322.631đ cụ thể gồm các khoản:

1. Chi phí khám bệnh, biên lai viện phí, tiền mua thuốc: 10.142.631đ, gồm:
 - + Chẩn đoán hình ảnh ngày 14/5/2018, số tiền 69.000đ;
 - + Khám bệnh ngày 14/5/2018, số tiền 31.000đ;
 - + CTSCan ngày 19/5/2018, số tiền 200.000đ;
 - + Nội soi TMH ngày 19/5/2018, số tiền 442.000đ;
 - + Khám bệnh ngày 19/5/2018, số tiền 80.000đ;
 - + Xét nghiệm- X quang, ngày 21/5/2018, số tiền 541.700đ;
 - + Phẫu thuật – thuốc truyền ngày 25/5/2018, số tiền 2.788.683đ;
 - + Tiền phòng ngày 25/5/2018, số tiền 2.250.000đ;

- + Dịch vụ khác ngày 8/6/2018, số tiền 120.000đ;
- + HD thuốc, ngày 8/6/2018, số tiền 959.210đ;
- + HD thuốc ngày 8/6/2018, số tiền 336.188đ;
- + Khám bệnh ngày 12/6/2018, số tiền 80.000đ;
- + HD thuốc ngày 12/6/2018, số tiền 465.850đ;
- + Chuẩn đoán hình ảnh ngày 15/6/2018, số tiền 69.000đ;
- + Khám bệnh ngày 15/6/2018, số tiền 39.000đ;
- + Tiền giám định 480.000đ, không có hóa đơn;
- + Tiền khám, mua thuốc 623.000đ, không có hóa đơn.

Hai khoản tiền không có hóa đơn là do khi cháu Kh bị thương tích gia đình đi khám chữa tư nhân và để cho cháu đi giám định.

2. Chi phí tiền xe đi lại trong thời gian khám chữa điều trị: 4.180.000đ, gồm:

+ Ngày 19/5/2018, bà Ph đưa cháu Kh đi khám bệnh tại Bệnh viện Tai mũi họng TP. Hồ Chí Minh do ngày thứ bảy không nhập viện nên trở về gồm 02 lượt cho 02 người hết số tiền 510.000đ;

+ Ngày 21/5/2018, bà đưa cháu Kh đến Bệnh viện Tai mũi họng TP. Hồ Chí Minh để làm thủ tục nhập viện hết số tiền 120.000đ/ lượt x 2 người x 1 lượt = 270.000đ;

+ Ngày 22/5/2018 bà đưa cháu Kh đến Bệnh viện Tai mũi họng TP. Hồ Chí Minh để làm thủ tục nhập viện hết số tiền 120.000đ/ lượt x 2 người x 1 lượt = 240.000đ;

+ Ngày 24/5/2018, bà đưa cháu Kh đến Bệnh viện Tai mũi họng TP. Hồ Chí Minh để làm thủ tục nhập viện hết số tiền 120.000đ/ lượt x 2 người x 1 lượt = 240.000đ;

+ Ngày 25/5/2018, cháu Kh xuất viện trở về nhà, hết số tiền 120.000đ/ lượt x 2 người x 1 lượt = 260.000đ;

+ Ngày 29/5/2018 bà đưa cháu Kh đến Bệnh viện Tai mũi họng TP. Hồ Chí Minh để tái khám theo chỉ định của bác sỹ sau đó trở về, hết số tiền 120.000đ/ lượt x 2 người x 2 lượt = 520.000đ;

+ Ngày 05/6/2018, bà đưa cháu Kh đến Bệnh viện Tai mũi họng TP. Hồ Chí Minh để tái khám, và sửa sau đó trở về, hết số tiền 120.000đ/ lượt x 2 người x 2 lượt = 540.000đ;

+ Ngày 08/6/2018, bà đến Bệnh viện Tai mũi họng TP. Hồ Chí Minh để lấy y chứng sau đó trở về, hết số tiền 120.000đ/ lượt x 1 người x 1 lượt = 250.000đ;

+ Ngày 12/6/2018, do thương tích của cháu Kh chưa ổn định nên bà tiếp tục đưa cháu Kh đến Bệnh viện Tai mũi họng TP. Hồ Chí Minh tái khám và trở về, hết số tiền 120.000đ/ lượt x 2 người x 2 lượt = 540.000đ;

+ Ngày 15/6/2018, bà đưa cháu Kh đến Trung tâm giám định pháp y – Sở y tế tỉnh Đồng Nai để giám định thương tích sau đó trở về, hết số tiền 120.000đ/ lượt x 2 người x 2 lượt = 590.000đ;

+ Ngày 18/6/2018, bà đến Trung tâm giám định pháp y – Sở y tế tỉnh Đồng Nai để lấy kết quả giám định sau đó trở về, hết số tiền 120.000đ/ lượt x 1 người x 1 lượt = 220.000đ;

3. Chi phí bồi dưỡng phục hồi sức khỏe trong thời gian cháu Kh điều trị tại bệnh viện 05 ngày và nghỉ điều dưỡng theo chỉ định của bác sỹ là 05 ngày số tiền là 2.000.000đ.

4. Tiền công thu nhập mất đi trong 05 ngày bà Phương phải chăm sóc cháu Kh tại Bệnh viện Tai mũi họng TP. Hồ Chí Minh mỗi ngày 200.000 đồng, tổng cộng là 1.000.000đ;

5. Bồi thường khoản tiền bù đắp tổn thất tinh thần cho cháu Kh và gia đình là 6.000.000đ;

Các khoản tiền kê khai nêu trên gia đình bà đã lập bản tường trình cùng với tài liệu chứng cứ kèm theo nộp cho Tòa án.

Trong thời gian điều trị thương tích cho cháu Kh, gia đình bà M, ông D có đưa cho gia đình bà 2 lần tổng cộng số tiền 3.000.000đ. Vì vậy, bà yêu cầu gia đình ông D, bà M tiếp tục bồi thường số tiền 23.322.631đ.

** Bị đơn bà Nguyễn Thị M trình bày:*

Bà Nguyễn Thị M là mẹ của cháu Nguyễn Quốc V. Bà và gia đình không chứng kiến V và Kh đánh nhau vào ngày 14/5/2018. Khi biết chuyện gia đình bà có hỏi thăm và gửi cho gia đình cháu Kh 1.000.000đ để đi chụp X- quang, sau đó 01 ngày gia đình bà tiếp tục đưa cho gia đình cháu Kh 2.000.000đ. Cháu Kh được gia đình đưa đi khám chữa và điều trị ổn định. Gia đình bà và gia đình cháu Kh có trao đổi giải quyết bồi thường với nhau nhưng gia đình chị Ph yêu cầu quá cao và còn làm đơn tố cáo hành vi đánh người gây thương tích của cháu V, vì vậy gia đình bà không chấp nhận bồi thường.

Nay gia đình cháu Kh làm đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết bà đồng ý bồi thường các khoản chi phí mua thuốc điều trị, viện phí có hóa đơn chứng từ cũng như các chi phí hợp lý theo quy định của pháp luật mà không chấp nhận bồi thường số tiền 23.322.631đ.

Tại phiên tòa, bà Nguyễn Thị M đồng ý bồi thường cho gia đình chị Ph cụ thể:

- Chấp nhận bồi thường các khoản chi phí viện phí, hóa đơn thuốc có chứng từ là 9.039.631đ;

- Chấp nhận đồng ý bồi thường toàn bộ chi phí tiền xe mua vé ô tô chở khách phục vụ cho việc cứu chữa điều trị cho cháu Kh là 4.180.000đ;

- Chấp nhận đồng ý bồi thường chi phí bồi dưỡng phục hồi sức khỏe trong thời gian cháu Kh điều trị tại bệnh viện 05 ngày và nghỉ điều dưỡng theo chỉ định của bác sỹ là 05 ngày số tiền là 2.000.000đ;

- Chấp nhận đồng ý bồi thường tiền công thu nhập mất đi trong 05 ngày cho chị Ph, do chị phải chăm sóc cháu Kh tại Bệnh viện Tai mũi họng TP. Hồ Chí Minh mỗi ngày 200.000 đồng, tổng cộng là 1.000.000đ;

- Đối với khoản tiền bồi thường khoản tổn thất tinh thần cho cháu Kh là 6.000.000đ thì bà M không đồng ý bồi thường;

Tổng cộng bà M chấp nhận bồi thường cho gia đình chị Ph số tiền 16.219.631đ. Trong thời gian cháu Kh đi khám chữa và điều trị thương tích, gia đình bà đã đưa trước cho gia đình chị Ph 3.000.000đ, nay gia đình bà chỉ đồng ý tiếp tục bồi thường số tiền 13.219.631đ cho gia đình cháu Kh

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cháu Hồ Văn Kh trình bày:*

Kh và V quen biết nhau do học cùng trường phổ thông THCS P, huyện T, Kh học lớp 8/4, V học lớp 8/2. Giữa Kh và V không có mâu thuẫn gì với nhau. Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 14/5/2018 Kh đứng ngay cửa lớp để chờ lấy điểm thì một bạn trong nhóm của V rủ Kh đánh nhau nhưng Kh không đồng ý, bạn này cầm cây viết ném vào vai Kh, Kh dùng chính cây viết này ném trúng vào người bạn đó. Sự việc kết thúc mọi người vào lớp học. Khoảng 09 giờ, sau khi đi vệ sinh xong Kh trở về lớp, khi đi ngang lớp 8/2 thì bị V từ trong phòng bước ra đâm vào vai Kh hai cái và một cái vào ngực, Kh có đánh trả V hai cái rồi vào lớp tiếp tục học, tuy nhiên bạn của V cứ rủ Kh ra để đánh nhau nhưng Kh không ra. Khoảng 11h30, giờ tan trường mọi người đều ra về, Kh cùng một bạn tên là Phú học lớp 6/3 đi ra khỏi trường khoảng 400m thì gặp V và nhóm bạn đứng chặn ngang đường. Kh dừng xe lại còn Phú chạy về nhà mách mẹ giúp Kh. Lúc này, Kh đang ngồi trên xe một chân chống xuống đất, V tiến lại đứng đối diện về phía bên tay trái Kh, do V yêu cầu Kh phải xin lỗi V nhưng Kh không đồng ý nên V dùng tay phải đâm trúng vào mũi Kh làm Kh bị choáng, máu mũi chảy ra. Thấy vậy, V và nhóm bạn của V bỏ đi còn Kh tự về nhà và cho mẹ biết mình bị bạn đánh. Mẹ của Kh có đưa Kh sang nhà bạn V để xác nhận lại sự việc xô xát, đánh nhau giữa hai bên, V có thừa nhận việc đánh Kh. Vết thương của Kh không lành nên gia đình đã đưa đi điều trị tại Bệnh viện tai mũi họng TP. Hồ Chí Minh đến nay thì thương tích đã được ổn định.

Mọi chi phí phục vụ cho việc khám chữa, điều trị, phục hồi sức khỏe của Kh do bố mẹ Kh bỏ ra, số tiền hết bao nhiêu thì Kh không biết. Mọi vấn đề liên quan đến yêu cầu khởi kiện thì do cha mẹ Kh quyết định.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cháu Nguyễn Quốc V trình bày:*

V và Kh là bạn học cùng trường, cùng khối tại trường THCS. V học lớp 8/2 còn Kh học lớp 8/4. Ngày 14/5/2018, khi V ra khỏi lớp để đi vệ sinh thì thấy Kh đứng ở tại lớp của Kh và dùng cây bút ném vào mặt V. Sau khi Kh ném, V chờ Kh đi ngang qua mình thì yêu cầu Kh xin lỗi nhưng Kh không xin lỗi. Đến thời điểm tan học khoảng 11 giờ, V cùng một nhóm bạn học khoảng 6 đến 7 người rời khỏi trường và đứng chờ Kh trên đường trở về nhà. Khoảng 05 phút thì V thấy Kh đi cùng với một người bạn và V chặn xe Kh lại. Lúc này, Kh dừng xe và đứng chống chân xuống đất, người bạn đi cùng Kh thì V không biết tên cũng không nhớ mặt, V tiếp tục yêu cầu Kh xin lỗi nhưng Kh vẫn không xin lỗi. Do Kh không xin lỗi nên V dùng tay phải đâm vào mặt Kh thì Kh ngã xuống đất, V thấy máu mũi Kh chảy ra nên V không đánh thêm nữa mà cùng nhóm bạn về nhà. Toàn bộ sự việc mà V đã trình bày là hoàn toàn sự thật. Việc bố mẹ Kh khởi kiện yêu cầu cha mẹ V phải bồi thường thiệt hại thì do cha mẹ V quyết định.

** Bản án sơ thẩm số 09/2018/DS-ST ngày 16 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện T đã tuyên xử:*

Chấp nhận đơn khởi kiện của nguyên đơn anh Hồ Hữu H và chị Nguyễn Thị Bích Ph về việc “Tranh chấp về bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm”.

Ghi nhận sự tự nguyện rút một phần yêu cầu bồi thường đối với khoảng tiền là chi phí điều trị 1.103.000đ do không có hóa đơn, chứng từ.

Buộc ông Nguyễn Văn D, bà Nguyễn Thị M, cháu Nguyễn Quốc V phải có trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho anh Hồ Hữu H, chị Nguyễn Thị Bích Ph khoản tiền chi phí đã bỏ ra là 13.219.631đ và khoản tiền bù đắp tổn thất tinh thần cho cháu Kh là 6.000.000đ. Tổng cộng số tiền phải bồi thường là 19.219.631đ (Mười chín triệu, hai trăm mười chín nghìn, sáu trăm ba mươi một ngàn đồng)

- Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí, trách nhiệm do chậm thực hiện nghĩa vụ dân sự, quyền kháng cáo của đương sự.

- Ngày 23/11/2018 của bà Nguyễn Thị M, ông Nguyễn Văn D kháng cáo yêu cầu hủy toàn bộ bản án sơ thẩm do vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng và thu thập chứng cứ chưa đầy đủ.

** Phát biểu của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa:*

- Về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án dân sự ở giai đoạn phúc thẩm: Đảm bảo theo đúng quy định của Bộ Luật tố tụng dân sự năm 2015.

- Về đường lối giải quyết:

Tại phiên tòa phúc thẩm, phía bị đơn xác định chỉ kháng cáo đối với phần bồi thường tổn thất về tinh thần 6.000.000đ. Việc cháu Kh bị đánh vào mặt, gây tổn thương mũi là có thật, việc này làm ảnh hưởng đến việc học tập, sinh hoạt của cháu. Nguyên đơn yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần cho cháu với 6.000.000đ là hợp lý, phù hợp quy định tại khoản 3 Điều 590 Bộ luật dân sự. Bị đơn kháng cáo nhưng không đưa ra được căn cứ nào chứng minh việc cháu Kh không bị tổn thất về tinh thần. Tuy nhiên bản án sơ thẩm buộc cháu V liên đới bồi thường với cha mẹ trong khi cháu không có tài sản riêng là chưa phù hợp.

Từ phân tích trên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm bác kháng cáo của ông D, bà M; sửa bản án sơ thẩm về cách tuyên án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Thủ tục kháng cáo

Bị đơn ông Nguyễn Văn D và bà Nguyễn Thị M nộp đơn kháng cáo và tạm ứng án phí phúc thẩm trong hạn luật định nên kháng cáo của ông bà được giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn xác định giữ nguyên yêu cầu khởi kiện. Bị đơn kháng cáo xác định lại yêu cầu kháng cáo, chỉ đề nghị sửa bản án sơ thẩm đối với mức bồi thường về tổn thất tinh thần.

Các bên đương sự không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ mới.

[2] Về người tham gia tố tụng

Trong vụ án, người bị thiệt hại là cháu Hồ Văn Kh, sinh ngày 30/10/2004; người gây thiệt hại là cháu Nguyễn Quốc V, sinh ngày 14/01/2014 đến thời điểm xét xử phúc thẩm đều là người từ đủ 6 tuổi đến chưa đủ 18 tuổi. Căn cứ Điều 69 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 thì việc thực hiện quyền nghĩa vụ tố tụng dân sự, việc bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp của họ tại Tòa án do người đại diện hợp pháp thực hiện. Cấp sơ thẩm xác định người đại diện hợp pháp của các đương sự này (cha mẹ) tham gia tố tụng với tư cách là nguyên đơn và bị đơn trong vụ án là đúng. Tuy nhiên, do các cháu không có tài sản riêng nên việc cấp sơ thẩm tiếp tục

đưa các cháu Kh, V tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là không cần thiết.

[3] Về nội dung kháng cáo

[3.1] Về phạm vi giải quyết phúc thẩm

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị đơn là người kháng cáo xác định lại phạm vi kháng cáo, theo đó không yêu cầu hủy bản án sơ thẩm mà chỉ yêu cầu Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét lại đối với phần quyết định buộc bồi thường về tổn thất tinh thần với mức 6.000.000đ của bản án sơ thẩm; các nội dung khác của bản án sơ thẩm phía bị đơn nhất trí nên không kháng cáo. Bị đơn cho rằng người bị thiệt hại là cháu Kh đã đi học bình thường sau khi nằm viện nên không có căn cứ để xác định cháu bị tổn thất về tinh thần.

Xét người kháng cáo ông D bà M thay đổi yêu cầu kháng cáo nhưng không vượt quá phạm vi kháng cáo ban đầu nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3.2] Xét yêu cầu kháng cáo

Từ kết quả điều tra tại cơ quan cảnh sát huyện Cẩm Mỹ, lời khai của chính cháu Nguyễn Quốc V đủ căn cứ xác định thương tích của cháu Hồ Văn Kh là do cháu V cố tình, chủ động gây ra, lỗi hoàn toàn thuộc về cháu V do đó người gây thiệt hại phải chịu trách nhiệm bồi thường toàn bộ thiệt hại do hành vi của mình gây ra. Tuy nhiên, do cháu V chưa đủ 18 tuổi và không có tài sản riêng nên căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 586 của Bộ luật dân sự năm 2015 thì cha mẹ là ông Nguyễn Văn D, bà Nguyễn Thị M có trách nhiệm bồi thường thay.

Xét thương tích của cháu V ở mức 09% tổn thương ở vị trí vùng mặt, gây gãy xương chính mũi N9, vết thương làm ảnh hưởng lớn đến việc sinh hoạt, học tập của cháu. Giấy ra viện ngày 25/5/2018 của Bệnh viện Tai Mũi Họng TP. Hồ Chí Minh chỉ định cháu phải nghỉ thêm 05 ngày từ 26/5/2018 đến 30/5/2018. Việc Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm buộc ông D bà M phải bồi thường tổn thất về tinh thần cho cháu V là có cơ sở, đúng pháp luật. Căn cứ vào các tình tiết của vụ án, mức độ tổn thương của người bị thiệt hại, Tòa án nhân dân huyện Tân Phú buộc bị đơn bồi thường tổn thất tinh thần cho cháu V với mức 6.000.000đ là phù hợp quy định tại khoản 2 Điều 590 của Bộ luật dân sự năm 2015. Ông D bà M kháng cáo nhưng không đưa ra được chứng cứ chứng minh nên kháng cáo của ông bà không được chấp nhận.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử sơ thẩm buộc cháu Nguyễn Quốc V liên đới bồi thường thiệt hại trong khi cháu chưa đủ 18 tuổi và không có tài sản riêng là chưa phù hợp quy định tại khoản 2 Điều 586 của Bộ luật dân sự năm 2015, cần sửa lại phần quyết định trên.

Từ các phân tích trên, Hội đồng xét xử bác kháng cáo của bị đơn ông Nguyễn Văn D và bà Nguyễn Thị M, sửa bản án sơ thẩm về người tham gia tố tụng và cách tuyên án.

[4] Về án phí

Do sửa bản án sơ thẩm nên các đương sự kháng cáo không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

[5] Về quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tỉnh Đồng Nai

Quan điểm của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa cơ bản phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 308 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; sửa bản án sơ thẩm về cách tuyên án.

Áp dụng các Điều 584, 585, 586, 588, 590 của Bộ luật dân sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Hồ Hữu H, bà Nguyễn Thị Bích Ph về việc “Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm”.

Buộc ông Nguyễn Văn D, bà Nguyễn Thị M bồi thường cho ông Hồ Hữu H bà Nguyễn Thị Bích Ph số tiền 13.219.631đ (Mười ba triệu hai trăm mười chín ngàn sáu trăm ba mươi một đồng)

Buộc ông Nguyễn Văn D bà Nguyễn Thị M bồi thường tổn thất tinh thần cho cháu Hồ Văn Kh là 6.000.000đ (Sáu triệu đồng)

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án đến khi thi hành xong khoản tiền phải trả, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

2. Về án phí:

Ông Nguyễn Văn D và bà Nguyễn Thị M phải chịu 961.000đ (chín trăm sáu mươi một ngàn) án phí dân sự sơ thẩm.

Ông Nguyễn Văn D, bà Nguyễn Thị M không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm. Hoàn trả ông D bà M mỗi người 300.000đ (Ba trăm ngàn đồng) tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm đã nộp tại các biên lai thu số 7191, 7192 cùng ngày 03/12/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện T.

3. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa: ông Nguyễn Công Sự (đã ký)

Các Thẩm phán: ông Ngô Thanh Sỹ - ông Lê Văn Quý (đã ký)