TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ L** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2023/HS-ST
Ngày: 09 - 3- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ L, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hoa
Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Lê Thị Hồng Thanh
2/ Bà Nguyễn Thị Mỹ Hương

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Trực, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện VKSND thành phố L, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà Trần Huỳnh Như Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 09/3/2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh Đồng Nai xét xử xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 152/2022/HSST ngày 30/12/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2023/QĐXX ST-HS ngày 22/02/2023 đối với bị cáo:

Võ Hoàng T, sinh năm 2001, tại Đồng Nai. Nơi cư trú: Khu phố N, phường S, thành phố L, tỉnh Đồng Nai. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật. Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa (học vấn): 3/12. Con ông Võ Văn T, sinh năm 1959 và bà Hoàng Thị P, sinh năm 1975 (chết).

Tiền án : 02

+ Ngày 09/10/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc xử phạt 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản", bản án số 101/2019/HSST.

+ Ngày 20/11/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố L xử phạt 10 tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản", bản án số 115/2019/HSST. Tổng hợp 2 bản án, Võ Hoàng T phải chấp hành hình phạt 01 năm 10 tháng tù. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 17/04/2021.

Nhân thân: Ngày 09/10/2018, bị Công an thành phố L xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản; Ngày 04/10/2022, bị Công an phường Suối Tre, Công an thành phố L xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng, về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo Võ Hoàng T bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 05/10/2022 đến ngày 14/10/2022 áp dụng biện pháp tạm giam cho đến nay tại nhà tạm giữ Công an thành phố L. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Bà Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1997. Nơi cư trú: ấp B, xã B, huyện X, tỉnh Đồng Nai. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1) Bà Hoàng Thị Ngọc H, sinh năm 1985. Bơi cư trú: 118/51C, đường số 8, phường B, quân B, TP. Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

2) Trần Quốc Th, sinh năm 1986. Nơi cư trú: Khu phố S, phường B, thành phố L, tỉnh Đồng Nai. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Hoàng T là đối tượng sử dụng ma túy, không có việc làm ổn định, thực hiện hành vi phạm tội như sau: Khoảng 17 giờ ngày 18/09/2022, T đi bộ đến nhà Trần Quốc T, sinh năm 1986, ngụ tại khu phố S, phường B, thành phố L, mượn xe môtô hiệu Dream, màu xám đen, biển số 86S1 - 1482 của T để đi chơi, T đồng ý. Khoảng 21 giờ cùng ngày, T điều khiển xe Dream vào Bệnh viện đa khoa khu vực Long Khánh, thuộc khu phố Dưỡng Đường, phường Suối Tre, thành phố L, T để xe Dream bên hông nhà xe của bệnh viện rồi đi xung quanh tìm kiếm ai có sơ hở gì để trộm cắp. Khi đến khu vực giặt đồ của bệnh viện thì thấy có xe môtô hiệu Wave RX màu đen, biển số 60B6 – 033.32, của chị Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1997, cư trú tại ấp B, xã B, Huyện X, là nhân viên hộ lý của bệnh viện, đang dựng trước sân phơi đồ, không ai trông coi, có cắm sẵn chìa khóa, nên đến dắt trộm ra cổng phụ bệnh viện Long Khánh rồi nổ máy chạy về, trên đường đi, sợ bị phát hiện nên T đã tháo biển số xe vứt vào lô cao su. Sau đó, T đem xe đến nhà Th, không thấy xe Dream của mình nên Th hỏi thì T nói xe làm mất rồi, đền xe Wave mới mua cho Th, Th đồng ý và lấy xe đi chơi, do xe không có biển số nên Th nhặt biển số 72H6 – 1650 gắn lên xe, đồng thời tháo các phụ tùng áo nhựa của xe vứt bỏ. Đến khoảng 10 giờ ngày 04/10/2022, Công an vào kiểm tra, mời T làm việc, khi T đang ở nhà Tện thì phát hiện chiếc xe Wave mà T đã lấy trộm của chị T nên đã đưa về làm việc. Tại cơ quan điều tra, T thừa nhận hành vi trộm xe môtô của chị T tại Bệnh viện đa khoa khu vực Long khánh như trên.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 77 ngày 10/10/2022, Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thành phố L, kết luận: Một môtô gắn máy kiểu dáng Wave RX màu đen, biển số 60B6–033.32, đã qua sử dụng, có giá trị: 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 104 ngày 25/11/2022, Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thành phố L, kết luận: Một môtô gắn máy kiểu dáng Dream, biển số 86S1–1482, đã qua sử dụng, có giá trị: 1.300.000 đồng (Một triệu, ba trăm ngàn đồng).

Tại bản kết luận định giám định số 2395/KL-KTHS, ngày 25/11/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận: số khung, số máy của xe môtô gắn biển số 86S–1482 không bị đục lại, thay đổi.

Vật chứng thu giữ:

+ Một môtô hiệu Wave RX màu đen, biển số 60B6 – 033.32, đứng tên chị Hoàng Thị Ngọc Hoa, là chị họ của chị T, do bị mất giấy đăng ký xe nên chị Hcho chị T dùng làm phương tiện đi lại trong nội ô thành phố L trong khi chờ đăng ký lại giấy tờ xe. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố L đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Nguyễn Thị Thanh T.

+ Đối với xe Dream màu xám đen biển số 86S1 - 1482 của Th, sau khi lấy trộm được xe Wave, T không quay lại khu vực để xe của bệnh viện lấy xe Dream. Sau đó, nhân viên bảo vệ bệnh viện phát hiện chiếc xe Dream bỏ lại bên hông nhà xe bệnh viện nên đem giao nộp. Th khai mua lại của một thanh niên tên H (không rõ nhân thân lai lịch) với giá 1.000.000đồng, khi mua không có giấy tờ đăng ký, qua tra cứu trên hệ thống theo số khung số máy, không tìm thấy thông tin đăng ký xe, tra cứu theo biển số 86S1 - 1482 thì không trùng khớp với số khung số máy, như vậy xe Dream trên chưa rõ nguồn gốc. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố L tiếp tục tạm giữ, xác minh, làm rõ và xử lý sau.

+ Đối với 01 áo sơ mi chấm bi dài tay màu xanh và 01 quần dài màu đen, là quần áo T mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp, đã được chụp ảnh lưu hồ sơ và trả lại cho bị cáo.

+ Biển số xe 60B6 – 033.32, trên đường đi T đã tháo, vứt bỏ vào lô cao su, không nhớ được địa điểm nên không thu hồi được.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Cáo trạng số: 07/CT-VKS-HS ngày 30/12/2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố L, tỉnh Đồng Nai đã truy tố bị cáo Võ Hoàng T phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành Long Khánh, tỉnh Đồng Nai đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1, Điều 52 và Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo Võ Hoàng T từ 12 tháng đến 14 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng :

+ Một môtô hiệu Wave RX màu đen, biển số 60B6 – 033.32, đứng tên chị Hoàng Thị Ngọc H, là chị họ của chị T, do bị mất giấy đăng ký xe nên chị H cho chị T dùng làm phương tiện đi lại trong nội ô thành phố L trong khi chờ đăng ký lại giấy tờ xe. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố L đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Nguyễn Thị Thanh T nên không đề nghị gì.

+ Đối với xe Dream màu xám đen biển số 86S1 - 1482 của Th, sau khi lấy trộm được xe Wave, T không quay lại khu vực để xe của bệnh viện lấy xe Dream. Sau đó, nhân viên bảo vệ bệnh viện phát hiện chiếc xe Dream bỏ lại bên hông nhà xe bệnh viện nên đem giao nộp. Tện khai mua lại của một thanh niên tên H (không rõ nhân thân lai lịch) với giá 1.000.000đồng, khi mua không có giấy tờ đăng ký, qua tra cứu trên hệ thống theo số khung số máy, không tìm thấy

thông tin đăng ký xe, tra cứu theo biển số 86S1 - 1482 thì không trùng khớp với số khung số máy, như vậy xe Dream trên chưa rõ nguồn gốc. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố L tiếp tục tạm giữ, xác minh, làm rõ và xử lý sau.

+ Đối với 01 áo sơ mi chấm bi dài tay màu xanh và 01 quần dài màu đen, là quần áo T mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp, đã được chụp ảnh lưu hồ sơ và trả lại cho bị cáo nên không xét.

+ Biển số xe 60B6 – 033.32, trên đường đi bị cáo T đã tháo, vứt bỏ vào lô cao su, không nhớ được địa điểm nên không thu hồi được.

- Về bồi thường dân sự: Chị T đã nhận lại xe, không yêu cầu T bồi thường, nên không xét.

Đối với Trần Quốc Th, khi mượn xe của Tện, T nói đi chơi, Th không biết T đi trộm cắp tài sản, nên không có cơ sở xử lý đối với Th.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo, lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố L, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng khác khẳng định khai báo tự nguyện, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội do mình thực hiện như nội dung bản Cáo trạng đã nêu, lời khai nhận tội này phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Do không có việc làm, nhưng muốn có tiền tiêu xài cá nhân nên khoảng 22 giờ ngày 18/09/2022, tại khu vực sân phơi đồ của Bệnh viện đa khoa khu vực Long Khánh, thuộc khu phố d, phường s, thành phố L, tỉnh Đồng Nai lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu trong việc trông coi tài sản, bị cáo Võ Hoàng T đã lén lút lấy trộm 01 xe môtô Wave RX màu đen, biển số 60B6 – 033.32, có giá trị 6.000.000 đồng của chị Nguyễn Thị Thanh T.

Do đó, đủ cơ sở khẳng định bị cáo Võ Hoàng T phạm tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt:

Tài sản bị cáo trộm cắp có giá trị 6.000.000 đồng. Bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử bị cáo ở khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Bị cáo là người đã trưởng thành, có khả năng lao động và nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng do không có việc làm lại muốn có tiền tiêu xài nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Bên cạnh đó, bị cáo đã từng bị xét xử và bị áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính về hành vi "trộm cắp tài sản" nhưng bị cáo không lấy đó là bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo suy nghĩ về hành vi phạm tội của mình, rèn luyên, cải tạo, học tập, lao động trở thành công dân sống có ích cho gia đình và xã hội, biết tuân thủ pháp luật.

[5] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1, Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), là "Tái phạm". Ngoài ra, bị cáo còn có nhân thân xấu.

Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, thực sự ăn năn hối hận về hành vi vi phạm của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Hội đồng xét xử xem xét, cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Ngoài ra, tại phiên tòa bị cáo không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào khác.

[6] Về quyết định hình phạt:

Căn cứ tính chất và mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Ngoài hình phạt chính, Hội đồng xét xử không áp dụng thêm hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

+ Một môtô hiệu Wave RX màu đen, biển số 60B6 – 033.32, đứng tên chị Hoàng Thị Ngọc H, là chị họ của chị T, do bị mất giấy đăng ký xe nên chị H cho chị T dùng làm phương tiện đi lại trong nội ô thành phố L trong khi chờ đăng ký lại giấy tờ xe. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố L đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Nguyễn Thị Thanh T.

+ Đối với xe Dream màu xám đen biển số 86S1 - 1482 của Th, sau khi lấy trộm được xe Wave, T không quay lại khu vực để xe của bệnh viện lấy xe Dream. Sau đó, nhân viên bảo vệ bệnh viện phát hiện chiếc xe Dream bỏ lại bên hông nhà xe bệnh viện nên đem giao nộp. Tện khai mua lại của một thanh niên tên H (không rõ nhân thân lai lịch) với giá 1.000.000đồng, khi mua không có

giấy tờ đăng ký, qua tra cứu trên hệ thống theo số khung số máy, không tìm thấy thông tin đăng ký xe, tra cứu theo biển số 86S1 - 1482 thì không trùng khớp với số khung số máy, như vậy xe Dream trên chưa rõ nguồn gốc. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố L tiếp tục tạm giữ, xác minh, làm rõ và xử lý sau.

+ Đối với 01 áo sơ mi chấm bi dài tay màu xanh và 01 quần dài màu đen, là quần áo T mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp, đã được chụp ảnh lưu hồ sơ và trả lại cho bị cáo nên không xét.

+ Biển số xe 60B6 – 033.32, trên đường đi bị cáo T đã tháo, vứt bỏ vào lô cao su, không nhớ được địa điểm nên không thu hồi được.

* Về bồi thường dân sự: Chị T đã nhận lại xe, không yêu cầu T bồi thường, nên không xem xét giải quyết.

Đối với Trần Quốc Th, khi mượn xe của Tện, T nói đi chơi, Th không biết T đi trộm cắp tài sản, nên không có cơ sở xử lý đối với Th.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo, kháng nghị:

Bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp, Viện kiểm sát nhân dân cấp trên được quyền kháng nghị theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s, khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1, Điều 52 ; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo Võ Hoàng T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Võ Hoàng T 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/10/2022.

2. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Buộc bị cáo Võ Hoàng T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo, kháng nghị bản án: Bị cáo và người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày tuyên án. Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp, Viện kiểm sát nhân dân cấp trên được quyền kháng nghị theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Nơi nhận:
- TAND Tỉnh Đồng Nai;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND TP. Long Khánh;
- Công an TP. Long Khánh;
- Chi cục THADS TP. Long Khánh;
- Bị cáo; người bị hại; người có quyền

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HSVA.

Lê Thị Hoa