

Bản án số: 36/2019/HSST
Ngày 16/08/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THÀNH, TỈNH THANH HOÁ
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Văn Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hà Long Biên
2. Bà Ngô Thị Cần

Thư ký phiên toà: Ông Bùi Đức Anh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Ông Hàn Văn Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 16/08/2019, tại trụ sở TAND huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 24/2019/TLST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2019/HSST- QĐ ngày 07/06/2019; Quyết định hoãn phiên tòa số 02/2019/HSST- QĐ ngày 18/06/2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 06/2019/HSST- QĐ ngày 18/07/2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn D; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 15/12/1988, tại xã Thành Kim, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Khu 2, thị trấn Kim Tân, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa.

nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: kinh; con ông: Nguyễn Văn Cương - Sinh năm 1959 và bà: Nguyễn Thị Cảnh - Sinh năm 1960; Vợ là Vũ Thị Hằng - Sinh năm 1992 và 02 con, lớn sinh năm 2017, nhỏ mới sinh; tiền sự: Không; Tiền án: không. Bị cáo bị tạm giữ 09 ngày, kể từ ngày 15/3/2019 đến ngày 24/3/2019, sau đó được trả tự do, đến ngày 04/4/2019 bị bắt tạm giam cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa, có mặt tại phiên tòa.

** Người bị hại:* Anh Trần Việt D; sinh năm: 1996

Địa chỉ: Thôn 1 Tân Sơn, xã Thành Kim, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

** Người làm chứng:*

- Lê Văn Tùng; sinh năm: 1993

Địa chỉ: Khu 2, thị trấn Kim Tân, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa.
Vắng mặt.

- Nguyễn Hữu Hà; sinh năm: 1991

Địa chỉ: Thôn Chính Thành, xã Thành Trục, huyện Thạch Thành, tỉnh

Thanh Hóa. Vắng mặt.

- Nguyễn Văn Toàn; Sinh năm: 1996

Địa chỉ: Thôn Trường Thành, xã Thành Hưng, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

- Nguyễn Văn Tới; sinh năm: 1998

Địa chỉ: Thôn Trường Thành, xã Thành Hưng, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bức tức về việc Trần Việt D, người xã Thành Kim mượn xe của mình chưa trả nên vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 14/3/2019, Nguyễn Văn Dương, người thị trấn Kim Tân gọi điện thoại hẹn Dũng đến quán Mai Long ở thôn 5 Tân Sơn, xã Thành Kim để nói chuyện. Dũng đồng ý nên Dương nhờ Lê Văn Tùng (hàng xóm nhà Dương) điều khiển xe mô tô chở đến chỗ hẹn, khi đi Dương cầm theo một con dao tự chế bằng kim loại, dắt trên gác để chân xe. Đến nơi, sợ xảy ra đánh nhau nên Tùng nói Dương đứng ngoài để Tùng vào trước, Tùng đi vào trong chòi uống nước số 1 (theo sơ đồ hiện trường vụ án) thì gặp Dũng đang ngồi uống nước với Nguyễn Hữu Hà, người xã Thành Trục, Nguyễn Văn Tới, Nguyễn Văn Toàn, người xã Thành Hưng. Trong lúc Tùng đang uống nước, nói chuyện với những người trên thì Dương cầm theo dao đi vào, nhìn thấy Dũng đang ngồi trong chòi, Dương vung dao chém từ phải sang trái, trúng vào vùng mặt Dũng, bị chém, Dũng lấy một đoạn gậy bằng kim loại đập một cái vào đầu Dương. Sau đó, được mọi người can ngăn, đưa Dũng đến Bệnh viện đa khoa huyện Thạch Thành cấp cứu, điều trị thương tích, còn Dương rút con dao lại hiện trường rồi bỏ đi về nhà.

Theo kết quả khám thương ban đầu và hồ sơ bệnh án của Bệnh viện đa khoa huyện Thạch Thành xác định Trần Việt Dũng bị thương tích sau:

- Vết thương giữa lông mày bên trái, chiều hướng từ phải sang trái, dài khoảng 3cm, sâu khoảng 0,5cm, bờ mép sắc gọn, chảy máu.

- Vết thương từ mi dưới mắt trái đến cánh mũi bên phải, đứt sống mũi bên trái, dài khoảng 7 cm, rộng 01cm, chỗ sâu nhất khoảng 2cm, chiều hướng từ phải sang trái, bờ mép vết thương sắc gọn, chảy máu.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 145/2019/TTPY ngày 28/3/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Hiện tại tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tính theo phương pháp cộng lùi đối với Trần Việt Dũng là 33%. Quá trình giải quyết vụ án bị cáo Nguyễn Văn Dương yêu cầu giám định lại thương tích đối với người bị hại anh Trần Việt Dũng. Tại bản kết luận giám định pháp y số 229/C099 – TT1 ngày 02/08/2019 của Viện khoa học Hình sự - Bộ Công an kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Trần Việt Dũng là 23%.

Về phần Nguyễn Văn Dương, đến ngày 15/3/2019 đã đến Công an huyện Thạch Thành đầu thú. Tại Cơ quan điều tra, Dương đã thành khẩn khai nhận hành vi dùng dao tự chế bằng kim loại chém gây thương tích cho Trần Việt Dũng như đã nêu trên.

Đối với Trần Việt Dũng cũng đã có hành vi dùng gậy bằng kim loại đánh vào đầu Dương nhưng Dương chỉ bị thương nhẹ, không ảnh hưởng đến sức khỏe, quá trình điều tra Dương không yêu cầu Cơ quan điều tra giải quyết nên không có cơ sở xử lý trách nhiệm đối với Dũng.

Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 con dao tự chế dài 41cm, thân dao bằng kim loại màu đen dài 29cm, trên thân dao có chữ “THĂNG”, lưỡi dao sắc, mũi dao nhọn; phần cán dao được làm bằng gỗ, dài 12cm, hai đầu được bọc bằng kim loại màu trắng.

Hiện vật chứng nêu trên đang được bảo quản, chờ xử lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, người bị hại Trần Việt Dũng yêu cầu bị cáo phải bồi thường các khoản sau: Tiền viện phí điều trị tại bệnh viện đa khoa huyện Thạch Thành: 3.178.000 đồng; Tiền thiệt hại mất thu nhập từ ngày 14/03/2019 đến ngày 14/4/2019 là 6.000.000 đồng; Tiền thuê người chăm sóc 10 ngày x 200.000đ/1ngày = 2.000.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần 40.000.000 đồng; tiền phục vụ thăm khám, điều trị vết thương thẩm mỹ về sau là 50.000.000 đồng; tổng số tiền là 101.178.000 đồng. Quá trình điều tra và trong thời gian chuẩn bị xét xử, bị cáo và gia đình bị cáo đã bồi thường được 44.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo và người bị hại yêu cầu Tòa án giải quyết vấn đề bồi thường theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 27/CTr-VKSTT, ngày 28/5/2019 Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Dương về tội “Cố ý gây thương tích ” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Thạch Thành thay đổi quyết định truy tố và đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 và điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt Nguyễn Văn Dương từ 36 tháng đến 39 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Buộc Nguyễn Văn Dương phải bồi thường cho anh Dũng số tiền 48.428.000 đồng. Đối với khoản tiền bồi thường về thẩm mỹ dành quyền khởi kiện cho anh Dũng khi phát sinh sinh chi phí thẩm mỹ. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy con dao tự chế là công cụ gây án của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn Dương đã nhận tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; lời khai của người bị hại; lời khai của người làm chứng; kết luận giám định pháp y, vật chứng vụ án cùng với những tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của Nguyễn Văn Dương dùng con dao tự chế bằng kim loại, là loại hung khí nguy hiểm chém gây thương tích cho Trần Việt Dũng, làm Dũng bị tổn thương cơ thể 23% và chỉ vì nguyên cơ nhỏ nhất nhưng bị cáo đã chuẩn bị sẵn loại hung khí nguy hiểm, vô cớ tấn công gây thương tích nặng cho người bị hại, thể hiện tính côn đồ, hung hãn đã phạm vào điểm đ khoản 2 điều 134 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của VKSND huyện Thạch Thành truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi của bị cáo mang tính chất rất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây dư luận xấu và làm hoang mang trong quần chúng nhân dân. Nghĩ cần, xét xử bị cáo một mức án nghiêm minh, tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục bị cáo, đồng thời làm gương cho những kẻ có ý định phạm tội khác.

[3] Xét về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa khai báo thật thà thành khẩn, tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt là 04 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, cải tạo sớm trở về đoàn tụ gia đình trở thành người công dân có ích cho xã hội, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật nhà nước ta.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Theo quy định tại điều 590 Bộ luật dân sự và hướng dẫn tại phần II nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân sự về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, cần chấp nhận cho anh Trần Việt Dũng được bồi thường các khoản sau:

Tiền viện phí điều trị tại bệnh viện đa khoa huyện Thạch Thành: 3.178.000 đồng; Tiền thiệt hại mất thu nhập từ ngày 14/03/2019 đến ngày 14/4/2019 là 6.000.000 đồng; Tiền thuê người chăm sóc 10 ngày x 200.000đ/1ngày = 2.000.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần 25 tháng x 1.490.000đ/1tháng = 37.250.000 đồng. Tổng cộng 48.428.000 đồng. Bị cáo và gia đình bị cáo đã bồi thường được 44.000.000 đồng. Vì vậy, cần buộc bị cáo phải bồi thường thêm cho anh Dũng số tiền 4.428.000 đồng là phù hợp pháp luật. Đối với yêu cầu bồi thường tiền phục vụ thăm khám, điều trị vết thương thẩm mỹ về sau là 50.000.000 đồng của anh Dũng. Do chưa phát sinh chi phí về thẩm mỹ nên dành quyền khởi kiện dân sự cho anh Dũng trong một vụ án khác là phù hợp pháp luật.

[5] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ 01 con dao tự chế dài 41cm, thân dao bằng kim loại màu đen dài 29cm, trên thân dao có chữ “THẮNG”, lưỡi dao sắc, mũi dao nhọn, phần cán dao được làm bằng gỗ, dài 12cm, hai đầu được bọc bằng kim loại màu trắng là công cụ gây án cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Đối với Trần Việt Dũng cũng đã có hành vi dùng gậy bằng kim loại đánh vào đầu Dương nhưng Dương chỉ bị thương nhẹ, không ảnh hưởng đến sức khỏe, quá trình điều tra Dương không yêu cầu Cơ quan điều tra giải quyết nên không có cơ sở xử lý trách nhiệm đối với Dũng.

Đối với Lê Văn Tùng là người điều khiển xe mô tô chở Dương đến quán Mai Long để gặp Dũng, quá trình điều tra xác định Tùng không biết mục đích của Dương đến quán để đánh Dũng, khi xảy ra vụ việc, Tùng còn can ngăn Dương và Dũng nên không có cơ sở xác định Tùng đồng phạm với Dương.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên Cơ quan điều tra công an huyện Thạch Thành và kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội “ Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng: Điểm đ khoản 2 điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 và điều 38 của Bộ luật Hình sự; Khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 điều 584 và điều 590 Bộ luật dân sự; điểm a khoản 2 điều 482 BLTTDS; Khoản 1 điều 6, điểm a khoản 1 điều 23, khoản 4 điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

- Xử phạt: Nguyễn Văn D 36 (Ba mươi sáu) tháng tù, được trừ đi 09 ngày tạm giữ. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam (04/4/2019).

- Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Dương phải bồi thường thêm cho anh Trần Việt D số tiền 4.428.000đ (Bốn triệu bốn trăm hai mươi tám nghìn đồng).

- Khoản tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe được thi hành ngay, mặc dù bản án có thể bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Kể từ khi anh Trần Việt Dũng có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo Nguyễn Văn Dương chưa thi hành án khoản tiền bồi thường thiệt hại, thì hàng tháng bị cáo Dương phải chịu thêm khoản tiền lãi quy định tại điều 357 BLDS trên số tiền phải thi hành án, tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Trường hợp bản án được thi hành theo điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

* Về xử lý vật chứng: - Áp dụng điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao tự chế dài 41cm, thân dao bằng kim loại màu đen dài 29cm, trên thân dao có chữ “THĂNG”, lưỡi dao sắc, mũi dao nhọn, phần cán dao được làm bằng gỗ dài 12cm, hai đầu được bọc bằng kim loại màu trắng. (Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Thành và chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Thành ngày 30/5/2019).

- Án phí: Bị cáo Nguyễn Văn D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo và người bị hại anh Trần Việt Dũng. Bị cáo Nguyễn Văn D và người bị hại anh Trần Việt Dũng có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

- Công an H. Thạch Thành;
- VKSND H. Thạch Thành;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THA H. Thạch Thành;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Trại tạm giam CA tỉnh Thanh Hóa
- Lưu HS.

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Phạm Văn Hùng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Long Biên

Ngô Thị Cần

Phạm Văn Hùng

Nơi nhận:

- Công an H. Thạch Thành;
- VKSND H. Thạch Thành;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THA H. Thạch Thành;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Trại tạm giam CA tỉnh Thanh Hóa
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Văn Hùng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**HỘI THẨM NHÂN DÂN
TÒA**

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN

Lưu Đình Tâm

Nguyễn Văn Quý

Phạm Văn Hùng

