

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ VIỆC GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Mai Anh Tài.

Các Thẩm phán: Ông Ngô Tự Học;
Ông Nguyễn Vũ Đông.

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà Đặng Thị Cẩm Ly, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên họp: Ông Nguyễn Trọng Vĩnh, Kiểm sát viên cao cấp.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 04/2022/QĐST-HC ngày 27/4/2022, Tòa án nhân dân tỉnh H đã căn cứ khoản 5 Điều 38, điểm h khoản 1 Điều 143, Điều 144 và Điều 145 Luật Tổ tụng hành chính, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về việc “Yêu cầu hủy quyết định hành chính”, giữa:

1. Người khởi kiện: Ông Lê Văn L, sinh năm 1962; địa chỉ: Tổ 1, thôn C, xã P, thành phố H, tỉnh H.

- *Người đại diện theo ủy quyền:* Ông Nguyễn Khánh L; địa chỉ: Tổ 1, thôn C, xã P, thành phố H, tỉnh H.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người khởi kiện:* Luật sư Cao Xuân B - Văn phòng luật sư Cao Xuân B, thuộc Đoàn luật sư tỉnh H.

2. Người bị kiện:

2.1. Ủy ban nhân dân thành phố H, tỉnh H;

- *Người đại diện theo pháp luật:* Ông Nguyễn Danh H, chức vụ: Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố H.

2.2. Ủy ban nhân dân huyện V, tỉnh H.

- *Người đại diện theo pháp luật:* Ông Hoàng Thanh T, chức vụ: Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện V.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Đức T; địa chỉ: khu C, xã T, huyện H, tỉnh H; tạm trú: thôn C, xã P, thành phố H, tỉnh H.

Tại đơn kháng cáo ngày 04/5/2022, người khởi kiện là ông Lê Văn L, đề

ngợi Tòa án cấp phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 04/2022/QĐST-HC ngày 27 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh H và chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân tỉnh H để tiếp tục giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

XÉT THẤY:

[1] Ngày 03/12/2021, Tòa án nhân dân tỉnh H đã thụ lý vụ án hành chính sơ thẩm số 08/2021/TLST-HC về việc “Yêu cầu hủy quyết định hành chính” đối với đơn khởi kiện của ông Lê Văn L, những vấn đề cụ thể người khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết gồm: Hủy Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số AB 426606 tại thửa đất số 1b, tờ bản đồ số 55, diện tích 160m² đất ở đô thị; thửa đất số 1c, tờ bản đồ số 00, diện tích 160m² đất rừng phòng hộ do Ủy ban nhân dân (UBND) huyện V cấp ngày 03/6/2005 cho hộ ông Nguyễn Đức T, bà Ngô Thị T và yêu cầu hủy Giấy phép xây dựng số 346/GPXD-UBND ngày 15/6/2021 do UBND thành phố H đã cấp cho gia đình ông T.

[2] Trên cơ sở xem xét khách quan, toàn diện các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy các Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và Giấy phép xây dựng nêu trên do UBND huyện V và UBND thành phố H, tỉnh H cấp cho hộ ông Nguyễn Đức T, bà Ngô Thị T không ảnh hưởng đến quyền, lợi ích hợp pháp của ông Lê Văn L theo quy định khoản 2 Điều 3 Luật Tố tụng hành chính; bản thân ông Lâm cũng khẳng định không bị xâm phạm quyền và lợi ích cá nhân (BL 123). Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xác định ông Lê Văn L không có quyền khởi kiện theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 123 Luật Tố tụng hành chính, nên đã áp dụng điểm h khoản 1 Điều 143 Luật Tố tụng hành chính, đình chỉ việc giải quyết vụ án là đúng pháp luật.

[3] Tuy nhiên về việc xử lý tiền tạm ứng án phí sơ thẩm, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Tại khoản 3 Điều 18 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án quy định: *“Trường hợp Tòa án ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính theo quy định tại điểm b, c, e, d, g và h khoản 1 Điều 143 của Luật Tố tụng hành chính thì tiền tạm ứng án phí được trả lại cho người đã nộp”*. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã quyết định nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền tạm ứng án phí đã nộp do người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện (nộp thay) là không chính xác, trong trường hợp này cần phải trả lại cho người khởi kiện tiền tạm ứng án phí đã nộp theo đúng quy định của pháp luật.

[3] Tại phiên họp theo thủ tục phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 5 Điều 243 Luật Tố tụng hành chính, chấp nhận một phần kháng cáo của người khởi kiện là ông Lê Văn L, sửa một phần Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 04/2022/QĐST-HC ngày 27/4/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh H theo hướng trả lại cho người khởi kiện tiền tạm ứng án phí sơ thẩm đã nộp.

[4] Từ các phân tích, nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy có cơ sở chấp nhận một phần kháng cáo của người khởi kiện đối với quyết định đình chỉ giải quyết vụ án, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại phiên họp về việc chấp nhận một phần kháng cáo của ông Lê Văn L, sửa một phần Quyết định sơ thẩm như nêu trên là có cơ sở. Do kháng cáo được chấp nhận nên ông Lê Văn L không phải chịu án phí hành chính phúc thẩm.

Căn cứ vào điểm b khoản 5 Điều 243; khoản 2 Điều 349 Luật tổ tụng hành chính, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Sửa một phần Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 04/2022/QĐST-HC ngày 27/4/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh H về phần xử lý tiền tạm ứng án phí sơ thẩm, cụ thể như sau: Hoàn trả cho ông Lê Văn L 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí hành chính sơ thẩm, do ông Nguyễn Khánh Luận là người đại diện theo ủy quyền nộp thay tại Biên lai thu số 0000068 ngày 30/11/2021 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh H.

2. Giữ nguyên các quyết định khác của Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 04/2022/QĐST-HC ngày 27/4/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh H.

3. Ông Lê Văn L không phải chịu án phí hành chính phúc thẩm, được hoàn trả lại số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí phúc thẩm do ông Nguyễn Khánh Luận là người đại diện theo ủy quyền đã nộp thay tại Biên lai thu số 0000080 ngày 12/5/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh H.

4. Quyết định phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định (17/9/2022).

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh H;
- VKSND tỉnh H;
- Cục THADS tỉnh H;
- Các đương sự (theo địa chỉ);
- Lưu: HCTP, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Mai Anh Tài

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Ngô Tự Học

Nguyễn Vũ Đông

Mai Anh Tài

