

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG THÀNH
TỈNH ĐỒNG NAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 149/2023/HS-ST.

Ngày: 10-8-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG THÀNH, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Minh Hoàng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Ba.

Ông Nguyễn Văn Ngẫu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hoài Diễm – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Long Thành.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành tham gia phiên tòa: Ông Lương Duy Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 111/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 145/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 7 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 80/2023/HSST-QĐ ngày 27 tháng 7 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1987 tại Quảng Ngãi.

Nơi cư trú: Tổ 1, ấp S, xã B, huyện L, tỉnh Đồng Nai;

Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn T1 và bà Võ Thị N; Vợ: Nguyễn Thị Ngọc P; Có 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại (có mặt).

2. **Bùi Quốc T2**, sinh năm 1988 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Tổ 1, ấp S, xã B, huyện L, tỉnh Đồng Nai;

Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Bùi Văn B và bà Nguyễn Thị L; Gia đình bị cáo có 04 anh em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình; Chưa vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại (có mặt).

- Người làm chứng: Anh Đặng Thái P (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn T, Bùi Quốc T2, Đặng Thái P có quan hệ quen biết do cùng ở ấp S, xã B, huyện L, tỉnh Đồng Nai. Khi giải bóng đá FIFA World Cup năm 2022 diễn ra thì T đã trực tiếp cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền với T2, P và H (không rõ nhân thân) dưới hình thức T sử dụng tài khoản Zalo của T là “T N” (số điện thoại 0794.811.480) nhắn tin kèo cho tài khoản Zalo của T2 là “E T2”, tài khoản Zalo của H là “H” cụ thể như sau:

- Ngày 17/12/2022, trận đấu giữa đội bóng Nước Croatia và đội bóng Nước Maroc diễn ra vào lúc 22 giờ, chỉ có T2 và T cá độ với nhau:

+ Kèo 1: T2 bắt Croatia, cả trận Croatia chấp Maroc $\frac{1}{4}$ trái lựa ăn 9 với số tiền 15.000.000 đồng. Kết quả tỷ số giữa Croatia và Maroc là 2-1 nên T2 thắng T số tiền 13.500.000 đồng.

+ Kèo 2: T2 bắt “Tài” hiệp 2, Croatia chấp $\frac{1}{4}$ trái ăn 8, tài xỉu là 1.1/4 ăn 8 với số tiền 4.000.000 đồng. Kết quả tỷ số hiệp 2 giữa Croatia và Maroc là 0-0 nên T2 thua T số tiền 4.000.000 đồng.

Trận này, T2 đánh bạc với T số tiền gồm tiền đặt cược kèo 1 và kèo 2 là 15.000.000 đồng + 4.000.000 đồng = 19.000.000 đồng và tiền thắng cược 13.500.000 đồng, tổng là 32.500.000 đồng. Trong đó, T2 thắng được số tiền 9.500.000 đồng (Tân đã giao tiền cho T2).

- Ngày 18/12/2022, trận đấu giữa đội bóng Nước Argentina và đội bóng Nước Pháp diễn ra vào lúc 22 giờ, T cá độ với T2, P và H:

+ T2 cá độ với T: Kèo 1: T2 bắt đội Argentina cả trận Argentina đồng banh với Pháp lựa ăn 9 với số tiền 10.000.000 đồng; Kèo 2: T2 bắt đội Pháp hiệp 2 Argentina đồng banh với Pháp ăn 8 với số tiền 10.000.000 đồng. Khi trận đấu chưa kết thúc thì bị Công an phát hiện. Tổng số tiền T2 cá độ với T trận này là 20.000.000 đồng.

+ H cá độ với T: Kèo 1: H bắt xỉu cả trận với số tiền 4.000.000 đồng; Kèo 2: H bắt xỉu hiệp 2 với số tiền 2.000.000 đồng. Khi trận đấu chưa kết thúc thì bị Công an phát hiện. Tổng số tiền H cá độ với T trận này là 6.000.000 đồng.

+ P cá độ với T: P đặt cược tỷ số trận đấu với số tiền 200.000 đồng. Khi trận đấu chưa kết thúc thì bị Công an phát hiện. Số tiền P cá độ với T trận này là 200.000 đồng.

Trận này, T đánh bạc với T2, H, P với số tiền gồm 20.000.000 đồng + 6.000.000 đồng + 200.000 đồng = 26.200.000 đồng.

Đến khoảng 23 giờ 10 ngày 18/12/2022, Công an huyện Long Thành phối hợp cùng Công an xã B tiến hành kiểm tra hành chính quán cà phê không tên do Huỳnh Long, sinh năm 1993 làm chủ tại tổ 2, ấp S, xã B, huyện L, tỉnh Đồng Nai. Qua kiểm tra điện thoại di động của T phát hiện T có nhắn tin cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền với Bùi Quốc T2 như đã nêu trên nên mời T về làm việc. Đến ngày 21/12/2022, T2 đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành đầu thú khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Vật chứng và tài sản tạm giữ: Số tiền 9.500 000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max do T2 tự nguyện giao nộp; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro Max thu giữ của T.

Tại Cáo trạng số 99/CT-VKS-LT ngày 25 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T và Bùi Quốc T2 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm

2017) tuy nhiên Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành xác định số tiền đánh bạc của T đối với trận đấu bóng đá giữa đội bóng Nước Croatia và đội bóng Nước Maroc là 36.500.000 đồng và đối với trận đấu bóng đá giữa đội bóng Nước Argentina và đội bóng Nước Pháp là 20.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Văn T và Bùi Quốc T2 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T và Bùi Quốc T2 phạm tội “Đánh bạc”.

Đề nghị căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt:

+ Bị cáo Nguyễn Văn T: 40.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.

+ Bị cáo Bùi Quốc T2: 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước 9.500.000 đồng bị cáo T2 thu lợi bất chính và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max của T2, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro Max của T, các bị cáo sử dụng đánh bạc.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trả hồ sơ để điều tra bổ sung. Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát, kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, các tài liệu, chứng cứ được thu thập đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi cũng như quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo khai nhận: Vào ngày 17/12/2022, khi trận đấu bóng đá giữa đội bóng của Nước Croatia và đội bóng của Nước Maroc diễn ra vào lúc 22 giờ, Nguyễn Văn T và Bùi Quốc T2 trực tiếp cá độ với nhau với tổng số tiền cá độ là 32.500.000 đồng. Đến ngày 18/12/2022, khi trận đấu bóng đá giữa đội bóng Nước Argentina và đội bóng Nước Pháp diễn ra, Nguyễn Văn T cá độ lần lượt với Bùi Quốc T2, H (không rõ nhân thân) và Đặng Thái P với tổng số tiền cá độ là 26.200.000 đồng. Đến khoảng 23 giờ 10 ngày 18/12/2022, Công an huyện Long Thành phối hợp với Công an xã B tiến hành kiểm tra quán cà phê không tên do Huỳnh Long làm chủ thì phát hiện T có hành vi cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền với T2 nên mời T về trụ sở làm việc. Đến ngày 21/12/2022, T2 đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành đầu thú khai nhận hành vi phạm tội. Riêng Đặng Thái P bị khởi tố bị can trong vụ án khác.

Xét thấy, các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai đồng phạm, người làm chứng và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Văn T và Bùi Quốc T2 phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) như Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định pháp luật. Tuy nhiên, trong vụ án này, T là người trực tiếp nhả tin kèo cho T2, H và P để cá độ bóng đá nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành cần xác định T là chủ cá độ để tính số tiền đánh bạc của T như trên cho phù hợp.

[3] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, góp phần làm gia tăng tệ nạn xã hội, ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn hóa của nhân dân tại địa phương. Các bị cáo đều nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá là vi phạm pháp luật nhưng vì ham vui, tư lợi, các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo đều có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo T2 sau khi phạm tội đã ra đầu thú, bị cáo T có hoàn cảnh gia đình khó khăn (được Ủy ban nhân dân xã B xác nhận) là những tình tiết được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Trong vụ án này, bị cáo T và bị cáo T2 đều thống nhất cùng nhau đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền trong thời gian xem các trận bóng đá giải FIFA World Cup năm 2022. Đối với bị cáo T ngoài cá độ bóng đá với T2 còn cá độ bóng đá với Đặng Thái P và người đàn ông tên H có tài khoản Zalo “Hùng Hưng” (không rõ nhân thân, lai lịch). Do đó, các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo. Tuy nhiên, xét bị cáo T và bị cáo T2 nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng và có nghề nghiệp ổn định, đã biết ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình nên chỉ cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với các bị cáo để thu nộp vào ngân sách nhà nước, trong đó xử phạt bị cáo T cao hơn cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[6] Đối với Đặng Thái P tham gia đánh bạc với T với số tiền 200.000 đồng chưa đủ giá trị để khởi tố trong vụ án này nhưng P đang bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành ra quyết định khởi tố bị can và xử lý trong vụ án khác.

Đối với người đàn ông tên H có tài khoản Zalo “Hùng Hưng” hiện không rõ nhân thân, lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành tiến hành xác minh, điều tra, xử lý sau.

[7] Về biện pháp tư pháp: Cần tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước 9.500.000 đồng tiền thu lợi bất chính từ việc đánh bạc và tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01

điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max của T2 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro Max của T, các bị cáo sử dụng đánh bạc.

[9] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn T và bị cáo Bùi Quốc T2, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 35 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T và bị cáo Bùi Quốc T2 phạm tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T **50.000.000 đồng** (năm mươi triệu đồng) nộp vào ngân sách nhà nước.

- Xử phạt bị cáo Bùi Quốc T2 **40.000.000 đồng** (bốn mươi triệu đồng) nộp vào ngân sách nhà nước.

2. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước 9.500.000 đồng bị cáo T2 thu lợi bất chính từ việc đánh bạc theo giấy nộp tiền ngày 01/6/2023 và ngày 10/8/2023 tại Ngân hàng Thương mại cổ phần Đầu tư và Phát triển Việt Nam chi nhánh Đông Đồng Nai do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành nộp vào tài khoản Chi cục Thi hành án dân sự huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai tại Kho bạc Nhà nước huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro Max là công cụ các bị cáo sử dụng đánh bạc, theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 31/5/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn T và bị cáo Bùi Quốc T2, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Văn T và bị cáo Bùi Quốc T2 có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Long Thành;
- Công an huyện Long Thành;
- Chi cục THADS huyện Long Thành;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Minh Hoàng