

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THẠNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 272/2024/HSST
Ngày 09 tháng 12 năm 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thúc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Phú

Ông Nguyễn Hoàng Tú

Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Th- Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh
tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Ngọc Mai Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2024 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 297/2024/TLST-HS ngày 23 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 298/2024/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn Th; sinh năm 2000; Giới tính: Nam; Nơi sinh: KG; Nơi ĐKKHKT: Ấp T, thị trấn V, huyện LM, tỉnh HG; Chỗ ở: Phòng HF nhà trọ PĐ số 18B/22 đường số 5, khu phố Thống Nhất 1, phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: Công nhân; Họ tên cha: Nguyễn Văn V, sinh năm 1979; Họ tên mẹ: Thái Thúy H, sinh năm 1982; Anh, chị, em: Có 02 người, bị cáo là người thứ 01 trong gia đình; Vợ, con: Chưa có;

Nhân thân: Ngày 05/5/2020 bị Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt Nguyễn Văn Th 06 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” (bản án số 136/2020/HS-ST, ngày 02/7/2020), đã chấp hành xong hình phạt tù, ngày 26/3/2021 nộp xong án phí hình sự sơ thẩm. Nguyễn Văn Th được đương nhiên xóa án tích, do thời điểm phạm tội chưa đủ 18 tuổi.

Tiền án: Không có;

Tiền sự: Ngày 21/02/2022 Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương ra quyết định áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, theo quyết định số 47/2022/QĐ- TA. Ngày 30/3/2023 chấp hành xong quyết định; Biện pháp ngăn chặn: Tạm giam từ ngày: 18/4/2024.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng:

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Em Nguyễn Đức Hoàng M, sinh năm 2009

Người giám hộ: Bà Nguyễn Thị Phương Tr (mẹ ruột)

Địa chỉ: 288/1 Nguyễn Văn Ng, phường S, quận GV, TP. H

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người giám hộ vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 15/04/2024, Nguyễn Đức Hoàng M (sinh ngày 02/8/2009) được Nguyễn Thanh V (bạn bè quen biết ngoài xã hội) dẫn đến xin ở chung với Nguyễn Văn Th tại Phòng H14 nhà trọ PĐ địa chỉ số EB/TT đường số F, Khu phố TN1, phường DA, Thành phố DA, tỉnh BD thì Th đồng ý. Trước đó Minh có cùng Vũ hoạt động mua bán ma túy với nhau nên khoảng 11 giờ 00 ngày 17/04/2024, khi có người hỏi mua “6 số” ma túy đá giá 600.000 đồng liên hệ qua Messenger của Minh, hai bên thỏa thuận giá và thỏa thuận địa điểm giao qua Phường 28, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tính luôn tiền ship là 770.000 đồng, do không còn ma túy và không liên lạc được với Nguyễn Thanh V nên Minh hỏi mua ma túy Th thì Th đồng ý lấy “2,5 số” ma túy đá của Th đang cất giấu ở phòng trọ bán cho M với giá 500.000 đồng để M đem đi bán cho người mua với giá 600.000 đồng. Th và M cùng nhau bỏ gói nylon chứa ma túy đá vào 01 túi hàng có 01 củ sạc điện thoại, 02 ốp lưng điện thoại. Sau đó Th liên hệ cho ông Huỳnh Văn H ở cùng dãy nhà trọ để đi giao ma túy cho M thông qua số điện thoại người mua 09087XXXX đến địa chỉ số 480/52 đường BQ, Phường TE, quận BT lấy tiền 770.000 đồng của khách rồi về sẽ trả công vận chuyển sau, thì ông H đồng ý. Th không nói cho ông H biết bên trong có ma túy.

Khoảng 13 giờ 15 cùng ngày, Công an quận Bình Thạnh tuần tra đến trước nhà số 480/52 đường BQ, Phường TE, quận BT thì phát hiện ông Huỳnh Văn H điều khiển xe biển số: 68D1-579.XX có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính thì phát hiện trong túi giấy màu vàng treo ở tay ga bên phải xe ông H có 01 củ sạc điện thoại, 02 ốp lưng điện thoại, 01 gói nylon chứa tinh thể không màu nghi vấn là ma túy nên đã lập biên bản xử lý.

Cơ quan công an đã tiến hành khám xét khẩn cấp phòng trọ của Th tại địa chỉ số 18B/22 đường số F, Khu phố TN1, phường DA, thành phố DA, tỉnh BD thì phát hiện và thu giữ:

- Trên bàn đặt cạnh tủ nhựa có 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm 01 nõ thủy tinh dính chất rắn màu trắng, 01 bình thủy tinh, 01 ống hút nhựa.

- Trên bàn trang điểm có 01 hộp nhựa đựng 02 kéo kim loại, 04 gói nylon không chứa gì, 01 đoạn ống hút nhựa hàn kín 01 đầu cắt xéo 01 đầu, 01 nõ thủy tinh, 01 đèn chiếu sáng.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Th khai nhận đã hoạt động bán ma túy từ đầu tháng 4 năm 2024 đến nay, nguồn ma túy Th bán lấy từ 01 người phụ nữ tên "Tâm" (không rõ lai lịch), liên hệ qua số điện thoại 0908371057 hỏi mua từ 02 số đến 12 số ma túy đá, giá từ 200.000 đồng đến 1.000.000 đồng. "Tâm" đặt shipper giao ma túy đến và Th trả tiền mặt. Th đã bán ma túy cho khách được 03 lần, hưởng lợi 500.000 đồng. Số tiền thu lợi từ việc bán ma túy Th đã tiêu xài hết.

Nguyễn Văn Th và Nguyễn Đức Hoàng M khai nhận vào ngày 17/4/2024 đây là lần đầu tiên Th bán ma túy cho Minh để Minh bán lại cho khách mua của Minh. Việc giao ma túy cho khách của Minh có sự hỗ trợ của Th. Ngoài ra Nguyễn Văn Th, Nguyễn Đức Hoàng M và Trần Thị Trang (bạn gái của Minh) còn khai nhận trong ngày 17/04/2024, Th lấy ma túy cho vào "nõ" để sử dụng sau đó có cho Trang và Minh sử dụng ma túy chung không lấy tiền tại nơi ở của Th mà Cơ quan công an đã khám xét và thu giữ được bộ sử dụng ma túy còn dính ma túy sau khi cả nhóm đã sử dụng như trên.

Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể ngày 18/4/2024 tại Bệnh viện quận Bình Thạnh của Nguyễn Văn Th, Nguyễn Đức Hoàng M và Trần Thị Trang đều dương tính với chất ma túy, loại Methamphetamine.

Kết luận giám định số 4900/KL-KTHS ngày 25/4/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

Tinh thể không màu trong 01 gói nylon được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Huỳnh Văn H (người chứng kiến) và hình dấu Công an Phường 28, quận Bình Thạnh (thu giữ của Nguyễn Đức Hoàng M và của Nguyễn Văn Th) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,2536g, loại Methamphetamine.

Kết luận giám định số 4902/KL-KTHS ngày 25/4/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

Tinh thể dính trong 01 đoạn ống thủy tinh được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn Văn Th và hình dấu Công an phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương (thu giữ của Nguyễn Văn Th) không xác định được khối lượng, tìm thấy Methamphetamine ở dạng vết.

Vật chứng:

- 01 gói được niêm phong bên ngoài ghi số vụ 1492/24 Bình Thạnh cùng các chữ ký ghi tên của Giám định viên Võ La Bảo Yến và Điều tra viên Phan Thanh Tú, bên trong có mẫu vật còn lại sau khi sử dụng phục vụ giám định, có khối lượng 0,1892g.

- 01 gói được niêm phong bên ngoài ghi số vụ 1494/24 Bình Thạnh cùng các chữ ký ghi tên của Giám định viên Võ La Bảo Yến và Điều tra viên Phan Thanh Tú. Mẫu vật đã được sử dụng hết phục vụ giám định.

- 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 bình thủy tinh; 01 ống hút nhựa; 01 nõ thủy tinh dính tinh thể. Đây là dụng cụ sử dụng ma túy của Th để tổ chức sử dụng ma túy.

- 01 hộp nhựa; 02 kéo kim loại; 04 gói nylon không chứa gì; 01 đoạn ống hút nhựa hàn kín 01 đầu cắt xéo 01 đầu; 01 nỏ thủy tinh; 01 đèn chiếu sáng thu giữ tại phòng trọ của Th dùng vào việc sử dụng ma túy.

- 01 điện thoại di động hiệu Realme màu vàng của Th dùng hoạt động mua bán trái phép chất ma túy.

- 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh đen của Minh dùng hoạt động mua bán trái phép chất ma túy.

Tại bản Cáo trạng số: 272/CT-VKSBT ngày 15 tháng 10 năm 2024 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Th về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm e khoản 2 Điều 251 và điểm b, điểm c khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn Th đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đồng thời các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố. Quá trình điều tra bị cáo hoàn toàn tự nguyện khai báo, không bị ép buộc, mớm cung, dùng nhục hình hoặc các hành vi khác để buộc bị cáo khai không đúng sự thật khách quan của vụ án. Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt khi được nói lời nói sau cùng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan em Nguyễn Đức Hoàng M - Người giám hộ: Bà Nguyễn Thị Phương Trâm (mẹ ruột) vắng mặt tại phiên tòa mặc dù Tòa án đã triệu tập hợp lệ. Qua nghiên cứu hồ sơ thể hiện đã ghi nhận đầy đủ ý kiến, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan em Nguyễn Đức Hoàng M. Do đó việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của Viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm e khoản 2, khoản 5 Điều 251 và điểm b, điểm c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 55 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th từ 07 (bảy) đến 08 (tám) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và từ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyễn Văn Th phải chấp hành hình phạt chung của nhiều tội danh từ 14 (mười bốn) năm 06 tháng tù đến 16 (mười sáu) năm tù. Phạt bổ sung bị cáo từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng. Về vật chứng: Đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Th khai nhận quá trình điều tra tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, bị cáo hoàn toàn tự nguyện khai báo, không ai ép buộc bị cáo khai không đúng với ý chí của bị cáo. Như vậy lời khai nhận về hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay giống như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người liên quan, lời khai của người làm chứng, biên bản hỏi cung bị can, biên bản đối chất, biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định, kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Thông qua giới thiệu của Nguyễn Thanh V, bị cáo Nguyễn Văn Th cho Nguyễn Đức Hoàng M sinh năm 2009 ở chung nhà trọ tại phòng H14 nhà trọ PĐ số 18B/22 đường số F, khu phố TN1, phường DA, tỉnh BD thông qua giới thiệu của bạn tên Nguyễn Thanh V. Do Nguyễn Đức Hoàng M và Nguyễn Thanh V trước đó hoạt động mua bán trái phép chất ma túy với nhau, ngày 17/4/2024 khi có con nghiện liên hệ với Nguyễn Đức Hoàng M qua Messenger để mua 06 số ma túy với giá là 600.000 đồng, do Nguyễn Đức Hoàng M hết ma túy để bán, trước đó Nguyễn Đức Hoàng M biết Nguyễn Văn Th có ma túy nên Nguyễn Đức Hoàng M hỏi mua lại số ma túy còn lại của Nguyễn Văn Th để bán cho khách thì Nguyễn Văn Th đồng ý.

Nguyễn Văn Th đồng ý bán 2,5 số ma túy đá còn lại cho Nguyễn Đức Hoàng M với số tiền là 500.000 đồng. Nguyễn Đức Hoàng M nhờ Nguyễn Văn Th hỗ trợ để bán và giao ma túy cho khách của Minh với giá 600.000 đồng và trả tiền công cho người giao hàng ông Huỳnh Văn H là 170.000 đồng. Tổng cộng là 770.000 đồng. Khi ông Huỳnh Văn H đi giao hàng đến số 480/52 đường Bình Quới, phường 28, quận Bình Thạnh thông qua số điện thoại người mua là 090871057 thì bị Đội Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh phát hiện và đưa về Công an phường 28, quận Bình Thạnh để kiểm tra hành chính và phát hiện bên trong túi giấy màu vàng treo ở tay ga bên phải xe có 01 củ sặc điện thoại, 02 ổ lưng điện thoại 01 gói nylon chứa tinh thể không màu, qua giám định là ma túy có khối lượng 0,2536g, loại Methamphetamine.

Ngoài ra Nguyễn Văn Th, Trần Thị Trang và Nguyễn Đức Hoàng M cùng khai nhận do Nguyễn Văn Th có ma túy, nên cùng ngày 17/4/2024 Nguyễn Văn Th lấy ma túy cho vào nỏ để sử dụng và sau đó cho Trần Thị Trang và Nguyễn Đức Hoàng M sử dụng ma túy, việc Trần Thị Trang và Nguyễn Đức Hoàng M được Nguyễn Văn Th cho sử dụng ma túy không phải trả tiền tại nơi ở của Nguyễn Văn Th. Khi khám xét nơi ở của Th cơ quan điều tra thu giữ 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 nỏ thủy tinh chứa chất rắn, qua giám định tìm thấy ma túy loại Methamphetamine ở dạng vết, 01 bình thủy tinh, 01 ống hút nhựa, 01 hộp nhựa, 02 kéo, 01 nỏ thủy tinh, 01 ống hút nhựa hàn kín một đầu cắt xéo một đầu, 04 gói nylon không chứa gì, 01 đèn chiếu sáng. Kết quả xét nghiệm Nguyễn Văn Th, Trần Thị Trang và Nguyễn Đức Hoàng M đều dương tính với chất ma túy loại Methamphetamine.

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn Th như đã nêu trên với lỗi cố ý trực tiếp, việc bị phát hiện và bắt quả tang nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo, tội phạm đã hoàn thành.

[4] Căn cứ kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể ngày 18/4/2024 tại Bệnh viện quận Bình Thạnh của Nguyễn Văn Th, Nguyễn Đức Hoàng M và Trần Thị Trang đều dương tính với chất ma túy, loại Methamphetamine.

[5] Căn cứ kết luận giám định số 4900/KL-KTHS ngày 25/4/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

Tinh thể không màu trong 01 gói nylon được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Huỳnh Văn H (người chứng kiến) và hình dấu Công an Phường 28, quận Bình Thạnh (thu giữ của Nguyễn Đức Hoàng M và của Nguyễn Văn Th) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,2536g, loại Methamphetamine.

[6] Căn cứ vào kết luận giám định số 4902/KL-KTHS ngày 25/4/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

Tinh thể dính trong 01 đoạn ống thủy tinh được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn Văn Th và hình dấu Công an phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương (thu giữ của Nguyễn Văn Th) không xác định được khối lượng, tìm thấy Methamphetamine ở dạng vết.

[7] Từ những hành vi và chứng cứ nêu trên, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Th đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm e khoản 2 Điều 251 và điểm b, điểm c khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[8] Bị cáo Nguyễn Văn Th là người đã trưởng thành, đã đủ khả năng nhận thức ma túy là chất gây nghiện, người sử dụng sẽ bị lệ thuộc và bị hủy hoại cả thể chất lẫn tinh thần, mọi hành vi vi phạm sẽ bị pháp luật xử lý nghiêm khắc. Tuy nhiên do ham lợi muốn có tiền cho mục đích cá nhân, bị cáo đã lấy ma túy của các đối tượng tên Tâm không rõ lai lịch thông qua zalo hoặc số điện thoại 0908371057 về để sử dụng và bán cho các con nghiện để kiếm lời nhằm thu lợi bất chính. Cụ thể, ngày 17/4/2024 bị cáo Nguyễn Văn

Th có hành vi bán 2,5 số ma túy đá cho Nguyễn Đức Hoàng M với số tiền 500.000 đồng khi Nguyễn Đức Hoàng M chưa đủ 16 tuổi để Nguyễn Đức Hoàng M bán lại cho con nghiện khác. Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Th đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung tăng nặng “Sử dụng người dưới 16 tuổi vào việc phạm tội hoặc bán ma túy cho người dưới 16 tuổi” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm e khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[9] Ngoài ra cùng ngày 17/4/2024 bị cáo Nguyễn Văn Th có hành vi chuẩn bị công cụ phương tiện, chuẩn bị chất ma túy và sử dụng địa điểm cư trú của mình cho Trần Thị Trang và Nguyễn Đức Hoàng M sử dụng trái phép chất ma túy. Trần Thị Trang và Nguyễn Đức Hoàng M được Nguyễn Văn Th cho sử dụng trái phép chất ma túy không phải trả tiền hoặc lợi ích khác. Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể ngày 18/4/2024 tại Bệnh viện quận Bình Thạnh của Nguyễn Văn Th, Nguyễn Đức Hoàng M và Trần Thị Trang đều dương tính với chất ma túy, loại Methamphetamine. Do đó hành vi phạm tội của Nguyễn Văn Th đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung tăng nặng “Đối với 02 người trở lên” và “Đối với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b, điểm c khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[10] Bằng ý thức của mình, bị cáo biết rõ đây là loại biệt dược gây nghiện được Nhà nước độc quyền quản lý vì chúng có tính gây nghiện, hủy hoại sức khỏe và khả năng lao động của con người, làm cho thần kinh của người nghiện bị tổn hại dẫn đến rối loạn hành vi, suy yếu nòi giống, là nguồn gốc và điều kiện phát sinh lan truyền các căn bệnh nguy hiểm, đồng thời cũng là tác nhân phát sinh những tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Do đó, Nhà nước thống nhất quản lý nghiêm cấm mọi hành vi như tàng trữ, mua bán, sản xuất, chứa chấp, tổ chức sử dụng .. mọi hành vi vi phạm sẽ bị pháp luật xử lý rất nghiêm khắc.

[11] Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn Th đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự xã hội tại địa phương. Bị cáo thấy sai nhưng vẫn thực hiện một cách cố ý, thể hiện ý thức coi thường, thách thức pháp luật của Nhà nước nhằm thỏa mãn động cơ tư lợi cá nhân. Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng một mức án nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm giáo dục bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội. Ngoài ra nhằm giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm trong giai đoạn hiện nay.

[12] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Không có

[13] Tuy nhiên Hội đồng xét xử cũng xem xét về nhân thân của bị cáo như sau: Ngày 05/5/2020 bị Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt Nguyễn Văn Th 06 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” (bản án số

136/2020/HS-ST, ngày 02/7/2020), đã chấp hành xong hình phạt tù, ngày 26/3/2021 nộp xong án phí hình sự sơ thẩm. Tại thời điểm phạm tội chưa đủ 18 tuổi nên Nguyễn Văn Th được đương nhiên xóa án tích. Tiền sự: Ngày 21/02/2022 Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương ra quyết định áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, theo quyết định số 47/2022/QĐ- TA. Ngày 30/3/2023 chấp hành xong quyết định. Do đó, tính đến ngày thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo vẫn còn tiền sự. Đáng lẽ bị cáo phải lấy đó làm bài học để ăn năn hối cải, nay lại tiếp tục phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng một mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, tương xứng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[14] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn Th có thái độ thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[15] Đối với Nguyễn Đức Hoàng M có hành vi mua bán trái phép chất ma túy cùng với Th 1 lần, tuy nhiên tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội Minh chưa đủ 16 tuổi do đó Minh chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017, vậy không xử lý hình sự đối với Minh. Công an Phường 28, quận Bình Thạnh đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Minh về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và giao Minh cho Cơ sở cai nghiện ma túy Thanh Thiếu niên 2 quản lý.

[16] Đối với việc Th khai đã nhiều lần mua bán ma túy, không xác định được từng lần ngày nào, bán cho ai, đến nay cơ quan điều tra không thu thập được chứng cứ khác, chỉ có lời khai nhận của Th nên chưa đủ cơ sở để xử lý về việc Th mua bán ma túy nhiều lần.

[17] Đối với Huỳnh Văn H là người giao ma túy cho Th và Minh, do ông H không biết trong túi hàng có ma túy, đồng thời Th và Minh cũng không nói cho ông H biết bên trong có ma túy nên chưa đủ cơ sở để xử lý.

[18] Đối với Trần Thị Tr1 là bạn gái của Nguyễn Văn Th, được Th cho sử dụng ma túy chung, không biết Th mua bán trái phép chất ma túy, do đó chưa đủ cơ sở để xử lý hình sự. Công an Phường 28, quận Bình Thạnh đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trang về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

[19] Đối với người phụ nữ tên "Tâm" (không rõ lai lịch), sử dụng số điện thoại 0908371057, cơ quan điều tra đã có văn bản yêu cầu Công ty Dịch vụ Mobifone khu vực 2 xác minh số điện thoại trên nhưng vẫn chưa có kết quả, khi nào có kết quả sẽ xử lý sau.

[20] Đối với Nguyễn Thái V là người đã dẫn Nguyễn Đức Hoàng M đến xin ở trọ chung với Nguyễn Văn Th hiện đang bị Công an Thành phố Thủ Đức khởi tố về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy. Qua quá trình điều tra, M khai nhận đã phụ giúp V bán

ma túy nhiều lần. Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh đã có văn bản gửi Công an Thành phố Thủ Đức yêu cầu xem xét thụ lý tin báo, xử lý hình sự đối với Nguyễn Đức Hoàng M trong vụ án của Nguyễn Thái V theo thẩm quyền.

[21] Ở dạng tội phạm này, ngoài hình phạt tù theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. và theo quy định tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định phạt bị cáo 5.000.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

[22] Về xử lý vật chứng:

- 01 gói được niêm phong bên ngoài ghi số vụ 1492/24 Bình Thạnh cùng các chữ ký ghi tên của Giám định viên Võ La Bảo Yến và Điều tra viên Phan Thanh Tú, bên trong có mẫu vật còn lại sau khi sử dụng phục vụ giám định, có khối lượng 0,1892g. Đây là vật chứng của vụ án không có giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- 01 gói được niêm phong bên ngoài ghi số vụ 1494/24 Bình Thạnh cùng các chữ ký ghi tên của Giám định viên Võ La Bảo Yến và Điều tra viên Phan Thanh Tú. Mẫu vật đã được sử dụng hết phục vụ giám định. Đây là vật chứng của vụ án không có giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 bình thủy tinh; 01 ống hút nhựa; 01 nỏ thủy tinh dính tinh thể. Đây là dụng cụ sử dụng ma túy của Th để tổ chức sử dụng ma túy. Là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- 01 hộp nhựa; 02 kéo kim loại; 04 gói nylon không chứa gì; 01 đoạn ống hút nhựa hàn kín 01 đầu cắt xéo 01 đầu; 01 nỏ thủy tinh; 01 đèn chiếu sáng thu giữ tại phòng trọ của Th dùng vào việc sử dụng ma túy. Là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- 01 điện thoại di động hiệu Realme màu vàng của Th dùng hoạt động mua bán trái phép chất ma túy. Là vật chứng của vụ án, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh đen của Minh dùng hoạt động mua bán trái phép chất ma túy. Là vật chứng của vụ án, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[23] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Th khai nhận trong khoảng thời gian mua bán trái phép chất ma túy, bị cáo thu lợi bất chính 500.000 đồng. Bị cáo đồng ý tự nguyện nộp lại số tiền thu lợi bất chính 500.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước. Do đó, Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo.

[24] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại các Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm e khoản 2, khoản 5 Điều 251 và điểm b, điểm c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 55 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 07 (bảy) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyễn Văn Th phải chấp hành hình phạt của nhiều tội danh là 14 (mười bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/4/2024

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn Th số tiền là 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) sung công quỹ Nhà nước.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Nguyễn Văn Th nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 500.000 đồng (Năm trăm ngàn đồng) sung công quỹ Nhà nước.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành xong, nếu bị cáo chưa thi hành đủ số tiền buộc nộp là tiền thu lợi bất chính nêu trên, thì hàng tháng còn phải chịu thêm khoản tiền lãi theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015, tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi bổ sung năm 2014).

2. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

+ Tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 01 gói được niêm phong bên ngoài ghi số vụ 1492/24 Bình Thạnh cùng các chữ ký ghi tên của Giám định viên Võ La Bảo Yến và Điều tra viên Phan Thanh Tú, bên trong có mẫu vật còn lại sau khi sử dụng phục vụ giám định, có khối lượng 0,1892g.

- 01 gói được niêm phong bên ngoài ghi số vụ 1494/24 Bình Thạnh cùng các chữ ký ghi tên của Giám định viên Võ La Bảo Yến và Điều tra viên Phan Thanh Tú. Mẫu vật đã được sử dụng hết phục vụ giám định.

- 01 bình thủy tinh; 01 ống hút nhựa; 01 hộp nhựa; 02 kéo kim loại; 04 gói nylon không chứa gì; 01 đoạn ống hút nhựa hàn kín 01 đầu cắt xéo 01 đầu; 01 nỏ thủy tinh; 01 đèn chiếu sáng.

+ Tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Realme màu vàng; 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh đen.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng lúc 09 giờ 20 phút, ngày 24/10/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Căn cứ các Điều 135; 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh
- VKSND, CA quận Bình Thạnh;
- Chi cục THA Dân sự Q.BT;
- THA HS;
- PC.27 Công an Tp.HCM;
- Phòng hồ sơ CA TP. Hồ Chí Minh PV
- 6; Phòng PC 10;
- Trại giam;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Thúc