

Bản án số: 36/2019/HS-ST
Ngày 07/6/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYỀN, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lại Hiệp Phong.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Hùng Bích;

Ông Lê Thành Thật.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Thành Thái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phú Hữu - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 6 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2019/TLST-HS ngày 09 tháng 04 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2019/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Võ Trung H (H Ghê), sinh năm 1993; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: tổ 13, khóm Q, phường M, thành phố LX, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá (học vấn): 06/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn T (đã chết) và bà Lê Ngọc Tr (đã chết); bị cáo chưa có vợ con; nhân thân: Từ nhỏ đến lớn sống chung với cha mẹ, đi học đến lớp 6 thì nghỉ. Ngày 14 tháng 9 năm 2018, bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 16 tháng, chấp hành quyết định tại Cơ sở điều trị, cai nghiện ma túy tỉnh An Giang từ ngày 26 tháng 6 năm 2018 đến ngày 26 tháng 12 năm 2018 thì bị bắt tạm giam; tiền án: Ngày 14 tháng 01 năm 2011, bị Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 07 năm tù về tội “Cướp tài sản” đến ngày 06 tháng 5 năm 2017 chấp hành xong hình phạt tù; tiền sự: không.

Bị tạm giam từ ngày 26/12/2018 đến nay; có mặt.

- Bị hại: Ông Nguyễn Thanh H (Tâm Bò), sinh năm 1982; địa chỉ: số 219/7D, khóm Q, phường ML, thành phố LX, tỉnh An Giang. Vắng mặt

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Ông Lâm Văn H (Bé), sinh năm 1989; địa chỉ: khóm Q, phường ML, thành phố LX, tỉnh An Giang. Vắng mặt

+ Ông Phạm Anh T (Tuấn Gù), sinh năm 1987; địa chỉ: Phòng 9, nhà trọ Huỳnh Phúc, khóm T, phường MP, thành phố LX, tỉnh An Giang. Vắng mặt

+ Ông Mai Thanh L, sinh năm 1966; địa chỉ: số 23, đường Lý Thái Tổ, khóm Q, phường ML, thành phố LX, tỉnh An Giang. Vắng mặt

- *Người làm chứng:*

+ Bà Nguyễn Thị Xuân Th, sinh năm 1989. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ, ngày 04 tháng 6 năm 2018, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Thị Xuân Th (vợ Hoài), Lâm Văn H và Nguyễn Hoàng N uống bia tại quán Phở Đêm ở khóm Q, phường ML, thành phố LX, tỉnh An Giang. Khoảng 20 phút sau, Võ Trung H và Hân (bạn gái Hiếu), Thương, vợ của Thương, Tùng là những người chưa rõ họ, tên địa chỉ vào quán Phở Đêm ngồi uống bia ở bàn bên cạnh. Trong lúc uống bia, Nam ném vỏ chai bia về phía bàn của Hiếu nên nhóm của Hiếu bỏ chạy về hướng chợ Long Xuyên, Nam và Văn Hân đuổi theo đánh Hiếu nhưng không kịp. Hiếu chạy về phòng trọ số 32, nhà trọ Huỳnh Phúc ở khóm T, phường MP, thành phố LX lấy 01 con dao tự chế, dài khoảng 50cm, cán màu đen, lưỡi bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn, 01 cây roi điện và gọi điện thoại kêu Thương điều khiển xe mô tô đến nhà trọ Huỳnh Phúc. Sau đó, Hiếu đến phòng trọ số 9 (nhà trọ Huỳnh Phúc) kêu Phạm Anh T (anh rể của Hiếu) mở cửa vào phòng lấy thêm 01 con dao tự chế dài khoảng 50cm, cán màu đen, lưỡi bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn. Lúc này, Tuấn hỏi Hiếu lấy dao đi đâu thì Hiếu cho biết đến quán Phở Đêm. Cùng lúc, Thương điều khiển xe mô tô đến thì Hiếu 02 tay cầm 02 con dao, để roi điện vào lưng quần phía trước và lên xe. Thấy vậy, Tuấn lên xe ngồi phía sau Hiếu. Đến quán Phở Đêm, Hiếu đưa cho Tuấn 01 con dao, còn Hiếu tay phải cầm dao, tay trái cầm roi điện đi vào tìm Nam để chém. Do không thấy Nam nên Hiếu hỏi thì Hoài cho biết Nam đã ra khỏi quán. Hiếu quay trở ra thì gặp Nam, Văn Hân đang đi vào quán nên chạy đến thì bị Nam, Văn Hân nhặt gạch, đá ném về phía Hiếu nhưng không trúng. Hoài chạy ra can ngăn bị Hiếu chém trúng khuỷu tay trái gây thương tích. Hoài lấy 02 vỏ chai bia ném Hiếu nhưng không trúng. Trong lúc đánh nhau, Văn Hân bị thương ở khuỷu tay phải, Tuấn bị thương ở mũi, môi, vai và cẳng tay phải nhưng Văn Hân, Tuấn không xác định được người gây thương tích cho Văn Hân và Tuấn. Sau đó, Hoài và Văn Hân được đưa đến Bệnh viện Đa khoa trung tâm tỉnh An Giang cấp cứu, điều trị thương tích đến ngày 11 tháng 6 năm 2018 ra viện. Riêng Tuấn thì tự điều trị thương tích tại nhà.

Các bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 164/18/Tg, số 165/18/Tg ngày 06 tháng 8 năm 2018, số 178/18/TgT ngày 22 tháng 8 năm 2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh An Giang, xác định như sau:

- Nguyễn Thanh H bị: Sẹo mặt sau khuỷu tay trái kích thước 06x0.6cm + 4.5x0.2cm, gãy hờ mồm khuỷu trái đã phẫu thuật kết hợp xương. *Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 12%.*

- Lâm Văn H bị: Sẹo mặt sau khuỷu tay phải kích thước 7.5x0.4cm, gãy lồi cầu ngoài xương cánh tay phải đã phẫu thuật kết hợp xương. *Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 21%.*

- Phạm Anh T bị: Sẹo cánh mũi trái kích thước 01x0.1cm, mờ, phẳng; Sẹo môi trên - nhân trung kích thước 1.7x0,1cm; Sẹo vai phải kích thước 2.5x0.8cm; Sẹo mặt trước vai phải kích thước 4.5x0.5cm, sẹo lồi, màu hồng; Sẹo mặt trước 1/3 giữa cách tay phải kích thước 03x1.5cm. *Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 09%.*

Tại Cáo trạng số 32/CT-VKS ngày 08 tháng 4 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên đã truy tố bị cáo Võ Trung H về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, xin Hội đồng xét xử xử phạt nhẹ hình phạt.

- Kiểm sát viên trình bày lời luận tội: Giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 03 đến 04 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Long Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, Kiểm sát viên được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được pháp luật tố tụng hình sự quy định. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi bị truy tố của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và những người làm chứng; phù hợp với thương tích trên người bị hại và các tài liệu chứng cứ khác được lưu trong hồ sơ vụ án. Bị cáo biết rõ hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm chém anh Nguyễn Thanh H gây thương tích là nguy hiểm đến sức khỏe và tính mạng nhưng do bị cáo tức giận việc Nam ném vỏ chai bia về bàn nhậu của bị cáo và đuổi đánh bị cáo mà bị cáo đã dùng dao chém gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ thương tật là 12%.

Thấy rằng, trước khi sự việc xảy ra, qua lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng thì cách thức bị cáo thực hiện hành vi, công cụ mà bị cáo gây thương tích cho bị hại phù hợp với các vết thương trên người bị hại. Về ý thức của bị cáo đối với bị hại là do bị cáo nóng giận tức thời. Bị cáo không có ý định nhắm vào vị trí nào trên cơ thể của bị hại và không có ý định giết người. Vì vậy, không có cơ sở xác định bị cáo muốn tước đoạt tính mạng sống của bị hại.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi gây thương tích cho người khác là xâm phạm quyền bất khả xâm phạm sức khỏe của người khác nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện thông qua cách thức bị cáo thực hiện hành vi. Giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn nhau nhưng bị cáo lại dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12%. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết định khung “dùng hung khí nguy hiểm” và “có tính chất côn đồ” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là hoàn toàn đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với Phạm Anh T biết Võ Trung H cầm dao đi đánh nhau mà vẫn đi theo và cầm dao do Hiếu đưa là vi phạm pháp luật, nhưng Tuấn không bàn bạc và không tham gia cùng với Hiếu chém Hoài gây thương tích nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Tuấn với vai trò đồng phạm là có căn cứ.

Đối với Thương chưa rõ nhân thân nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên điều tra làm rõ xử lý sau.

Đối với Lâm Văn H bị chém gây thương tích với tỷ lệ thương tật 21% nhưng chưa xác định được người gây ra nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên đã tách vụ án hình sự để điều tra xử lý sau.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng đối với hành vi của bị cáo:

Sức khỏe là vốn quý của mỗi cá nhân và là nền tảng để mỗi người lao động, phát triển. Chính vì vậy, quyền được an toàn về sức khỏe của con người được pháp luật ghi nhận và bảo vệ. Đối với những người xâm phạm đến sức

khỏe người khác một cách trái pháp luật, đáp ứng quy định của pháp luật hình sự sẽ bị áp dụng chế tài nghiêm khắc nhất, là hình phạt.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra là nguy hiểm cho xã hội; đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ; ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương và xã hội. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm, áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, nguy hiểm đối với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung về tội phạm xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã tỏ rõ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên có xem xét cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Bị cáo Võ Trung H đã từng bị kết án về tội “Cướp tài sản”, chưa được xóa án tích mà lại phạm tội do cố ý nên được coi là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và những người liên quan đến vụ án không có yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không đề cập giải quyết.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Võ Trung H phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

Xử phạt: Võ Trung H 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính kể từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 26/12/2018.

2. Về trách nhiệm dân sự: không đề cập giải quyết.

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; các điểm a, c, g khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc

hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Võ Trung H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Riêng thời hạn kháng cáo của bị hại, người có quyền lợi liên quan vắng mặt là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Long Xuyên;
- VKSND tỉnh An Giang;
- TAND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp;
- Nhà Tạm giữ Công an TP. Long Xuyên;
- CQTHAHS Công an TP. Long Xuyên;
- CQĐT Công an TP. Long Xuyên;
- Chi cục THADS TP. Long Xuyên;
- Bộ phận THA Tòa án;
- UBND cấp xã nơi BC cư trú;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lại Hiệp Phong